

MARDARIE POPINCIOU

" PENTRU SFÂNTA LAUCE, PENTRU ȚARĂ " VOL. 2

DOUĂ VORBE DE PREZENTARE

de Prof. D. GÂZDARU

Admirabil este și acest al doilea volum de *Amintiri* pe care le-a terminat de înfățișat, în scris, D-rul Mardarie Popinciu.

O parte din *Amintiri* fusese și mai înainte editată în *Pământul Strămoșesc*. Apariția lor întregită va fi prilej de atență meditație pentru tot exilul, nu numai pentru legionăritatea căreia i se adresează în primul rând. Am avut privilegiul să fiu primul lor cititor și să se trezească astfel în mintea mea, mai de timpuriu, necesitatea afectivă de a formula o imediată mărturie despre deosebita lor valoare în ce privește istoria veridică și intimă a Mișcării Legionare.

În adevăr, textul lor nu-i operă de imaginație, ci un real document istoric, învârstat cu ecourile amare ale unui dublu drămatism: pe deoparte reflexele ultradurabile ale crimei carliste; pe de alta consecințele și mai amare, ale abominabilei trădări perpretate în două etape de H. Sima. Zic mai mare, pentru că nelegiuirile nemernicului lombrozian au fost proporțional mai monstruoase decât însăși crima lui Carol. Voi da în curând la iveală concluziile documentate la care am ajuns în ce privește și a treia etapă a trădării lui H. Sima. Se va vedea că mandrilul uzurpator n'a ajuns să îplinească tot a l a distrugere a elitei legionare numai grație unui întâmplător joc al soartei. S'ar putea spune, utilizând o dură expresie a lui Virgil Ionescu din *Memoriile sale* (în *Pământul Strămoșesc* 5), că H. Sima a fost structurat dela natură din același „aluat imputit” al lui Stelescu. Aș adăoga totuși că acesta din urmă numai a urzit trădarea, neajungând să o și îplinească, pentru că a fost hăcuit la vreme de către Decemviri, în timp ce Sima a și urzit și a și împlinit ! Și astăzi acest

vierme coleopter, albicios și cu „privirea peste veacuri”, continuă să roadă la Madrid din trunchiul Legiunii.

Detaliile ce vor fi consemnate în *episodul italian al exilului legionar*, destinat să fie expus în vol. 6 din *Păm Strămoșesc*, le văd presimțite parțial de M. Popinciuc în unele paragrafe ca *Arestarea și transportarea în lagăr*, *Lagărul Buchenwald*, *Crăciunul anului 1942*, și *Anul 1943*.

Asprele represalii aplicate de Nemți (față de călcarea cuvântului de onoare comisă de H.S.) nu le-a fost ușor Legionarilor nici să le îndure și nici să le treacă cu vederea, ori să le uite. Ținând însă seama de starea de războiu de atunci, reproșul, pe care și azi îl mai vedem formulat, nu-i de fel justificat, după cum nu-i justificată nici adversitatea legionară față de Mareșalul Antonescu. Întreaga responsabilitate a acelor suferințe o are pacostea cocoțată în fruntea Mișcării.

Prin opera lui Popinciuc, memorialistica din exil atinge a doua culme importantă. Prima în ordine cronologică a fost cea urcată de *Memoriile* lui Virgil Ionescu. Socotesc nimerit să exaltez splendidele figuri legionare pe care Bucovina le-a dat Neamului nostru. Senioria bucovineană m'a atras încă din momentul în care am deschis ochii minții asupra culturii și istoriei românești, iar mai apoi, ca legionar, nu voi uita cât de strânse mi-au fost relațiile cu un V. Iasinski, încă din timpul studenției la Iași, cu Const. Zoppa în cursul studiilor la Roma, cu Traian Brăileanu în 1940 la București și, aici în exil, cu D-rul Mardarie Popinciuc.

Motto

„...tinerimea noastră sbuciumată, ...ce doriți să faceți, ...să ne luăm într'o bună zi traista'n băț și să plecăm în altă țară, pe alte meleaguri, ca să ne câștigăm pâinea și să găsim un refugiu de viață națională liberă ? ” (din „Discursul la Mesaj” al lui C. Z. Codreanu rostit în 1931).

REFUGIUL

Ce trist e, Doamne, când ești nevoit să părăsești țara căreia i-ai dat tot ce ești și tot ce ai învățat ! Numai speranța că despărțirea nu va fi lungă, te mai ajută să suporti situația aceasta așa de neagră. Bucuria că viața nu-ți mai este în pericol este tare umbrită de dorul țării rămasă departe.

După cum spuneam în primul volum, pe data de 12 Martie 1941 am ajuns la Viena cu așa numitul „tren de Führeri”, și am fost găzduiți într'o clădire a GESTAPO-ului. A doua zi, instalați în două vagoane de clasa întâia -poate pentru că fusesem declarați „oaspeți de onoare” ai lui Hitler, așa cum ne spusese un căpitan, la sosire, - am plecat spre Berlin. Poate din ...grija ca niciunul dintre „oaspeți” ...să nu se rătăcească, la ușile vagoanelor stăteau câte un polițist în civil care ne oprea, foarte politicos, să părăsim vagoanele. Așa am călătorit până la Frankfurt am Oder, de unde, urcați în două autobuze am pornit mai departe pe o autostradă până ce am ajuns la Berkenbrück am Spree. Dar nici nu ne-am oprit; am urmat drumul printr'o pădure cam vreo doi km., până am ajuns la o clădire numită „Căminul Paul Norman” destinată odihnei ofițerilor germani. Aici am fost încartiruiți toți cei ce venisem cu trenul din țară.

BERKENBRUCK AM SPREE

Clădirea unde se găsea instalat căminul, prevăzută pentru 15-20 persoane, era cam mică pentru noi care eram în număr de 42. De aceea, garajul a fost acomodat ca dormitor, în care ne-am cuibărit majoritatea dintre noi.

Viața noastră aici se desfășura într-o formă foarte simplă. Dimineața ne duceam în pădurea de peste drum și făceam ceva gimnastică. După aceea luam dejunul, destul de bun și indigest. Apoi ascultam câte o expunere făcută de cei mai inițiați în chestiile legionare, printre cari excela Viorel Trifa. Acesta, cu experiența lui de refugiat din anii 1938-1940, ne arăta cum trebuia să ne purtăm și cum trebuia să procedăm cu Nemții ca să fim înțeleși bine. După aceea venia prânzul și după masă, fiecare era liber să se dedice la ceea ce îi plăcea.

Cei mai mulți se sforțau să învețe nemțește, alții jucau șah, ori se distrau cu multe alte jocuri de care eram bine aprovizionați, sau făceau plimbări prin pădure și câte o vizită la un restaurant din apropiere, „Waldhaus”, unde beau câte un „Fliegerbier” (berea sburătorului), care aproape nu conținea alcool, dar era destul de gustoasă. Eu găsisem printre lucrurile din geamantan un caiet, pus de fosta mea logodnică Constanța Coandă (Tanța) și pe lângă celelalte ocupații generale, mai însemnam din când în când și cele ce se petreceau cu noi și printre noi.

Cum era de așteptat, între noi începuseră discuțiile asupra greșelilor făcute în timpul guvernării care, cum era normal, se prelungeau la cele întâmplate în timpul prigoanei din 1938-40. Discuțiile nu erau publice, ci se duceau între doi, trei, după afinități. Desigur că erau câte unii care îl acuzau pe Horia Sima de câte unele și altele. Ceeace nimeni nu discuta încă, era calitatea lui de Șef al Mișcării. Mai precis, discuțiile erau dirijate asupra anumitor persoane și a posturilor ce ocupaseră, sau încă mai dețineau în Mișcare; adică, chestii de șefie.

La fel ne nelinișteau veștile venite din țară asupra celor închiși, cât și condamnarea la moarte a Colonelului Zăvoianu, Crețu și Marcu, și executarea lor, fără ca să se ia din partea conducerii Mișcării o atitudine drastică față de „prieteni”

Nemți. La un moment dat mi-am exprimat părerea că ar fi bine să fugim din nou în țară și să murim la un loc cu camarazii de acolo; motiv pentru care am fost pedepsit cu două zile de legea tăcerii de către șeful nostru Pătrașcu.

În general, eu care am fost crescut în disciplină și în respectul total al ordinelor pe care le dădea Căpitanul, și cu încrederea ce aveam în înțelepciunea Bădiei Iasinschi, mi-am zis că dacă Comandanții Bunei Vestiri și ceilalți Comandanți Legionari, printre cari era și el, l-au ales pe Horia Sima Comandant al Mișcării Legionare, eu nu aveam niciun drept să pun la îndoială hotărîrea lor. Cine eram eu ca să discut problemele Mișcării Legionare?! M'am retras deci laoparte și am început să studiez și eu limba germană pe care, ca bucovinean, o mânuiam deja destul de bine. Pentru exerciții practice, mă ajuta fetița Doamnei ce se ocupa cu economatul căminului, Ingrid. *(Vezi foto la sfârșitul cărții.)*

Înainte de plecarea din țară, Nemții cu cari eram în contact ne dădeau a înțelege că în Germania ni se va da posibilitatea de a studia și a ne specializa în diverse materii. Se pare însă că conducerea Mișcării Legionare nu era de aceeași părere. Într-o zi, Viorel Trifa mi-a spus că bursa pe care mi-o dăduse Universitatea din București, o puteam primi oricând. Când i-am cerut voie lui Pătrașcu de a merge la Berlin să văd ce e cu bursa mea, mi-a răspuns scurt că eu nu pot părăsi grupul de acolo. Ne doreau pe toți la un loc, și la locul cel mai greu, pentru a dovedi că noi legionarii „înfrângem codri și supunem munți”. Se mai spunea că Nemții aveau un proiect de a ne plasa în diverse regiuni ale Germaniei, pentru specializare, dar că și la aceasta se opunea Conducerea noastră.

ROSTOCK

Pe data de 10 Aprilie 1941 au sosit la Berkenbrück, însoțiți de un funcționar dela GESTAPO, (Legath), Horia Sima, Vasile Iasinschi, Ilie Gârneață, Constantin Papanace, C. Stoicănescu și Ilie Smultea. Legath ne-a citit lista celor ce peste câteva zile plecam la lucru la Rostock.

Prin 25, ori 26 Aprilie am plecat spre Rostock toți cei ce nu făceam parte din grupul de comandă al Mișcării, care se compunea din: Horia Sima, Ilie Gârneață, Corneliu Geor-

gescu, Vasile Iasinschi, Constantin Papanace, Ghiță Dragomir-Jilava, Nicolae Horodniceanu, Viorel Trifa, Dumitru Groza, Virgil Mihăilescu, C. Stoicănescu și Ilie Smultea.

Ajunși la locul destinat nouă, Kritzmow, am fost încartiruiți într'un restaurant la vreo doi km. de oraș. Pe data de 28 Aprilie am intrat cu toții la lucru. Majoritatea am fost plasați în fabrica de avioane Heinkel; câțiva, în fabrica de submarine din Rostock, și alți câțiva, printre cari și eu, în fabrica de avioane Focke Wolf din Warnemünde care se găsea direct pe malul Mării de Nord. Cei ce aveau vreo specialitate - inginer, contabil, mecanic, farmacist, medic, etc., - au urmat să lucreze fiecare în meseria lui. Cei ce știau ceva nemțește, la birouri, iar ceilalți la lucru manual.

Eu am fost repartizat la biroul de materiale, împreună cu Șeitan, unde, mai târziu, au venit Diaconescu și Verca. Mai lucrau aici, la Biroul de salarii, Balanețchi și Frunză; Mocanu, la Biroul Central, Buzilă și Hanu Traian, la Depozitul de materiale, Apostolescu la Infirmerie, etc.

În prima zi, când inginerul ce conducea Biroul de materiale, mi-a explicat ce se cerea dela mine, am transpirat tot, datorită atenției ce puneam, dar am rămas tare mulțumit că înțelesesem tot. Lucrul nu era greu. În birou, - în mare majoritate ocupat de femei, - fiecare avea în grija lui o parte din materialul din care se fabricau avioanele de vânătoare. Șefii dela echipele de construcții veneau zilnic cu un fel de țidule, (Schein) cerând să li se trimită cantitatea de material de care avea nevoie. Aceste țidule trebuiau să fie înregistrate în fișa materialului respectiv, identificat cu numere și litere, și subtrase din cantitatea totală. Când cantitatea restantă se împușina, trebuia să fac un calcul de necesități în raport cu numărul de avioane ce trebuiau fabricate și să anunț pe șeful meu ca să ceară înlocuirea materialului necesar.

Șefii noștri ne-au primit destul de bine, având în vedere că nu le era străin discursul lui Hitler de după rebeliune, în care ne cataloga de capete necoapte și de naivi. Am fost primiți mai bine de către personalul german din fabrici. Masa o luam cu Nemții la cantina fabricii, dar era tare puțină și cu un conținut proteic destul de mic. Baza o formau, - cum era normal la Nemții din Meklemburg, - cartofii, preparați în toate formele, dar cu foarte puțină grăsime.

Lucrul ce-mi fusese încredințat mie era în întârziere cu vreo trei luni. Dela început am observat că fișele de material nu erau acomodate în ordine în sertarul din birou. Probabil că cel ce lucrase înaintea mea le cunoștea pe de rost. Am observat însă că Neamțul din fața mea, Buhl, lucra cu același sistem; adică, lua o țidulă de material, căuta fișa respectivă, o înregistra, punea fișa la locul ei și căuta țidulele următoare. Era și el în întârziere cu câteva luni. Eu am aranjat fișele în ordinea identificării materialelor - table de fier de diferite calități care formau materialul principal pentru fabricarea avioanelor - după literele și numerele respective. Tot așa aranjam și țidulele, astfel că în momentul de scoatere a unei fișe, înregistram toate țidulele de același material; cu această metodă lucrul era mai cu spor. N'a trecut nici o lună și am pus lucrul la zi. Șeful biroului observând că mie îmi rămâne timp liber, a scos pe doi cari lucrau cu fișele de tuburi, material ce se utiliza în cantități aproape egale cu fierul, și mi-a încredințat și secția aceea mie; așa că acum înlocuiam pe trei Nemți. Abia mai târziu am înțeles că Nemții nu lucrau mai organizat; nu pentru că n'ar fi știut cum s'o facă, ci pentru că vroiau să aibă mult de lucru, ca să nu fie trimiși pe front. Ce e drept, leafa mea de 150 de mărci pe lună a fost ridicată la 250 de mărci. Din aceștia, jumătate o dădeam grupului, pentru dejun, cină, susținerea celor bolnavi, celor ce administrau nevoile grupului, celor cu misiuni speciale, celor ce lucrau la bucătărie, etc. De altfel în acea vreme banii nu prea interesau, pentru că toate lucrurile, în special cele alimentare, erau raționalizate; nu prea aveai ce să cumperi. Singurul aliment ce găseam fără cartelă era ceva pește, în portul din Warnemünde, pe care îl vizitam de câte ori puteam.

Dela casa unde locuiam și până la fabrică ne duceau și aduceau niște autobuze; dar cum acest fapt le da mult de lucru Nemților, după vreo două săptămâni am fost mutați în cealaltă parte a Rostock-ului, lângă o pădurice de brazi. De aici aveam autobuze, tramvaie și trenul pentru a merge fiecare la lucru. Localul se numea „Schweizerhaus” și era, la început, destul de încăpător pentru noi. Aici ni s'a făcut propunerea să incorporăm Mișcarea Legionară SS-ului german, ca o unitate specială. În schimb Nemții ne promiteau să ne ajute a ajunge la guvern în țară. Bine înțeles că am refuzat, deoarece

ce noi nu ne puteam sprijini pe baionetele germane pentru a ajunge la guvern în România.

Reprezentantul Guvernului german pe lângă noi, în Rostock, era un subofițer din SS, Wilms. Iată câtă importanță ne dădeau ! Cererile noastre repetate de a ne permite să luăm parte ca soldați la lupta contra Rușilor, au fost respinse una după alta. Se argumenta că eram mai prețioși vii, decât morți. Desigur ! Cu noi vii, Antonescu trebuia să fie foarte precaut cu Nemții; pe când morți, nu le serveam la nimic, mai ales având în vedere numărul nostru de abia câteva sute. Și totuși, acest număr mic, care creștea mereu cu venirea de noi camarazi, a reprezentat Neamul românesc cu multă dârzenie.

Înmulțirea numărului nostru i-a obligat pe Nemți să ne caute o altă clădire de locuit. Așa s'a făcut că am fost mutați în casele ce poseda fabrica Heinkel în Marienehe, în afara Rostock-ului. Mai bine zis, între Rostock și Warnemünde.

MARIENEHE

În Marienehe am ocupat vreo patru edificii și o baracă de lemn, destul de încăpătoare, care ne servea de bucătărie, sală de mese și loc de adunare. Aici s'a format GARNIZOANA LEGIONARĂ ROSTOCK. Șeful ei permanent a fost Cdt-ul Leg. Pătrașcu, deși, între timp sosise Cdt-ul Bunei Vestiri Mile Lefter. Am norocul să posed două dintre cele trei numere ale „Axei”, scoase la Rostock, și deci în stare să redau fidel cum am fost organizați acolo, conform cu cele publicate de către Cdt.-ul Ajutor Eugen Teodorescu în numărul 3, pag. 350-376, în articolul „Un an de viață legionară în Rostock”.

Garnizoana a fost împărțită în 8 grupuri, de acord cu regiunile ce existaseră în Țară :

Gr. 1 sub conducerea Cdt. Ajt. Octavian Roșu.

Gr. 2 „ „ „ „ Anton Gorănescu

Gr. 3 „ „ „ „ Laurian Țâlnariu

Gr. 4 „ „ „ „ Eugen Teodorescu

Gr. 5 „ „ „ „ Vasile Posteuca

Gr. 6 „ „ Instr. Gavril Ionescu

Gr. 7 „ „ Cdt. Ajt. Victor Apostolescu

Gr. 8 „ „ „ „ Niculae Mazilescu

Numărul de cuiburi din fiecare grup era de acord cu numărul legionarilor refugiați ce conținea grupul respectiv. Așa, grupul 1 avea cinci cuiburi; grupul 2, 4; grupul 3, 7; grupul 4, 3; grupul 5, 2; grupul 6, 2; grupul 7, 5; și grupul 8, un cuib. În total 29 de cuiburi cu un număr total de 309 legionari refugiați.

Grupul nostru de bucovineni condus de Prof. Gavril Ionescu, se compunea din două cuiburi: cei mai tineri, Nicu Antonovici, Dragoș Hoinic, Dumitru Leontieș, Rahmistriuc, Vlăgea, Niculai Zelea, Constantin Zus, Ștefan Strătescu, Ișer -din câți imi mai amintesc- sub conducerea Instr. Leg. Ovidiu Găină. Cei mai în vârstă: Oreste Balanetchi, Oreste și Eustafie Constantiniuc, Coșeriu, Octavian Frunză, Bujorel Hoinic, Mălinaș, Mircea Orendovici, Ghiță și Ion Penteleciuc, Anhidim Ușeriu, Buzilă și Gheorghe (Gula) Papanace, -din ordinul fratelui său Constantin-, sub conducerea mea. Cdt.-ul Ajt. Vasile Posteuca era șeful grupului din Moldova.

Din punct de vedere al instrucției legionare de corp ostășesc, garnizoana a fost împărțită în 6 plutoane:

Plut. 1 sub conducerea Cdt. Ajt. Laurian Țâlnariu.

Plut. 2 „ „ „ „ Romulus Opreș

Plut. 3 „ „ „ „ Niculae Mazilescu

Plut. 4 „ „ „ „ Toader Ioraș

Plut. 5 „ „ „ „ Vasile Posteuca

Plut. 6 „ „ „ „ Octavian Roșu

Au fost create și o serie de servicii legionare indispensabile pentru bunul mers al vieții noastre de refugiați.

1.- Serviciul casieriei, condus la început de leg. Ghiță Gheorghe, și după aceea de Cdt.-ul Ajt. Gheorghe Costea.

2.- Serviciul Economatului, care se ocupa cu aprovizionarea alimentară și administrația bucătăriei și a cantinei legionare, condus la început de Cdt.-ul Ajt. Romulus Opreș, apoi de Cdt.-ul Ajt. Vasile Coman, Cdt.-ul Ajt. Gheorghe Costea, Cdt.-ul Ajt. Toader Ioraș, Leg. Gheorghe Acrivu și Leg. Niculai Popa.

3.- Serviciul interior al propagandei legionare, care avea 4 secții:

a) Secția Presei, condusă de leg. Pavel Costin Deleanu, care a scos Caetele „Axa”, trei numere. Înainte de acestea apăruse, în Noembrie 1941, „Evul Nou” o revistă scoasă de

Leg. Horia Stamatu cu următorul cuprins: „Legiunea în spațiul românesc”, de Nicolae Pătrașcu; „Mișcarea Legionară expresia Neamului Românesc și Noua Europă”, de Crișu Axente; Românii Transnistrienii, de Leg. Alexandru Randa; „Fără Titlu”, de Traian Puiu; „Lupta Legionară pentru apărarea porților de răsărit ale Europei”, de Horia Stamatu; „Mișcarea Legionară și noua ordine europeană, de Mihail Tase; „România și noua ordine economică europeană, de Ion Cengher; „Momentul crucial. Cruciada împotriva comunismului”, de Alexandru Randa și „Frontul român al campaniei antibolșevice, de Horia Stamatu.

În Decembrie 1941 apăruse revista „Miorița”, scoasă de Cdt.-ul Ajt. Ion Potecașu, cu următorul cuprins: „Miorița”, de Ion Potecașu; „Suntem Daci”, de Alexandru Randa; „Decabal”, versuri de I.G.Dimitriu; „Eri și mâne”, de Ion Ionică; „Spre amintire”, versuri de Horia Stamatu; „Mignon”, versuri traduse din Goethe, de I.G.Dimitriu; „Misticism și spiritualitate”, de Crișu Axente; „Cântec”, versuri de Ion Țolescu-Văleni; „Muzica”, de Ion Cubicec; „Gânduri pentru Miorița”, versuri, de Ion Potecașu; „Culegeri din poezia populară”, de Ion Cubicec și Dumitru Popa-Aldeni; „La procesele noastre”, de Alexandru Georgescu, gravurile de Aurel Chira, și sculptura în lemn de T. Iatan.

Cuibul „Ion Pihu” a scos „Memoriile Căpitanului dela Jilava din 1938” și Toader Liviu, o broșură de „Cântece Legionare” cu un Cuvânt înainte despre „Cântecul Legionar, de Nicolae Pătrașcu. Au mai apărut patru numere din o revistă umoristică „Răgnetul”, scoasă de către „Camera 12”.

Numărul 1 din Caetul „Axa” a avut următorul cuprins: „Cuvânt înainte”, de Pavel Costin Deleanu; „Printre greutăți și primejdii”, de Nicolae Pătrașcu; „Nocturnă la Marienehe”, de I.G.Dimitriu; „Ce a trebuit și n'am făcut”, de Traian Puiu; „Hölderlin”, Cântecul ursitei lui Hyperion”, de Ion Țolescu-Văleni. „În sat. Steagul batalionului”, de Toader Ioraș; „Talazurile trace”, de Ar.; „Primul contact cu poezia național-socialistă, Baldur von Schirach, Eberhard Wolfgang Möller: traduceri”, de Vasile Postecă; „Drumul până la gradul de legionar și viața Cuibului”, de Eugen Teodorescu; „Schită pentru organizarea economică a României legionare, de dr. Ion Cengher; „În codrul dela Schweizerhaus”, de I.G.Dimi-

triu; „Lucrările publice în Statul Legionar”, de Ing. D. Mihăescu; Karl Schmitt, Stat-Mișcare-Popor”, de Grigore Bărbosu; „Orientare spre Est, sau politică de Est?” de Prof. Gavril Ionescu; „Cronica externă. Politică și războiu”, de Ar., și „Gravurile în lemn”, de Prof. Aurel Chira.

Numărul 2 din „Axa” a fost dedicat în întregime Führerului Adolf Hitler cu ocazia serbării zilei onomastice a acestuia.

Numărul 3 a avut următorul cuprins: „La a cincisprezecea aniversare a întemeierii Legiunei”, de B. V. Cogu”, „Introducere la o concepție legionară”, de Pavel Costin Deleanu; „Căpitanul”, de Ion Țolescu; „Ion Moța, ctitor legionar”, de Nicolae Părvu; „Mișcarea Legionară și Comandantul ei”, de S. Costea; „Imnul credinței”, de Horia Stamatu; „Misiunea europeană a Căpitanului”, de Nicolae Pătrașcu; „Nicadorii”, de Toader Ioraș; „Comandantul Bunei Vestiri, ing. Clime”, de Petre Vălimăreanu; „Sub comanda lui Ion Banea”, de Nicolae Măndreanu; „Nicoară”, de I. G. Dimitriu; „Căpitanul Emil Șiancu, Tribunalul Moșilor, Comandant Legionar”, de Vasile Hanu; „Familia legionară”, de Ion I. Ionică; „Unitatea și forța Legiunii în prigoană”, de Mihail Tase; „Două lumi”, de Vasile Postecă; „În comunitatea de destin a Mișcărilor naționalist-totalitare europene”, de Al. Radu; „Un an de viață legionară în Rostock”, de Eugen Teodorescu; „Perspectiva economică românească în Noua Ordine”, de Traian Puiu; „Noui concepții economice”, de Gheorghe Sârbu; „Producția în cadrul organizării economice a României Legionare”, de Dr. Ion Cengher; „Căile ferate române în perspectiva Mișcării Legionare”, de Ing. Dumitru Mihăescu; „Muzica populară izvor de inspirație pentru compoziția modernă”, de Ion Cubicec; „Scurte îndrumări bibliotecărești”, de I.G.Dimitriu; „Redresarea sistemului de educație germană”, de Hans Schemm (traducere de Prof. Gavril Ionescu); Conceptul politicului”, de Carl Schmitt (recenzie de Grigore Bărbosu) și „Cronica externă și a războiului, de Ar.; Gravurile de A. Chira și Gh. Petrea.

b) Secția fotografică, condusă de Cdt.-ul Ajt. Stelian Stănicel, care a reprodus și multiplicat fotografii de ale Căpitanului, Comandantului, Moța, Marin, fotografii din Țară, din viața grupului, etc.

c) Secția sărbătorilor și șezătorilor legionare, condusă

de Prof. Ion Dimitriu, a organizat șezătorile din 4 Oct. 1941, 25 Dec. 1941, 27 Dec. 1941, 28 Mar. 1942, 30 Mai 1942 și 13 Iun. 1942. În toate aceste ocazii s'au cântat cântece populare, s'au recitat poezii, s'au jucat piese de teatru, corul a cântat diferite cântece populare, legionare, germane, etc.

Pentru a da un exemplu de atmosfera ce se crea cu aceste șezători, dau mai jos textul programului pregătit pentru spectacolul teatral „Moș Chira face pe nebunul”, piesă compusă de Prof. I.G.Dimitriu:

Veniți cu mic cu mare la a noastră sărbătoare.
Vrem să v'astupăm gurița cu poemul „Miorița”,
Toată după tragedia celui care-i cu regia.
Tot el e și cu'nscenarea, pentru că-l mănă spinarea.
În rolurile principale, artiști de prin mahalale:
Pană, Cristea și Costel, Popa, oaia și-un cățel.

Autorul.....Dimitriu Profesorul.
Cu pictura.....tot Moș Chira.
Vasilescu,sforăria, precum și luminăția.
Cubicec.....cu melodia.
Costeacu casieria.
Iorașcu bucătăria.

Veniți deci sâmbătă seară, ca să vă primim la gară,
Fără pâne.....doar cu sare.

Alt program e cel din 30 Mai 1942, al cărui text a fost următorul:

Trupa noastră mult vestită, astăzi iarăși vă invită.
Reprezentăția-i de gală, să nu lăsați sala goală.
Vă veți simți ca și-acasă, văzând „O noapte furtunoasă”.
Dar e noapte românească, nu e noapte englezească
Cu bombe și cu șrapnele, feri-mă Doamne, de ele !

Rothface pe Ipingescu
Pe nebunul,Vasilescu;
StânicelVenturianu,
Titirică,Ghimbașanu.
Veta,Doamna Veronica,

Zița.....Ardelea Costică.
Pop.....rolul lui Spiridon.
Chiriac.....Cristea Ion.

Piesa noastră are loc,
La baracă, în Rostock,
În seara zilei destai !
Sâmbătă la 30 Mai.
Orar - vă interesează ? -
Așa....până nu'nșerează.
Că dacă noaptea să lasă,
E aevea, furtunoasă.
Intrarea e și pe ușă
Pentru cei ce se'nabușă.
Cei ce umblă la neveste,
Pot intra tot pe ferestre.

d) Secția Educației și a Muzicei, de sub conducerea Prof. Ion Cubicec, în cadrul căreia a luat formă corul și s'au pregătit diverse marșuri legionare, nemțești, cântece populare, colinde, etc.

4.- Serviciul Cercului Legionar de Studii, condus de Prof. Ion Ionică, care era compus din următoarele secții:

A) Secțiunea culturală condusă de Prof. Ion Ionică, se ocupa de :

- a) problemele privitoare la Mișcare, și
- b) problemele privitoare la viața culturală a societății românești.

B) Secțiunea juridică condusă de Instr. Leg. Dr. Ion Fleșeriu, se ocupa de problemele privitoare:

- a) la organizarea administrativă a Statului Legionar și
- b) la sistemul și structura juridică a Statului Legionar.

C) Secțiunea tehnică, condusă de Ing. Dumitru Mihăescu, se ocupa de problemele marilor lucrări de înzestrare publică.

D) Secțiunea economică, condusă de Cdt.-ul Leg. Traian Puiu, se ocupa de problemele economice ale Statului Legionar.

E) Secțiunea socială, condusă de Gheorghe Ghițea, s'a ocupat de problemele privitoare la muncă, starea socială, etc.

Activitatea acestor secții s'a desfășurat în ședințe restrânse, cu persoanele interesate în aceste probleme, cât și în publicarea de articole asupra acestora.

5.. Serviciul Educației fizice și a sportului, condus de Prof. Ștefan Strătescu se ocupa de scrimă, tenis, fotbal, oină, volley-ball, etc.

6.- Serviciul Protocolului, condus de Prof. Gavril Ionescu, care s'a ocupat de organizarea tuturor ședințelor festive și a serbărilor legionare ale Garnizoanei Rostock.

Organizate de acest Serviciu s'au ținut următoarele ședințe: 24 Iunie 1941, intemeierea Legiunii, cu o cuvântare a Cdt-ului Leg. Pătrașcu; Iulie 1941 ne-a vizitat o delegație a muncitorilor italieni din Germania, dăruindu-ne un tablou al Ducelui; August 1941, comemorarea amintirii Colonelului Ștefan Zăvoianu și a echipei lui, omoriți în curtea închisorii Jilava; 3 Septembrie 1941, ziua Biruinții Legionare; 13 Septembrie 1941, ziua nașterii Căpitanului; 21 Septembrie 1941, ziua martirilor legionari omoriți la Ciuc, Vaslui, Râmnicul Sărat, etc.; 8 Noembrie 1941, ziua Arhanghelului Mihail; 13 Noembrie 1941, serbarea oferită de Dr. Heinkel legionarilor cari lucrau în fabrica lui de avioane din Rostock; 23 Noembrie 1941, ședință închinată memoriei tatălui Căpitanului; 29 Noembrie 1941, comemorarea morții Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor; 10 Decembrie 1941, comemorarea zilei studențimii; 23 Decembrie 1941, serbarea pomului de Crăciun împreună cu oaspeții germani; 1 Ianuarie 1942, serbarea Anului Nou; 13 Ianuarie 1942, comemorarea morții lui Moța și Marin; 5 Aprilie 1942, Paștile; 20 Aprilie 1942, onomastica lui Hitler; etc.

VIAȚA NOASTRĂ ÎN ROSTOCK

Viața noastră se reducea la lucrul din fabrică, din când în când, serviciu de pompier noaptea prin halele fabricii, (Brandwache), plimbări prin oraș în zilele libere, plajă la mare în timpul verii, și suspine și oftaturi zilnice după Țară și cei dragi rămași acolo. Aveam încă și de aceia cari se ocupau cu „ascuțitul ovăzului”, adică: vorbe pe la spate, svonuri de lucruri și evenimente ce nu cunoșteau bine, acuzații anonime contra unuia și altuia, precizii asupra evenimentelor viitoare

pe baza așa ziselor sugerări a unui sau altui mare om politic cu care zice-se că aveau legături, etc.

Pe de altă parte se evidenția promovarea unor elemente ca mari legionari, prin invitarea lor la Berlin, - se spune -, la întruniri cu Horia Sima. Această promovare, cum era de așteptat, a început să creeze fricțiuni între gradele vechi ale Căpitanului, nu bine agreate de Horia Sima, și cele aservite 100 % acestuia și noii promovați. Totuși, înfruntările erau pe tăcute, marginale și nu în formă publică.

Eu stăteam mai laoparte și observam; din când în când mai notam câte un gând sau o observație într'un caiet. Iată unele din ele:

14-I-1942. Ieri s'au împlinit cinci ani dela moartea lui Moța și Marin. De îmbrăcat aveam, unde dormi, la fel aveam; griji sufletești nu mă muneau, pentru că pe vremea aceea trăia Căpitanul, care gândea pentru noi toți. Și a venit vestea sguduitor de tristă a morții celor doi eroi. Au mers la moarte pentru ca noi, cei ce rămâneam, să putem face o țară „ca soarele sfânt de pe cer”. Și cum am ajuns noi?! Prin ce meleaguri străine ne purtăm credințele și doinele și toată truda și sudoarea celor morți...! Noi i-am comemorat printr'o ședință... De față au fost, pe lângă cei 280 de legionari, și câte un reprezentant al Ministerului de Interne și al celui Exterior german.

15-I-1942. E ora 5 și 12 minute după masă. Am lucrat până acum ca un disperat. Mă doare puțin capul și ochii mi se sbat și mă dor. Cred că ceva cu nervii nu e în regulă. Roșile trupului nu mai merg normal. Scârțâie. Cred că vreo câteva zile de odihnă mi-ar face bine, dar de unde să le iau?! E atâta lipsă de muncitori aici. Dacă aș avea ceva mai bun de mâncat, nu mi-ar fi chiar așa de greu. Lucrul însă nu-l pot lăsa, chiar cu riscul istovirii complete. Ne-am angajat în luptă pentru Neam și mulți au căzut. Noi nu mai putem da înapoi.

Afară a început să se'ntunece. Zăpada scânteiază ca fulgii, în mii de nuanțe argintii și gândurile mi se duc departe la cei de acasă și la ochii dulci ai unei fete...

Diaconescu scrie alături de mine la niște comenzi de material. Șeitan stă în celălalt capăt de birou și se uită la un vapor ce naviga rupând ghiața de pe gura Warnow-ului. D-na

Becker, micuță și foarte simpatică, se uită la ce scriu, dar nu înțelege nimic. Îi satisfac curiozitatea spunându-i că scriu un roman și că și ea va fi amintită în el. S'a făcut toată roșie.

Deși sunt apreciat și iubit de toți aici, totuși mă simt singur. Nu am o mână gîngășe care să mă alinte. Toată viața am fost numai lovit și fugărit, și simt nevoia unei alinări. Singurătatea aceasta mă apasă.

Îmi arde toată partea dreaptă a pieptului din cauza reumatismului, dar cred că nu e grav. Afară e frig și noapte, lucrul e mult și greu, și mîncarea puțină. Dacă măcar în dormitor ar fi mai cald, să pot dormi bine; dar și acolo e frig, de o ducem într'un fel de somnolență continuă. Ochii mi se zbat ca nebuni, de aproape nu mai văd. Dar peste toate acestea, stau Neamul și biruința legionară !

27-I-1942. Am terminat lucrul și încerc să-mi adun puțin gândurile, să pătrund nițel întinericul viitorului. Dar nici o rază de lumină apropiată nu se vede. S'au stins, pe rând, toate. Singură speranța e încă bună și tare, și cu ea ne ținem zilele și nopțile. Mai ales nopțile, când frigul e -15 grade și nu ne lasă să dormim. E vorba că mă vor trimite la munte, căci am slăbit tare, dar nu se vede niciun semn.

Cum certurile între diferitele bisericuțe care se formaseră la Rostock erau aproape zilnice, și cum măsurile ce lua Pătrașcu nu prea dădeau rezultate, pe la sfârșitul lunii Ianuarie au venit D-nii Iasinski și Georgescu, însoțiți de comisarul Legath și reprezentantul Ministerului de Externe, Rademacher, cu ordin de a transmite comanda grupului D-lui Cdt. al B.V. Georgescu.

Pătrașcu i-a primit foarte bine. Mîncare puțină, dar băutura, - pe care o fabrica farmacistul Voinea din cartofii ce primeam, cu un alambic casnic - îmbelșugată. Așa s'a făcut că la adunarea Garnizoanei, când D-l Georgescu trebuia să explice pentru ce se făcea schimbul conducerii, i s'a făcut rău și a trebuit să părăsească ședința. Cum motivul acestei indispoziții nu putea fi spus în formă directă, schimbarea conducerii nu s'a mai făcut. Revin acum la însemnările mele.

3-II-1942.- Majoritatea lucrătorilor sunt plecați la Rostock, unde azi vine Dr. Robert Ley ca să viziteze uzinele Heinkel. E mai multă liniște acum în birou și am cam terminat cu lucrul. Orice fac o fac acum fără de nicio plăcere. Singurul

lucru care mă mai ține pe picioare e doar voința. Locul unde mă simt bine e în ședință. Acolo sunt cu totul altul. Mă simt mai bun și mai aproape de cei ce au murit pentru credința legionară... Aseară am ținut o ședință afară în pădure. Era frumos. Puțin frig, dar atîta alb și atîta curățenie ca niciodată. Când spuneam „să ne gândim la Căpitanul nostru”, parcă-l vedeam mai mare decît brazii și tot așa de supt la față și îngândurat, cum era la Cernăuți cînd aștepta sicriile lui Moța și Marin. Cîte sicrie ai mai primit de atunci Căpitane, și cîte vei mai primi !?

Am vorbit cu Bădia Nicu și el tot de lucruri de ale noastre îmi povestește. Ne-am gândit la viitor, dar nicio zare nu se vede. Eu cred că pînă la urmă tot noi va trebui să rupem valul de întunecare ce ne înconjoară. Nea Nicu, care a stat cu Comandantul la un loc în prigoana trecută, îmi povestește multe lucruri despre el. Lasă impresia că ar avea destulă încredere că el va prinde momentul oportun pentru ieșirea noastră din ostracism.

Sunt slab. Tare slab. Abia mă mai duc puterile. Dar nu mai sunt al meu și nu am dreptul să mă las bătut. De multe ori nu mai am puterea nici să țin capul în sus și îmi trebuie puteri fantastice ca să mă mențin; dar reușesc.

BRAUNLAGE

Luni, 10 Februarie 1942, la ora 10, am primit un telefon la fabrică, anunțându-mă că plecarea mea în munții Hartz fusese aprobată. Șefului meu nu i-a plăcut deloc, dar n'a avut încotro. După masă am fost la serviciul sanitar din Rostock și marți dimineața m'am urcat în tren cu direcția Berlin, unde am ajuns cam pe la ora două după masă. Ninge, și mi s'a părut tare mohorit Berlinul. Eram singur, cu două geamantane mari și fără să știu în ce direcție trebuia să merg. Cu chiu și vai l-am prins la telefon pe Șocariciu care imediat a venit și m'a scos din încurcătură. După ce am lăsat geamantanele în gara Potsdam, am plecat cu Irimuș prin Berlin. M'am întâlnit cu mulți dintre Românii ce locuiau acolo și ne-am bucurat de revedere. Seara am dormit la preotul Bodogae, împreună cu Tucan, la un Institut catolic. A doua zi am vizitat Berlinul, iar joi dimineața, în compania lui Tucan, am luat tre-

nul și nu ne-am oprit până în Braunlage. Aici am închiriat o sanie și am pornit prin oraș să căutăm locuință. Era cam pe la două după masă și noi încă nu mâncasem. Am intrat în câteva restaurante, dar nu era nimic de găsit. În sfârșit i-am găsit pe Niculai Bujin și Mihai Teodorescu și, odată cu ei, am găsit casă și masă.

Am dat peste o familie minunată, de trăiam ca la mama acasă. Ne-am aranjat frumos cu pat moale, cu lampă micuță la cap, cu covoare, cu plapumi, cu perne, în fine, cu tot confortul. Aproape nu ne venea a crede. Mâncarea era bună și îndestulătoare. Orașul, mic, dar drăguț. Și în jur numai brazi.

La început am dormit vreo săptămână aproape fără întrerupere. După aceea am început plimbările; întâiu pe jos, iar mai târziu cu schiurile. Brazii erau de sus și până jos îmbrăcați cu zăpadă parcă ar fi fost mirese gata de mers la cununie. E multă liniște și pace în pădure și aerul e medicament curat. Aveam toate motivele să fiu ceva mai vesel. Și nu eram.

Iată ce am scris în caetul meu pe data de 22-II-1942:

Am început să mă plictisesc și să nu mai știu cum să omor vremea. De pe măsută Căpitanul se uită trist la mine, de parcă ar vrea să mă mângâie de neajunsurile ce mi se sbat în suflet. Mă uit la el ceasuri întregi și sunt, cum nu cred că este minte omenească ce și-ar putea inchipui, că drumul pe care el a mers e singurul drum adevărat, drumul care duce la înviere.

De multe ori mă gândesc la ce rost mai are viața aceasta, despărțit de tot ce ți-e drag și scump. De plaiurile noastre, de fețele trudite, dar pline de înțelegere, ale mocanilor noștri, de frați și de surori de care nu mai știu nici de trăiesc sau sunt morți, de logodnică, care își târăe zilele prin cine știe ce închisori ale Mareșalului Antonescu ?! Ce rost mai are această viață de sbucium și chin ? Ce pot eu, un băiat necăjit, față de adversitățile acestei lumi ? Dar apoi mă gândesc că viața aceasta nu mai e a mea, e a neamului. Aparține atâtor mii de legionari cari suferă de foame și frig prin închisori și lagăre și cari, în noi, în cei de aici din Germania, și-au pus nădejdea că-i vom mântui. Trebuie deci să mă fac sănătos și voinic și să duc lupta mai departe.

Pe data de 22-III-1942 am notat următoarele: E Sfân-

ta duminică, dar aici e o zi la fel cu celelalte. De dimineață am luat-o hai-hui toți patru. Drumul e asfaltat și curat. Zăpada de pe el e dusă toată. Numai pe margini e încă mare, ca un ornament ingenios. Codrul, e codru de când lumea și e, după cum spune Eminescu, „frate cu românul”. Și ne-am tot dus, vreun ceas așa prin pădure, și ne-am povestit o mulțime de lucruri, despre oameni care nu mai sunt și despre locuri dragi nouă, mai ales de munții noștri românești. Și-am cântat. Am cântat doine și cântece de dor, și am cântat marșuri de ale noastre, și ne-am simțit un moment bine și ușurați sufletește.

Ori pe unde ne-a dus soarta, „ȚARA”, „MIȘCAREA” și „SPERANȚA” că vom învinge, în o oarecare formă, erau mereu prezente în mintea și sufletele noastre.

Iată ce mi-au scris în caiet cei trei camarazi de suferință în noaptea Sfintei Învieri a Domnului din 5-IV-1942:

„Christos a înviat ! Departe de țara noastră am sărbătorit Sf. Înviere a Domnului, lipsiți de cei dragi; am trimis un gând în ședința de azi țării noastre; i-am închinat sufletul nostru, viața noastră. Fie ca aceasta să fie ultima sărbătorită pe pământ străin, iar ție, camarade Mardarie, toată dragostea noastră. Christos a înviat ! Trăiască Legiunea și Căpitanul. Instructor Leg. Mihai Teodorescu”.

„Toate gândurile mele atât de destrămate în această seară a Învierii Domnului, mi-au fost adunate de marea credință a Căpitanului că vom birui și că neamul nostru va învia. Căpitanul a crezut cu ultima lui fibră că vom birui cum Isus a biruit lumea cu marea Lui dragoste. Cred că vom birui; și această noapte de bucurie, de nădejdi pentru toți cei ce cred puțin sau mult în mântuirea prin Hristos, îmi dă noi nădejdi că nu suntem părăsiți nici de Dumnezeu și nici de Căpitan. Toate gândurile mele îmi sunt la țara noastră atât de departe și totuși cu mine; la camarazii noștri cari în închisori sau pe front nădăjduesc în marea noastră „Înviere”. Doamne, ajută-ne ca și Neamul Românesc să-și întoarcă fața la Tine și prin Tine să birue, să învieze ! E rugăciunea noastră fierbinte care ne arde sufletele ceas cu ceas. Doamne ajută-ne ! Această noapte de Înviere arde în noi toate luminile de nădejde din casele goale și triste ale biatei noastre Români. Fă Doamne lumină în noaptea sufletului românesc !

Braunlage, 1942 - noaptea Învierii Domnului. Ion Tucan”.

„Frate Mardarie,

Nimic nu ne împiedică să fim frați. E Paștele Domnului. Suntem în pribegie. Doar peregrinările de visuri nu cunosc hotare. Dumnezeu-om, Isus Hristos, a trăit, a pătimit și a înviat, deschizând drumul spre mântuire și înviere a omenirii. Căpitantul, cu întreaga lui generație, asemenea lui Hristos, a arătat neamului nostru care este drumul și țelul final spre mântuire. Fi-vom noi oare acei cari îi vom aduce neamului învierea ? Da ! Trupurile noastre plâpânde să fie temelia de fer pentru neam și atunci învierea va veni. Și după înviere, e nevoie de trupuri chinuite pentru a putea duce peste veacuri făclia învierii Neamului.

Braunlage-Hartz - Nicu Bujin”.

DIN NOU LA ROSTOCK

Pe la sfârșitul lunii Iunie am mers din nou la Rostock. De data asta însă, n'am mai mers la lucru la Warnemünde, ci la fabrica de submarine din Rostock. La început am lucrat cu inginerul Șef al fabricii, colindând-o dela un capăt la celălalt și însemnând tot ce se lucra în fiecare unitate; date ce la urmă le treceam într'un croquis cu linii de culori. După aceea am fost transferat la biroul de salarii.

Viața noastră din Rostock se făcea din ce în ce mai mohorită. Niciun semn de rupere a situației în care ne aflam. Asta ne făcea mai certăreți ca de obicei; mai dispuși la orice fel de năzbătii. Pe la începutul lunii Decembrie am fost chemat de către Opreș să iau parte la niște cercetări a câtorva, așa ziși camarazi cari, se spunea, aveau legături cu poliția din țară, fuseseră chiar de câteva ori pe acasă, și care pregăteau, se zicea, moartea Comandantului și a altor grade legionare. Cum nu mi-a plăcut felul cum erau anchetați -bătae- am declinat „onoarea” ce mi se făcea, deși Cdt-ul Ajt. Vasile Coman mi-a atras atenția că și eu aș putea fi anchetat. După cum era de așteptat, Nemții au fost înștiințați de cele ce se petreceau în clădirea noastră și au reacționat foarte dur.

ARESTAREA ȘI TRANSPORTAREA ÎN LAGĂR

Pe data de 13 Decembrie 1942, când am venit dela lucru

acasă în Marienehe, clădirile unde locuiam noi erau toate înconjurate de către soldați din SS, cari mi-au indicat că trebuia să mă prezint în sala de mese a noastră. În numita sală se găsea adunată toată garnizoana. Un ofițer neamț i-a ordonat d-lui Mile Lefter să ia conducerea garnizoanei; lucru ce acesta a refuzat, pentru că ordinul venea din afara Mișcării Legionare. Văzând acest lucru, Neamțul a scos din buzunar o listă și a citit numele a vreo 80 dintre noi, printre cari eram și eu, și ne-a ordonat să ne facem bagajele pentru că plecam în altă parte a Germaniei în calitate de arestați. De ce ? Pentru ce ? Nimic.

Între cei arestați, după cât îmi mai aduc aminte, erau: Mile Lefter, Pătrașcu, Prof. Gavril Ionescu, Postecă, frații Constantiniuc, Balanețchi, Orendovici, Găină, Zus, Rachmistriuc, Antonovici, Andrei Vasile, Tărăoiu, Victor Apostolescu, Bădulescu, Bârsan, Boborodea, Ciuntu Chirilă, Coman Vasile, Cojocaru Ștefan, Comănescu, Mazilu, Cuțumina, Conteș, Chioreanu, Capsăz, Constantinescu Nichi, Crișan Axente, Cengher, Culică, Stănicel, Călin Aurel, Fleșeriu, Grimalschi, Leontieș, Negulescu Vică, Predescu, Puiu Traian, Boeru, Hanu Vasile și Traian, Stoia Ghiță, Șeitan, etc.

Dela Marienehe am fost încărcăți în niște camioane și duși, sub paza unui pluton de soldați din SS, la „Sportplatz”; un restaurant situat în mijlocul pădurei din apropierea Rostock-ului, fără nicio altă locuință în apropiere. Aici ne-am instalat care pe unde am putut, în sala mare a restaurantului. Toți ne întrebam de ce am fost arestați și de ce numai o parte și nu tot grupul ?! Dacă era destul motiv cercetările celor zece, ziși „mexicani” (nume ce le dăduse Opreș), de ce nu erau cu noi Emil Popa și Romulus Opreș ?!

Pe încetul am început să ne deslușim: fusesem arestați pentru că Horia Sima, împreună cu Tiana Silion, cu pașapoartele familiei Klein, fugise în Italia. Emil Popa și cu Romulus Opreș fuseseră arestați împreună cu cei zece mexicani, dintre cari îmi amintesc pe Șerbu, Fănică Popescu-Portofel, Georgescu, Grosariu, Basarabescu, Vasilescu, Câmpeanu și Gheorghiu, și predați GESTAPO-ului pentru cercetări. La fel am aflat că grupul de comandă dela Berkenbrück fusese arestat, ca și camarazii din Berlin.

Aici, sub privirea aspră și mohorită a soldaților din SS,

am stat vreo câteva zile. Cred că era cam a treia zi când l-am auzit pe un soldat zicându-i altuia: „Gott sei gedankt, dass es alles Schluss ist ! Ich hätte keine Lust gehabt diese Kerle zu erschissen ”. (Slavă Domnului că totul s'a terminat. Eu n'aş fi avut nicio plăcere să împuşc aceşti băieţi). Va să zică, soarta noastră era moartea, şi numai datorită întâmplării — arestarea lui Horia Sima în Italia şi predarea lui Nemţilor — ne-a salvat. De aici am fost încărcăţi în două vagoane, împreună cu plutonul de soldaţi şi am plecat fără să ni se spună încotro mergem.

LAGĂRUL BUCHENWALD

După o călătorie de o noapte, pe data de 19-XII-1942, cam pe la orele două după masă, ne-am pomenit în Weimar, oraşul natal al lui Göthe. Aici am fost debarcaţi din tren şi încărcăţi în nişte camioane. Acum ştiam că ne duc în Lagărul Buchenwald. Lagărul amintit era instalat pe vârful unui deal împădurit. În mijloc se aflau clădirile pentru deţinuţi şi bărăcile de lemn destinate aceluiaşi scop. Alături de ele erau instalate clădirile fabricelor în care lucrau deţinuţii, pe care nu le-am putut vedea niciodată pe dinăuntru. Se zice că acolo se fabricau diferite piese pentru arme de războiu. Atât clădirile fabricelor, ca şi celelalte clădiri şi bărăci erau despărţite unele de altele şi de exterior prin garduri de sârme ghimpată şi chiar electrificate. În jurul întregului lagăr de deţinuţi era un al doilea gard de sârmă ghimpată electrificat, cu turnuri de pază din suta în suta de metri, prevăzute cu reflectoare şi mitraliere. La poarta de intrare a lagărului, pe un panou destul de mare, era pusă, în italiană şi germană, faimoasa frază a lui Dante la intrarea în Iad: „Lasciate ogni speranza, voi ch'entrate”. (Lăsaţi orice speranţă, voi care intraţi).

Când am plecat din gara din Weimar către lagăr, eu am fost introdus în ultimul camion, împreună cu mulţi alţii. La sosirea în lagăr am găsit pe ceilalţi camarazi puşi pe două rânduri în faţa unei clădiri, cu faţa la perete şi cu pălăriile în mână, păziţi de nişte soldaţi din SS înarmaţi cu pistoale mitralieră. Când ne-am scoborit din camion, Roşu Octavian, care era lângă mine, a întrebat pe unul din ai noştri: „Ce se întâmplă aici ? ” În loc de răspunsul celui întrebat, a vorbit

un deţinut îmbrăcat în haine vărgate, cu saboţi de lemn în picioare şi cu o dungă de păr la mijlocul capului, mai mic decât cel de pe alături, zicându-i: „Taci gura, soldat bate rău, pune obraz perete şi scoate pălăria cap”. Roşu l-a băgat în aia măsii, i-a strigat să tacă din gură şi s'a întors spre soldatul din spatele nostru. Acesta a îndreptat arma spre el şi i-a ordonat: „Gesicht am Wand! Mütze ab ! ” ! Mie mi s'a făcut negru înaintea ochilor. Am început să-mi deschid haina de pe mine şi să merg către soldatul Neamţ cu pieptul descoperit, zicându-i: „Trage, futu-ţi mama mă-tii de Neamţ, trage, că m'am săturat de prietenia voastră ”!

Ceilalţi camarazi s'au întors cu toţii cu faţa spre soldaţi, încât aceştia nu mai ştiau ce să facă. Tocmai în acel moment a apărut dintr'o maşină Şeful Lagărului, Colonelul Pfister, împreună cu Pătraşcu. A dat imediat ordin soldaţilor să se retragă puţin şi ne-a ars un discurs zicând că noi suntem „Ehrenhäflinge” (deţinuţi de onoare), că regimul nostru e cu totul altul decât al celor de drept comun, etc. Rezultatul a fost că şi de data asta scăpasem dela moarte.

Cu toată „onoarea” Nemţii ne-au băgat într'o baracă din lagărul de deţinuţi comuni, în care paturile erau puse unele peste altele până la al patrulea etaj, unde dădeai cu capul de căpriori. Acolo am stat numai câteva zile. După aceea am fost mutaţi tot în incinta lagărului de drept comun, într'o clădire cu etaj şi instalaţi în formă ceva mai omenească.

Noua clădire, despărţită de celelalte printr'un gard de sârmă ghimpată, avea intrarea la mijloc. Imediat la intrare se aflau lavabourile şi toaletele. Pe stânga şi dreapta intrării se găseau câte o cameră de luat masa şi câte un dormitor. Dormitoarele erau camere mari, cu paturi de fer, cu saltele de paie şi câte o pătură pentru fiecare pat. Într'un dormitor încăpeau cam 75 - 100 de persoane, paturile fiind, unele câte două, altele câte trei unul peste altul. În fiecare sală de mese se afla câte o sobă şi un „haut-parleur” conectat cu administraţia lagărului.

Cum apărea un deţinut de drept comun în lagăr, era tuns astfel ca o dungă din mijlocul capului să aibă părul mai mare, sau mai mic, decât restul. Era îmbăiat, îmbrăcat cu haine vărgate şi încălţat cu saboţi de lemn. Ceea ce rupea în el toată demnitatea de om, era tratamentul ce primea. Deţinutul tre-

buia să stea în poziție de drept în fața oricărui soldat din lagăr și să-și descopere capul. Când trecea pe lângă un soldat, la fel trebuia să se descopere și să plece capul în jos. Nu avea voie să-l privească pe soldat. Soldații făceau numai paza lagărului. Administrația și conducerea deținuților era făcută de aceștia, aleși dintre cei de drept comun de către Șeful Lagărului. În fiecare dimineață și seară se făcea apelul. Toți trebuiau să vină incolonați pe locul de adunare. Dacă noaptea murea vreunul, trebuiau să aducă cu ei cadavrul la apel; abia după aceea era dus la crematoriu și ars. Pe locul de adunare era mereu prezentă o bandă de muzicanți formată tot din deținuți. După apel trebuiau să defileze prin fața soldaților cu capul descoperit. Cine făcea un an de lagăr în asemenea condiții, nu mai era om, ci slugă.

Cam acesta era așezământul unde ne-au „găzduit” prietenii nemți; cu deosebirea că pe noi nu ne-au tuns, nici îmbrăcat în haine vârgate, și apelul îl făceam în fața clădirii noastre și nu pe locul de adunare cu ceilalți deținuți. Aveam garda noastră personală: soldați din SS însoțiți fiecare de câte un câine lup. Ei nu vorbeau cu noi și noi nu aveam voie să vorbim cu nimeni.

În această situație s'au adunat gradele legionare și după discuții destul de neplăcute asupra Conducerii Mișcării Legionare, l-au convins pe Pătrașcu să predea comanda grupului D-lui Comandant al Bunei Vestiri Mile Lefter. După aceea Pătrașcu a fost scos dintre noi și dus în altă parte a lagărului.

CRĂCIUNUL ANULUI 1942

Crăciunul anului 1942 nu ne-a adus nicio bucurie și darurile au lipsit complet. Doar Vasile Posteucă ne-a descrețit puțin frunțile și umezit ochii cu următoarea poezie:

Cad în seara asta mare
Fulgi bogați ca niște stele,
Parcă rupți din dulcea zare
A copilăriei mele...

Bat tăcerilor mătăanii
Și spre ceruri se închină,

Când, trei magi în albe sănii
Trec spre staul de lumină

Ninge larg ca'n ierni de basme
Peste veacuri de colindă;
Lumea veche de fantasme
Cearcă forme noi să prindă.

Sub o geană de pădure,
După veacuri, mult departe,
Vrea Irod viclean să fure
Vitleemul dintr'o carte...

Colindașii nu-s acasă,
Ci s'au dus să poarte veste,
Cântec moale de mătăasă,
Îngeri albi pe sub ferestre.

Bunătăți samaritane,
Lan de aur semănând,
Duc în spate mari troiene,
Iar în sânge, cântec blând...

Ninge molcom peste toate,
Peste vremi și peste mine.
De sub zări îndepărtate
Numai steaua mea nu vine...

Unde sunteți părtii grele
Ce duceați spre veșnicii ?
Ning pe voi aceleași stele,
Râd aceleași bucurii ?

Ninge și s'aud colinde
Lângă inimă, aproape,
Cine ne mai poate vinde,
Cine visul să ne'ngroape ?

Ninge blând ca'ntr'o minune,
Cu legende și cu stele !

Unde ești tu rugăciune,
Drag Crăciun al vieții mele ?

Când imi vei cânta și mie,
Lângă geam, o veste mare,
Un colind de bucurie
Într-o „țară ca un soare” ?

ANUL 1943

10-I-1943.- Ieri au venit o serie de vreo 15 camarazi din Berlin: Atanasiu, Prundeanu, Arnăutu, Smărăndescu, etc. De la ei am aflat că Tiana Sillion era la închisoarea din Charlottenburg, iar Lucia Trandafir închisă în sediul Poliției din Berlin. Cei rămași la Rostock sub conducerea lui Ghișă Costea și Petre Vălimăreanu, erau liberi și lucrau la fabrici ca și mai înainte. Comanda Mișcării o avea Bădița Iasinski. Se părea că nu-i prea mergea bine Comandantului. Soarta apăsă greu de tot pe noi și semnul întrebării sub care trăiam se mărea fără nicio urmă de deslegare.

Mă gândeam la logodnica mea Tanța. Dar nu-mi mai apăreau în gând așa ca altădată scene de revedere duioasă. S'au dus toate pe calea de neintors a trecutului. Mi-a rămas doar ca un ideal de femeie, un gând alb și frumos care acum nu mai durea, ci mă ajuta să-mi urmez drumul spre Golgota Legionară.

14-I-1943.- De vreo trei zile au mai sosit vreo șase camarazi cari fuseseră trimiși la Viena din motive de sănătate. Printre ei Frunză și Buzilă. Acesta din urmă adusesese cu el câteva mere și câteva gături de țuică cu care m'am încălzit bine de tot.

Ieri am comemorat moartea lui Moța și Marin. Câteva cântece religioase și câteva legionare, ca și un crâmpciu de gând fugar, a fost tot ce am putut să le închin. S'au citit apoi câteva crâmpie din scrierile lor. Și spune Moța: „Nu se știe câți dintre noi vom vedea biruința legionară. În orice caz nouă nu ne rămâne decât drumul spre moarte, sau spre biruință”.

Mă gândeam atunci la o circulară a Comandantului unde spunea să ne purtăm așa, ca din faptele noastre Neamul să

ia exemplu și putere de viață și de svăcnire spre înălțimi și lumină. Și mă întrebam: oare nu cumva prevedea el și situația aceea ce trăiam când ne scrisese acele lucruri și ne îndemna să învățăm a merge pe picioare proprii ? Și mă întreb acum: cum e posibil ca un om ce poate să dea sfaturi așa de frumoase, să se poarte așa de urît cum s'a dovedit mai târziu ?!

Pe data de 17-I-1943 a venit să mă viziteze în lagăr fostul șef al GESTAPO-ului din București. Ne-am simțit destul de stingheriți, amândoi.

Pe data de 27-I-1943 a fost adus din nou între noi Pătrașcu.

Pe data de 7-II-1943 ne-a vizitat Generalul din SS Müller, care ne-a zis că nu era vina guvernului german că ne aflam în lagăr, ci a unora dintre camarazii noștri cari nu respectaseră cuvântul de onoare dat; recte Comandantul. Că primul țel ce trebuia să-l respectăm cu toții era distrugerea comunismului; că între timp nici să nu ne gândim la vreun act politic, pentru că totul era în zadar; că vom fi trimiși undeva să lucrăm, ca prin muncă să dovedim atașamentul față de Germania; că ne era interzis orice contact cu țara și că cine va fi prins că nu respectă această interdicție, va fi extrădat.

Și mă gândeam: dar Nemții și-au ținut cuvântul față de noi, în sensul că ne ajutau să scăpăm de închisorile românești, numai din prietenie; că în Germania vom fi liberi; că ne vor ajuta să ne afirmăm ca legionari odată terminat războiul, etc. ? Nu ! N'au făcut-o ! De noi aveau nevoie ca elemente de presiune contra lui Antonescu, pe o parte, și pe cealaltă, încercau în toate felurile să ne înhame în vreo organizație național-socialistă de ale lor, ca după aceea, prin noi, să stăpânească țara românească. Am fost amăgiți, înșelați, luați ostateci. Numai așa se explică de ce îl presau pe Horia Sima să renunțe la șefia Mișcării, așteptând ca altul oarecare să fie mai supus lor. Nu pot pretinde că nu știau de „batalioanele de pedeapsă”, mai bine zis de „exterminare”, făcute din legionari de către Antonescu, și care erau trimise la punctele critice de pe front, ca să fie distruse în întregime. Noi n'am mers cu Nemții pentru că i-am iubit, ori pentru că ne-ar fi fost dragă doctrina lor național-socialistă, ci pentru că nu aveam alt drum. Dar la fel, nu puteam accepta ca ei să ne indice cine trebuia să fie șeful nostru, ori că noi trebuia să-l schimbăm pe

cel ce-l aveam pentru că lor nu le plăcea. Nu era momentul potrivit pentru a discuta greșelile lui Horia Sima, când eram în mâna Nemților. De aceea, majoritatea dintre noi l-am apărât, cu toate că ne dădeam seama de pericolul ce însemna asta pentru viețile noastre. Horia Sima fusese numit Șef al Mișcării Legionare de către Fondatorii acesteia împreună cu Forul Legionar; fapt ce mi-a fost confirmat personal de către D-l Comandant al Bunei Vestiri Radu Mironovici pe vremea când lucram cu el la Prefectura Poliției din București, și tot atunci și acolo, de către Colonelul Zăvoianu. Același lucru mi-a afirmat și D-l Cdt. Iasinschi la Viena. În acea vreme niciunul dintre Fondatori, și aveam doi cu noi, Gârneață și Georgescu, n'au dat vreo circulară ori comunicat explicând că nu-l mai vor ca șef. Cei ce i se opuneau ziceau că era nevoie să ne câștigăm încrederea Nemților, și că deci trebuia să facem orice efort în acest sens. Și noi, cel ce-l susțineam pe Horia Sima ziceam că drumul nostru era alături de Nemți, dar nu cu orice preț. Adevărul era că mulți vroiau să ajungă la șefie și cum asta nu vroiau s'o spună, nu spuneau nimic. Dar să revin la cele ce se întâmplau, pe acea vreme, în lagărul unde stăteam închiși.

La 13-II-1943 am însemnat următoarele în caietul meu: „Azi se împlinesc șase ani dela înmormântarea lui Moța și Marin. Cu ce credință neștrămutată într'o „țară ca soarele sfânt de pe cer” au murit cei doi, și unde am ajuns noi ?!

Măcar de am putea crede cum au crezut ei ! Dar pe noi ne bat vânturile din toate părțile și nu avem nici măcar un gard în dosul căruia să ne adăpostim sufletele chinuite și tremurânde. Mă prinde descurajarea din ceas în ceas. Găut prin cărți și în cuvintele Căpitanului deslegare și putere. Dar mintea asta găsește atâtea ipoteze grele și nenorocite și de nicăieri niciun sprijin. Nu mai crede niciunul că va ajunge să-și mai vadă țara dragă. De sigur există o mică speranță și în această privință, dar vagă de tot. Ne pregătim, fiecare în el, pentru ultimul discurs al unei vieți de luptă, suferință și sacrificiu sublim. Acum Legiunea este în noi, și cu noi nimeni. Orbecăim prin mlaștină și întunerec, singuri și fără a vedea nici malul de unde am plecat și nici pe cel la care vom ajunge. Ne-a mai rămas un singur gând: să facem din trupurile noastre punte peste mlaștină, ca să crească mai mândră Le-

giunea.

Cu fiecare zi vine și o nouă interdicție în viața noastră. Trebuie să păzim gearurile ca ochii din cap, că de se sparg, ni le închid cu scânduri bătute în cuie. De călcat rufe și haine, nu mai e voie. Cine știe câte nu vor mai fi permise până la urmă.

Afară viscolește și în sobă cântă vântul melodii sinistre. Ninge în două cu ploaie, drept ca la înmormântarea lui Moța și Marin la București.”

Pe data de 27-II-1943 au sosit dela Rostock un grup de camarazi, dintre cei rămași acolo. Cu ei au venit și Opreș cu Emil Popa. Aici a început o campanie în contra Comandantului, pornită de către oameni cari mai înainte îl apărau, când nimeni nu-l ataca. Mile Lefter ne-a ordonat să scoatem fotografiile Comandantului de pe pereți și să nu mai cântăm marșurile și cântecurile legionare. Nu l-am ascultat. Am lăsat fotografiile pe pereți și am cântat de s'au sguduit pereții. La început ne-au amenințat că se despart de noi, dar când au văzut că sunt prea puțini, au lăsat-o mai moale.

Pe data de 1-III-1943 s'au adunat toate gradele legionare și după o ședință furtunoasă, i-au luat comanda grupului D-lui Cdt. al B. V. Mile Lefter și au pus în locul lui pe Cdt-ul Leg. Traian Puiu. Tot atunci, ca un fel de apreciere față de D-l Lefter și de întărire a disciplinei legionare, au fost excluși din Mișcare pe timp de două luni, pentru neîndeplinirea unui ordin dat de D-l Lefter: Cdții Ajt. Coman Vasile, Boieru Traian și Roșu Octavian; Instr. Legionari Ghimbășanu, Roth Ion, Stănescu Bucur și Hanu Traian și Legionarii Simeria, Monu, Bodoc și Popinciuc. Mă cuprinsese o mare amărăciune. Era prima dată când eram exclus din Mișcare. Dar în lumea asta toate trec - mi-am zis - și mi-am văzut de treabă.

De aproape o lună de zile camarazii Caranica, Cuțumina și Predescu, la cari mai târziu s'au adăugat Căiman, Tanase și Sârbu, locuesc, despărțiți de noi, într'o clădire alăturată,

pentru că nu mai vreau să-l recunoască ca Șef pe Horia Sima.

Pe data de 22-III-1943 camaradul Toader Liviu și-a băgat un briceag în burtă, disperat de situația de suferințe și umilințe în care ne găseam. Imediat a apărut Colonelul Pfister și ne-a zis că el recunoaște curajul camaradului nostru, dar că în situația asta, a te sinucide, e o lașitate. Acum fiecare trebuie să lupte - a continuat - pentru patria lui. A mai adăugat că el crede că lași n'au ce căuta între noi și de aceea, după vindecarea lui Liviu, îl va separa complet de noi. Se vede că nu le convenea deloc ca unul, sau mai mulți de ai noștri să moară din cauza lor.

Pe data de 25-III-1943 au fost izolați de noi toți cei bolnavi de piept: Andrei, Ghițea, Tărăoiu, Bujin, Bădulescu, Basarabescu, Dacu, Bulumete, Mihai Teodorescu, Preda, etc.

Pe data de 4-IV-1943 s'au schimbat din nou „domniile”. D-l Lefter a fost numit de către Colonelul Pfister, din nou Șef al nostru.

FICHTENHEIN

În Sâmbăta Paștelor - 25-IV-1943 - am fost mutați din lagarul de deținuți de drept comun, într'un lagar nou construit special pentru noi, FICHTENHEIN, așezat în partea administrativă a lagărului ocupată de către soldații de pază și deținuții politici speciali.

Noul lagăr era compus din corpul de gardă dela intrare, - o baracă micuță de lemn -, infirmeria, așezată imediat lângă corpul de gardă, două băraci, tot de lemn, egale în formă cu clădirile din lagărul propriu zis, numai că erau mai încăpătoare, și o altă clădire mai spre fundul terenului destinată atelierului de reparat binocluri, unde trebuia să începem noi lucrul.

Mai târziu, după atelier, dar despărțit cu un gard de sârmă ghimpată, s'a construit o baracă pentru cei însurați, a că-

ror femeii se aflau prin Germania, arestate, și care au fost, după aceea, aduse acolo.

Tot lagărul era înconjurat cu sârme ghimpate electrificate și cu patru turnuri de pază prevăzute cu reflectoare și mitraliere. Paza noastră, de data aceasta, nu o mai făceau soldații nemți, ci voluntari ucrainieni. Acolo ne-au adunat pe toți cei ce ne găseam în lagărul Buchenwald.

Pe data de 1-V-1943, Boieru și Logigan se plimbau prin curtea lagărului, și cum erau cufundați într'o discuție, s'au apropiat la vreo doi metri de sârma ghimpată, și santinela, fără niciun aviz, a tras un foc de armă asupra lor, fără a nimeri pe niciunul. Bine înțeles că am protestat, deși știam că rezultatul era același, cu sau fără protestul nostru.

Pe la începutul lunii Mai am intrat și eu la lucru. Lucrul se făcea în două turnuri de câte șase ore fiecare. Reparam binocle de toate mărcile. Treaba era ușoară, dar migălitoare și deci, enervantă. Restul timpului citeam și scriam, așa cum mă îndemnase Bădița Gavril Ionescu. Seara ne adormea Postecă povestindu-ne câte și mai câte și cântându-ne din fluiel. Din când în când, el cu vioara și eu cu chitara le ajutam celorlalți să se mai miște în câte o horă mare.

Pe la mijlocul lunii Iunie au venit soțiile câtorva dintre camarazi: Ușeriu, Klein, Mihăiță, și Tiana Silon care s'a căsătorit în lagăr cu Emil Popa, naș fiind Prof. Gavril Ionescu. Povesteau, săracele, lucruri de necrezut despre felul cum au fost tratate de Nemți. Spuneau că în Țară era mare jale și sărăcie și că aproape nu exista casă fără doliu după unul mort pe front.

Odată cu soțiile camarazilor venise și Ahrens, reprezentant al Ministerului de Exterior German, care ne-a lămurit asupra situației în care ne găseam: Antonescu nu vroia colaborare cu Mișcarea Legionară. Va să zică, se cam terminase cu politica și deci, ar fi fost cazul să mai facem și ceva legionarism.

La 24 Iunie, de ziua Legiunii, la ședință, Lefter n'a vrut să pomenească nicio vorbă despre Comandant; numai Tibi Teodorescu a strigat „Trăiască Legiunea și Comandantul”.

DESPĂRȚIREA GRUPULUI LEGIONAR ÎN DOUĂ.

1-VII-1943.- „Mi-a fost dat azi să trăesc cea mai neagră

zi din viață. După masă D-l Lefter a fost la Colonel. Probabil, chemat. Seara a venit Colonelul și ne-a spus: „Camarazi, să nu uitați că sunteți aici numai și numai din motiv că Horia Sima a fugit din Germania. În sufletele voastre puteți să-l cinstiți pe Horia Sima cum vă place, eu nu am nimic împotriva, dar nu aveți voie să-l sărbătoriți aici, oficial, pentru că sunteți în Germania; și pentru că sunt o mulțime de soldați voluntari din România, e interzis a mai cânta cântece naționaliste românești. Acești soldați nu au avut până acum voie de a pleca în concediu, până ce guvernul român n'a fost înștiințat că aici nu se face instrucție cu legionarii. Garda de Fer nu mai există. Veți primi banii pentru lucru (0,20 DM pe oră). Vă rog să-i ajutați și pe cei ce nu lucră, ca astfel să se cimenteze o comunitate sufletească sută în sută. Heil Hitler, camarazi”.

Iată tot ce poate fi mai greu de admis. în Germania Național-Socialistă nu incupe Garda de Fer. Dar ce doare mai mult e că unul dintre Cdt-ii B. V. caută ajutor la străini pentru a impune ideile lui în mijlocul nostru.

Când s'a ordonat culcarea, mulți dintre camarazii cari dormeau în aceeași cameră cu Lefter și-au luat bagajele și au părăsit dormitorul, instalându-se, majoritatea, în dormitoarele „C” și „D”. A doua zi s'a început redactarea unui memoriu, care a fost semnat de 184 dintre noi și înaintat autorităților germane pe data de 5 Iulie, ziua Comandantului. În acel memoriu se spunea că nu înțelegem de ce eram închiși; se făcea un istoric asupra activității Comandantului, atrăgându-se atenția asupra însemnătății actului dela 3 Septembrie; la sfârșit se punea întrebarea, cum legionarii lui Codreanu pot fi închiși într'un lagăr în Germania lui Adolf Hitler ?!

Consecința aceluia memoriu a fost că lui Lefter i s'a luat comanda grupului, fără a fi numit altul în locul lui. Socotelile interne le aranja Ponta, iar legătura cu administrația o ținea Randa. Grupul nostru a fost despărțit în două: cei ce erau contra lui Horia Sima, împreună cu „mexicanii”, au fost instalați în dormitorul „A”, iar ceilalți în celelalte trei dormitoare. Grupa mare era formată din vreo sută și nouăzeci, iar cea mică din vreo patruzeci. Macedonenii, aproape toți trecuseră la „mexicani”, conform cu ordinul primit dela Cdt-ul Leg. Constantin Papanace.

Pe data de 21 Aprilie fusese scos din lagăr Pătrașcu și pe data de 12 Iulie 1943, Lefter și Arnăutu. Pătrașcu și Lefter n'au mai revenit; Arnăutu a fost adus înapoi pe la sfârșitul lunii Decembrie.

Pe data de 18-VII-1943, Gligor, Constantinescu Cornel și Secu, i-au dat câțiva pumni lui Pepici, un Român din Iugoslavia, pentru că declarase maeștrilor nemți care ne învățau cum să reparăm binocurile că noi suntem agenți ai Angliei. Imediat a venit un pluton de soldați armați până în dinți, chiar și cu două mitraliere, au închis pe mexicani în baraca lor, iar pe noi ne-au inghesuit afară, între baraca noastră și atelierul de reparat binocurile, cu strigăte și mitralierele puse în poziție de tragere. Făcea impresia că vroiau să ne lichideze. În situația aceea nu ne mai rămânea altceva de făcut decât să murim frumos. Ne-am adunat cu toții la un loc, ne-am așezat jos și am început să cântăm, deși ni se ordona să tăcem; se încăreau armele. În ultimul moment a apărut Colonelul Pfister, ne-a ars o cuvântare cu amenințări, etc., l-a numit pe Cdt. Iosif Dumitru șeful simiștilor, ne-a ordonat să nu mai luăm contact cu mexicanii și ne-a trimis în bărci. Ajuns aici, iată ce-am însemnat în caietul meu: „Iată roadele politicii lui Lefter. Mi se rupe inima când mă gândesc că s'ar fi putut și altfel, dar acum e prea târziu. „Unde sunteți numai trei, înțelegeți-vă și trăiți ca frații, căci nimic nu vă aduce mai mult rău ca desunirea”! Și cum o ducem noi ?”

Pe data de 24-VII-1943 a venit din Berlin Majorul dela SS Wolf și ne-a anunțat că Lefter va fi adus înapoi. I-am spus deschis că noi nu mai stăm de vorbă cu el.

Pe data de 26-VII-1943 aflăm de căderea dela putere a lui Mussolini. Imediat am făcut un nou memoriu adresat Reichsführer-ului SS Himler prin care îi ceream să fim puși la dispoziția Comandantului, liberi, ca să putem apăra Țara noastră, din ce în ce mai amenințată, și pe aliații noștri. Răspuns n'am primit nici până azi.

Pe data de 26-VIII-1943 Ghiță Stoia și Eugen Bârsan au trecut la mexicani, cu cari, zic ei, că nu sunt de acord, dar o fac pentru că noi am fi în contra Nemților. În același timp, administrația lagărului ne pune în vedere că dacă se va ajunge la o nouă ciocnire între noi, cei implicați vor fi duși în lagărul de deținuți comuni și tratați ca atare. S'a dat ordin să nu

se mai răspundă la niciun fel de provocare.

Pe data de 8-IX-1943 s'a anunțat capitularea Italiei fără condiții. Noi așteptam ca măcar în ultimul ceas să fim înțeleși și utilizați, măcar atunci când poate - zic poate - nu era încă totul pierdut. Așteptare zadarnică.

Pe data de 12-IX-1943 radio Belgrad anunță „slobozenia Ducia”: eliberarea lui Mussolini de către o trupă de parașutiști din SS și HD.

Pe data de 13-IX-1943 am sărbătorit cu rugăciuni și în tăcere ziua de naștere a Căpitanului și i-am trimis o telegramă de felicitări lui Himmler pentru liberarea Ducei.

22-IX-1943. Transcriu din caiet: „Dimineața la cinci și jumătate scularea. Repede spălați și îmbrăcați, o mică slujbă religioasă pentru cei căzuți în această dată pentru dragostea lor pentru Neamul Românesc și mărirea Legiunii, apoi lucru și program obișnuit fără cântece și jocuri. Seara o mică șezătoare legionară. Sala geme de legionari. Peretele din spre răsăritul sălii tapetat cu chipurile celor dispăruți, câte s'au mai aflat pe aici pe la noi.

Începe ședința cu o rugăciune. Vorbește apoi Cdt-ul Ajt. Hojbotă evocând figurile celor dispăruți, dela Vaslui. Se cântă un „Tațâl nostru carele ești în cer”. Urmează la cuvânt Popa Aurel, povestind moartea celor dela Ciuc. Îi tremură glasul și lacrimi calde îi umezesc ochii când vorbește despre Bădița Nicoară și Strugariu. Din rândul legionarilor se aude ca un murmur de izvor plânsul câtorva camarazi. Corul începe domol „și era la ora șasea și s'a făcut întunec peste tot pământul”. Lacrimi calde, grele și mari se preling încet pe obrajii legionarilor dintre sârmele din Fichtenheim. E singurul priinos ce-l putem aduce celor ce cu fapta lor și cu propriul lor sânge au îmbogățit patrimoniul cu care astăzi ne putem mândri.

Vorbește apoi Țâlnariu despre uciderea celor dela Râmnic. În 21 Septembrie 1939 venise mama lui Tell să-și viziteze feciorul și era mare bucuria tuturor că vor mai afla ceva vești. Tell era în cancelarie iar ceilalți jucau volley în curte. Pe la trei după masă vine un plutonier în cancelarie, și, foarte obraznic o dată pe Doamna Tell afară. Vine apoi un alt plutonier și, tot așa de obraznic, lucru ce nu se mai întâmplase după semnarea acordului cu Germania, îi vără pe toți înăuntru și le inter-

zice să vorbească între ei, așezând sentinele și pe coridor.

Oamenii aceștia, după ce a fost omorât Căpitanul, se așteptau demult să le vină rândul și lor. Nu știau încă ce se întâmplă. Deodată Polihroniade observă că Totu a fost luat din celula lui. Bate tare în perete și strigă la D-l Clime, spunându-i cele văzute. Trece ora patru, cinci, șase și nu se întâmplă nimic. Pe la douăsprezece noaptea vine Comandantul închisorii cu vreo câțiva plutonieri, îl iau pe D-l Clime sub pretext că trebuie să dea o declarație. D-l Clime îl întreabă de ce tocmai acum s'a găsit să ceară declarații, că doar e destulă vreme a doua zi. I se răspunde că așa e ordinul. E condus apoi, nu spre cancelarie, ci spre celula unde stătuse închis Căpitanul. Un moment după închiderea ușii coridorului, se aude tare de tot: asta nu ! Nu ! Nu !...” Apoi un strigăt înfiorător și o izbitură. Ce se întâmplase ? Imediat după închiderea ușii dela coridor i se ceruse să iscălească o declarație bătută la mașină, în care se spunea că el, de acolo, dela Râmnic, organizase și dăduse ordin de ucidere a lui Armand Călinescu. La refuzul lui categoric, i-au infipt o baionetă în partea stângă a pieptului și a căzut jos.

La auzul strigătului, Bănică Dobre a bătut tare cu pumnul în ușă și a strigat: „Fraților, făceți-vă ultima rugăciune, căci ne-a sosit și nouă ceasul”.

Au venit apoi din nou să-l ia pe Cantacuzino. De pe coridor se auzeau vaietele slabe ale D-lui Clime și „nu-ul” pe care îl repeta mereu. Alecu Cantacuzino, tip de luptător, s'a opus, dar a fost forțat să meargă spre cancelarie. A venit apoi rândul lui Bănică Dobre, care a izbit și trântit vreo doi pe jos, dar a fost dus și el. Rând pe rând au ajuns cu toții la cancelarie. Au fost legați cu o frânghie de mâini, și cu alta i-au legat pe toți la un loc, cum legi o sarcină cu snopi de grâu. Au fost conduși apoi în curtea Căpitanului, așezați în rând cu spatele la zid și cu fața spre celula Căpitanului. S'au așezat cu toții în genunchi. Un plutonier le-a secerat mijlocul cu o pușcă mitralieră și au căzut cu toții cu fața în jos, închinându-se parcă, pentru cea din urmă oară, spre celula Căpitanului. Au mers apoi la D-l Clime, care încă mai trăia. I-au infipt o altă baionetă în inimă, s'a auzit un alt răcnet înfiorător și liniștea morții a cuprins trupul așa de chinuit al Comandantului Legionar. Cadavrul lui a fost scos afară și așezat lângă

celelalte, iar după aceea, li s'a tras la toți câte un glonte în ceafă, pentru a fi siguri că nu se vor mai scula.

Și totuși, a doua zi, când un soldat le deslega mâinile, Apostolescu încă nu murise. A mișcat din mâini, și l-a întrebat: „ce se întâmplă cu mine, camarade?” Soldatul, speriat, s'a dus de a anunțat că unul încă mai trăește. A fost imediat împușcat și el.

Și se întreabă acum Țălnariu: ce fel de principiu al răului va fi dominând peste lumea aceasta? Eram acuzați că ne vindem țara Nemților, și-am fost împușcați pe toate drumurile și lăsați pradă câinilor și batjocurii țiganilor, cu tablă de trădători la gât. Acum, aceiași oameni ne acuză că vrem să vindem țara Englezilor și Rușilor, și nici cei pentru care eram acuzați în trecut, nu mai cred. Când oare au avut dreptate, ieri când strigau că le-o vindem Nemților, sau azi când strigă că le-o vindem Englezilor și Rușilor?! Niciodată! Am dovedit-o cu sângele nostru!

Termină făcând un apel, că chiar dacă va veni moartea, să nu cedăm nimic din drumul legionar și să strigăm și noi, cu strigătul Comandantului Bunei Vestiri Gheorghe Clime: „Asta nu, niciodată, nu!”

Imnul Legionarilor Căzuți se înalță ca o mângâiere dulce de mamă iubitoare și ne adună sufletele la un loc, formând un singur tot, sufletul legionar. Lacrimi mari și ușurătoare brăzdează obrajii ofiliți ai legionarilor, iar spiritul celor duși colindă printre rândurile noastre cernite.”

8-X-1943.- Frontul merge din ce în ce mai greu. Îngrijorarea noastră crește neconținut pentru viitorul Neamului. Ieri seară radio Donau anunța că în București jidanii au devenit obraznici, nu-și mai plătesc dările, nu ascultă de ordinele poliției, ascultă posturi de radio moscovite și engleze, etc.

Oare unde vor duce toate acestea? Când ne vom vedea și noi puși în slujba idealului pentru care sângerăm de atâta vreme? În Danemarca au fost ridicate măsurile excepționale impuse de către Nemți. Să însemne asta că se pornește la o întărire spirituală a Europei? Cine știe!

Pe la noi, pe aici, nimic nou. Nimeni nu ne întreabă de sănătate și nici măcar de vrem ori nu să trăim. Totuși în sufletele noastre speranța unui viitor mai bun pentru neamul nostru nu s'a stins.

19-X-1943.- „Viața își urmează drumul ei fără a se sinchisi de noi. Nici până astăzi nu a venit nimeni să ne întrebe nimic, nici să ne spună nimic. Numai frigul din dormitor ne cam dă de lucru. Foarte mulți din băieți sunt răciți. Infirmeria e plină. Un mic guturai nici nu e luat în seamă; e ceva natural. Ba și răcelile mai serioase sunt ceva comun. Zilele acestea a venit Obrad din Rostock și ne-a adus vestea că Wilms, polițistul ce era însărcinat cu supravegherea noastră, a înnebunit. Nu mai recunoaște pe nimeni, se crede legionar și mai ales că are de făcut un lucru mare. Dumnezeu nu bate niciodată cu băta!”

3.XI-1943.- „Zi ca oricare alta. Dormisem cam prost noaptea și m'am dus pe la vreo 10 de m'am culcat, deoarece săptămâna aceasta lucru după masă. Deodată simt că mă sgâlțâie cineva. Mă întorc infuriat, gata să-l trimit la toți dracii pe cel ce îndrăznește să-mi tulbure somnul și dau cu ochii de Buzilă care, nu știu nici azi în ce măsură, îmi era rudă.

- Ce ai mă Ioane? Nu ți-e bine?

- Ba mie mi-e bine, dar scoală, că și-a anunțat vizita Colonelul Pfister pentru ora 12, și acum sunt 11.

- Da și ăla nu mai are ce face acum decât vizite?!

Mormăind și cu ochii umflați de somn, mă dau jos din pat și ies în sala de mese. Aici mare fierbere. Toți se curăță, își fac ghetete, își pun cravata.

- Camarade Popinciuc, n'ai vrea să te bărbieresti puțin?; îl aud dintr'un colț de sală, unde își are dulapul, pe DL Cdt. Dumitru.

- Ba cum nu, Domnule Comandant. Imediat. Și pe dată am fost și eu bărbierit, cu cravată, cu ghetete făcute, exact ca la cazarmă.

Ora 12. Frontul. Pe poartă intră Colonelul cu un Maior, aghiotantul lui. În urmă, un deținut în haine vărgate, însoțit de un subofițer.

- Heil Hitler, camarazi, ne salută Colonelul, cu o mutră foarte gânditoare.

- Heil Hitler, răspundem noi într'un cor puternic de se sperie și ciorile care se uitau curioase din vârful unui copac la adunarea noastră.

Colonelul ne roagă apoi să facem un careu în jurul lui, îl roagă pe Bărbosu să traducă ceea ce ne va spune el și, or-

donă deșinutului ce stătea în spatele lui să treacă în mijlocul careului, alături de el. Mă uit la deșinut și mi se pare cunoscut. De unde oare ? Ah ! ... e Șerbu ! Șerbu, agentul Siguranței românești care a vrut să-l omoare pe Comandant și să ne arunce în aer pe noi ceilalți; cu triunghi roșu de comunist pe piept, cu un număr mare de deșinut comun -31340- , tuns chilug, cu saboși în picioare și cu haine vârgate.

- Camarazi, începe Colonelul vorba. Șerbu a încercat să evadeze, când era aici cu dumneavoastră, lucru pentru care a fost trecut în lagărul comun. De acolo a încercat din nou să facă legătura cu o femeie de afară, o curvă, și a fost prins. Văzând toate acestea, eu am făcut o cerere Reichsführerului SS, ca Șerbu să nu mai posedeze situația de legionar, ci aceea de deșinut comun. Cererea s'a admis, Reichsführerul socotind că Șerbu nu e demn de a face parte din Garda de Fer. Tot odată am fost rugat să vă comunic și d-vstră acest lucru. Heil Hitler, camarazi ! A plecat.

A vrut să ne arate ce ne așteaptă pe toți în cazul când nu le satisfacem toate cererile, sau a vrut să ne dea o satisfacție pentru cele întâmplate la Rostock ? Părerile sunt împărțite."

8-XI-1943. "Ziua Legiunii am sărbătorit-o prin câteva cântece, un discurs al lui Posteuca și câteva rânduri din Moșă citite de Prof. Ionică."

16-XI-1943. "Trăim ceasuri de răscruce și poate de aceea sunt nervos. Nervoși sunt și ceilalți. Aștept mereu să se întâmple ceva. Ceva care să sângude, să trezească pe toți din amorteală.

Cred că am greșit-o de când cu politica lui Lefter. Trebuia să nu o facem și să fi pus de atunci piciorul în prag. Dar ne-a cuprins pe toți mania de a face politică. Politică și iar politică. Când se face un act, nu se întreabă de e legionar sau nu, ci de e politic.

Cred că a sosit momentul să întrebăm cam ce au de gând cu noi. Să ni se precizeze odată: albă ori neagră. De trei ani de zile stăm fără să spunem o vorbă; răbdăm cum cred că nu a mai răbdat nimeni, tot felul de umiliri: închideri în lagăr, transpoarte cu duba pe la toate închisorile germane, amenințări cu moartea, bătaii, etc. ; nu avem nicio legătură cu Comandantul și nici nu știm unde este. Și acestea toate, la

ce ? Cui servesc ? Intereselor naționaliste ? Mă îndoiesc ! Nu văd cum Antonescu și toți democrații ar servi intereselor naționaliste ale Europei. Și nici nu cred că ar fi așa de proști ca să se lase duși și să facă jocul naționaliștilor.

De aceea, acum când Rușii mai au vreo 200 de km. până la granița românească, cred că a venit momentul să cerem și noi să fim puși în legătură cu Comandantul, ca să știm ce avem de făcut și încotro ne ducem. Uităm de foarte multe ori că suntem din „Garda de Fer” și că această „Gardă de Fer” și-a spus cuvântul, clar și răspicat, în toate ocaziile, fie cât de grele, și oricât de grave.” (Câtă credință și cum și-a bătut joc de ea Horia Sima !)

30-XI-1943. „Se implinesc cinci ani dela omorirea Căpitanului de către Carol II, Lupeasca și Armand Călinescu. Acum cinci ani eram la închisoare la Deva. Ca azi după masă a venit Puica și cu colega ei și ne-au spus, la geamul ce da spre curtea Tribunalului, că ziarele scriu că l-ar fi împușcat pe Căpitan, Nicadori și Decemviri. N'am crezut și nici nu-mi venea să cred că poate sta scris așa ceva prin ziare. Seara însă, pe la orele 11, când gardianul nostru ne-a svârțit un ziar prin vizetă și am citit cu ochii noștri, ne-au trecut fiorii.

Și totuși era așa de greu să crezi că ar fi mort Căpitanul. Noi ne obișnuisem să-l vedem trecând peste toate și învingându-le pe toate, păzit de puterea lui Dumnezeu și sabia Arhanghelului. Niciodată nu ne-am gândit că ar putea Dumnezeu să-l cheme la El înainte de a-și împlini misiunea de a readuce Neamul pe făgașul lui istoric și religios. Scria în ziar că au fost împușcați pentru că au încercat să evadeze. Și ne făceam noi următoarea socoteală: dacă încerca el să evadeze, atunci nu o făcea singur, ci ajutat de cei din afară. Și atunci desigur cădeau și din cei de afară, nu numai din cei închiși. Dar câte socoteli nu ne mai făceam noi ! Și totuși, în fundul sufletului nostru tremura un bob de neîncredere, dar și un dram de desnadejde că poate ar putea fi adevărat cele ce scria ziarul. Cele mai fanteziste știri au circulat apoi prin țară: că e fugit, că e în Germania, etc., etc....

Au urmat apoi vremuri de cumplită desnadejde, de rupere de suflète și conștințe, de frământare zadarnică, până ce pe firmamentul legionar a apărut figura Cdt.-ului Horia Sima. Mai speram și că s'ar putea întâmpla o minune: că nu es-

te mort Căpitanul și într-o zi îl vom revedea. Și am sperat în miracol până în momentul când Maiorii români Dinulescu și Macoveanu au fost constrânși să povestească cum l-au omorât.

L-au luat dela închisoarea Râmnicul-Sărat împreună cu Nicadorii și Decemvirii, i-au legat pe toți cu lanțuri de mâni și de picioare, i-au suit într-o mașină breck, i-au legat cu coatele de spetezele băncilor pe care i-au așezat, iar în spatele fiecăruia s'a așezat câte un plutonier român, din armata românească, și au pornit spre București. În apropiere de Jilava, la un semn făcut cu o lanternă de către Dinulescu din prima mașină care mergea înaintea breck-ului, plutonierii au scos niște frânghii, pe care le-au făcut lațuri și le-au aruncat peste capul legionarilor din fața lor. Simțind lațul, Căpitanul a strigat: „Trăiască Legiunea, băieți.” I-au răspuns strigăte sugrumate: „Să trăiești, Căpitane”, căci plutonierii strângeau de zor cu gândul la suma mare de bani pe care aveau s'o primească drept răsplată pentru bestialitatea demonstrată omorînd legionarii legați de nu puteau mișca un deget.

Au oprit apoi mașinile, ca să termine mai ușor cu ei. După ce au terminat de-ai sugruma, i-au aruncat unul peste altul în breck; câțiva plutonieri s'au suit cu picioarele pe trupurile lor chinuite, care cel puțin nu mai simțeau greutatea lor, au mers la Jilava, unde o groapă aștepta să-i odihnească pe cei atât de fără de odihnă. Au fost svârliți în groapă cu fața în jos și după aceea au fost împușcați în spate fiecare cu mai multe gloanțe. Dar nu le părea destul. Călăilor le era frică acum și de trupurile lor. De aceea, au luat acid sulfuric dela evreul Karmitz, i-au desgropat din nou și au turnat acidul peste ei, ca să-i prefacă în cenușă. Dar n'au reușit, acidul, înbibându-se în hainele groase de pușcăriași cu care erau îmbrăcați, i-au conservat mai bine. Peste mormânt au turnat o placă de beton, ca să nu-i poată nimeni fura.

Strigătul sugrumat al Nicadorilor și Decemvirilor s'a auzit! Căpitanul n'a murit! Și nu va muri atâta vreme cât în sufletele noastre mai trăiește o fărâma din credința uriașă a lui. El domină, de acolo de Sus, întregul Neam și conduce destinul nostru. Toată istoria țării noastre se îndreaptă pe făgașul săpat de el. În loc să moară, s'a ridicat și mai mare pe firmamentul Nemului românesc, iar nouă legionarilor ne-a a-

rătat drumul ce avem de urmat pentru a ajunge la țelul fiu... viața veșnică.

Astăzi, după cinci ani, în lagărul din Fichtenhein-Weimar, cu aceeași credință în adevărurile lăsate de Căpitan, ne-am adunat la ora cinci dimineața într-o rugăciune de pioasă aducere aminte. Pe peretele din mijloc stă fotografia Căpitanului, cu sumanul lui bucovinean și cu figura crispată de ne cazuri.

„Și le iartă lor păcatele, iar întru fericita lor amintire, fă-le Doamne veșnica pomenire...”

Lacrimi grele curg încet în poala hainelor vechi și ponosite de atâta închisoare și din toate sufletele se răspunde: „Dumnezeu să-i ierte”. Post negru și legea tăcerii până la patru după masă”.

1-XII-1943.- „Ninge și bate vânt puternic, care spulberă fulgii de zăpadă, ca vrăbiile spulberate de o pocnitură. În atelier toată lumea face câte ceva; unii cântă, alții flueră, câte unii mai discută, iar restul visează, cu ochii duși în depărtări, ori poate gândesc la câte ceva, pe lângă lucrul pe care îl fac toți.

Seara la opt și jumătate, serbăm unirea Ardealului cu Patria Românească. Vorbește Bădia Hanu Vasile, ne citește Boborodea poezia lui Aron Cotruș, „Horia”, și cu toții cântăm: „Treceți batalioane române Carpații”, „Să sune iarăși goarna” și „Ardealul tânăr legionar”. La noi, și prin noi, s'a făcut din nou legătura cu eroii căzuți pentru întregirea neamului. Nu credeam că așa de repede va trebui să luptăm din nou și noi, pentru reîntregirea lui.

Ieri a împlinit Oreste Constantiniuc 31 de ani. M'am uitat prin toate cuferile, am scotocit prin toate buzunarele, dar nu găseam nimic, să-i dau ca amintire. La urmă am găsit un ou de lemn venit dela Tanși, semnul de carte dela Dely și câteva țigări dela Ciuntu, ca să nu treacă ziua așa, fără nimic. Bucuria a fost mare și dragostea noastră a crescut mai mult”.

7-XII-1943.- „Azi ne-au luat toate aparatele de radio. Erau singura noastră legătură cu țara românească”.

10-XII-1943.-Serbare de ziua studențimii. Pentru că Andrei e bolnav, vorbește Culică. Strâns, și cu multă competență, arată cum studențimea, dela 22 și până azi, merge pe drumul de calvar al neamului românesc, sângerând și murind,

dar mergând mereu înainte. Se cântă imnul studențimii, se citește din Moșă, cartea Căpitanului și Nae Ionescu. Urmează apoi cântece legionare și se încheie cu Imnul legionarilor căzuți”.

12.XII.1943.- „Ghiță Stoia și Eugen Bărsan cer revenirea la grupul legionar simist. Cererea este admisă, cu condiția să nu ia parte la ședințe și să nu discute cu ceilalți problemele drumului nostru; toate acestea cu dreptul de a fi revocate, dacă atitudinea lor ar merita-o. Au plecat dela mexicani, pentru că Smărăndescu ar fi ținut o cuvântare în contra Comandantului Sima.

PREGĂTIREA SERBĂRII CRĂCIUNULUI 1943

17.XII.1943.- „Aseară am făcut repetiție de cor pentru colindele de Crăciun.

Moș Crăciun cu plete dalbe
Moș Crăciun, Moș Crăciun !

Câte amintiri nu aduc cu ele aceste cuvinte !

A venit din nou Crăciunul,
Să ne mângâie surghiunul.
Moș Crăciun, Moș Crăciun !

Ochii înnoată în lacrimi, vocile sunt dulci și dureroase, pieptul se umflă de nădufuri și gândul rătăcește pe plaiuri românești, peste dealuri și păduri acoperite de mantia argintată a iernii, la o fereastră mică, unde ființe dragi stau îngândurate, că iar vor petrece singure Crăciunul.

Boris Strejenuț (actualul preot Domitru, din Paris), scapă o lacrimă pe obraz, la vale și fugă afară să se ușureze nestingherit. Eu plâng la fel. Avem câte treizeci de ani fiecare și plângem ca niște copii. Ni-e prea drag colțul de țară părăsit, pe care cine știe de-l vom mai vedea ! Afară e frig, și cu toată frumusețea zăpezii, sufletele noastre sunt triste, dar cântăm mai departe:

Moș Crăciun cu plete dalbe
Ce-ai venit de prin nămeți,
Ca să aduci daruri multe
Pe la fete și băieți.
Moș Crăciun, Moș Crăciun.

Îmi vine în gând tot satul nostru drag, cu casa noastră

destul de mare, cu frați și surori, cu zăpada care părea mai albă ca cea de aici, cu promoroaca prinsă de pomi care parcă era mai ușoară, căci nu rupea crengile, și toate bucuriile de copil la venirea Crăciunului...

Din bătrâni se povestește
Că'n toți anii, negreșit,
Moș Crăciun pribeag sosește,
Nici odată n'a lipsit.

Mă uit în jur și văd numai ochi jucând în lacrimi și duși departe, departe, în vremuri și pe locuri părăsite.....

Moș Crăciun cu plete dalbe,
Încotro vrei s'o apuci ?
Ți-aș cânta florile dalbe,
Dac'aș ști că nu te duci.
Moș Crăciun, Moș Crăciun.

Sărmane Moș Crăciun, ce jale mi-e de picioarele tale, că trebuie să bați atâta drum ca să ajungi și pe la noi ! Și parcă văd că o să vii cu sacul gol... Nu-i nimic. Noi ne mulțumim și cu o vorbă bună”.

21.XII.1943.- Iarăși repetiție de cor. De data asta cu colindele lui Radu Gyr.

O brad frumos, ce sfânt părei
În altă sărbătoare !
Mă văd copil cu păr bălai
Și ochii de cicoare.
Revăd un scump și alb cămin
Și chipul mamei sfinte,
Imagini de Crăciun senin
Răsar și azi în minte.

Cu câtă nerăbdare așteptam seara colindul, când eram mai mic ! Numai amenințarea că mă bat, mă ținea ca să nu merg cu colindul de pe la amiază. Afară mă aștepta Tavucă, (Octavian Dârja), și la cea dintâi lumânare aprinsă ne și fu-rișam la geam la mătușa Păulina Buculei, sau la Anghelina Hrițuc, care tocmai scotea plăcinte rumene din cuptor și colăcei pentru băieți ca noi. Colindam și ne luau în casă, dar noi nu puteam sta mult, căci mai aveam de colindat și pe la alte case. Și cum suna tot satul de colinde ! La fiecare poartă întrebam pe cei ce ieșeau: „Ce v'au dat, mări ? „Nuci”. „Atunci hai și noi, căci nucile-s bune”. Pe la ora zece noaptea,

înghețat de frig, dar cu trăistuța plină, veneam acasă. Și ce mai scandal ieșea de-l puneam naiba pe vreunul să se atingă de vreă nucă sau vreun colăcel din traista mea !

Un pom cu daruri și lumini
În amintiri s'arată,
În vis zâmbește ca un crin
Copilul de-altă dată.
Întregul cer era deschis
Deasupra frunții mele,
Acum strâng pulbere din vis,
Și numai scrum, din stele.

Trăiesc toți pomii de Crăciun în amintire, căci atât mi-a mai rămas.

Copil bălai, Crăciun și brad,
S'au stins în alte zile.
Acuma numai lacrimi cad
Pe'ngălbenite file.
Azi nu mai vine Moș Crăciun
Ca'n seara de cenușă,
Ci doar tristețile se-adun
Să-mi plângă lângă ușa.

Unde au rămas satul și colindul, țara și Tavucă, dragul de el ? Unde sunt azi, și ce gânduri și nevoi îi bat ? Unde sunt surorile, care nu simțeau că vine Crăciunul, dacă nu venea Mardarie al lor cu Tavucă a Artemizei ca să le colinde ! Simt cum o lacrimă își face drum pe obraz la vale și simt că și pe voi vă doare că nu mai e cum a fost odată.

În frigul temniței mă frâng
Sub grele lespezi mute,
Încovoiat de doruri plâng
Pe amintiri pierdute.
Omățul spulberat de vânt
Se cerne prin zăbrele,
Și-mi pare temnița mormânt
Al tinereții mele.

Am dat tot ce-am avut. Am dat, și dau mereu, de bună voie, căci dau pentru neam, și totuși nu-mi pot opri sufletul să nu doară după atâtea lucruri frumoase pe care mereu trebuie să le sacrificăm în lupta pe care o ducem. În 1937 am petrecut Crăciunul la Cernăuți, flămând și fără niciun ban în

buzunar, căci tata, săracul, nu mă suferea pe lângă el, din cauză că făceam parte din Garda de Fer. În 1938, la închisoare; 1939 și 1940, la fel; 1941 eram în București la Bădița Radu Mironovici. Cum nu mai credeam că vor veni din nou vremuri grele, ce bine și frumos era ! 1942, în lagărul din Buchenwald și 1943 ne găsește tot aici.

S'au dus toate Crăciunurile tinereții mele. Le-am dat pe toate, și nu că-mi pare rău că le-am dat, ci că am fost forțat să le dau. Sărbătorile mari aduc cu ele și multe doruri și gânduri grele, pe lângă bucuria că au venit. Dar, cum vin, așa se duc, și noi rămânem mai departe cu nevoile și dorurile noastre".

SĂRBĂTORIREA CRĂCIUNULUI 1943

24-XII-1943.- „E ajunul Crăciunului. Toți se aranjează. Scot haine de prin cufere, cămăși, calcă cravate și mai fac câte ceva pentru serbarea de diseară. E un forfot ca de sărbători. Se strâng cadourile și se aranjează pomul. Și iată că a sosit și după amiaza. Lipsesc însă multe lucruri din cele ce ordinioară anunțau venirea lui Moș Crăciun. Prin aer nu colindă miros de plăcinte și colăcei și niciun strigăt strident de porc tăiat nu strică liniștea.

La ora cinci pornim către baraca familiilor noastre, cu colindul. Afară se îngână ziua cu noaptea și cerul ne trimite în dar diamantele lui albe. Ninge domol de parcă ar ninge pe suflete. Începe colindul cu „Bună dimineața la Moș ajun”, care sgudue toată liniștea și invăluindu-se spre înălțimi, se așează prinos la picioarele Celui ce din veacuri s'a născut.

Din jur apar soldați, ca să asculte și ei marea veste. Sunt Ruși și Ucrainenii, ale căror colinde seamănă cu ale noastre. Apar familiile și corul începe „O ce veste minunată”. Un nod mi se urcă și se așează tocmai la furca pieptului. Glasul refuză să mai urmeze tactul dat de mâinile nervoase ale lui Cuibicec și ochii se împăienjenesc cu lacrimi, printre care apare satul cu toate luminile aprinse, cu copiii ce colindă dela casă la casă și în urechi îmi răsună glasul lor de îngerași:

Sus în slava Cerului,
Asta-i sara lui Crăciun,
La poalele Raiului.....

Două lacrimi fierbiți îmi brăzdează obraji. De cealaltă parte a sârmelor Anchidim Ușeriu plânge de-a-binelea. Boris, de lângă mine, se înneacă, iar Capsăz mă trage disperat de mânecă, să cânt, că el nu poate duce singur basul. Când începem „Steaua sus răsare”, apare din spate o stea mare, colorată și înaintează încet spre noi, de parcă s’ar scobori din cer. Un clopoșel mic, cu sunet argintiu, dă fiori dulci la fiecare pas al purtătorului. În jur s’au adunat aproape toți feciorii. Toți tac și lasă loc dorurilor să-i ducă pe la casele lor. În suflul fiecăruia stăruie chipuri dragi și buzele se mișcă într’o rugăciune mută, pentru cei de care nici nu știm dacă mai trăesc.

A murit ultima silabă a colindului și nu se aude decât suflarea grea a celor din jur. Mâni se întind și se strâng mut, nimeni nu are curajul să strice, prin urări ce nu pot spune mai mult decât strângerea mâinii, liniștea cerească ce s’a așternut. Ne întoarcem înapoi în băcăile noastre.

În sala „C” e aranjat totul ca să se ia masa în comun. Camarazii ce nu sunt la cor, se așază la mese. Corul așteaptă în sala „D” până ce toți vor fi la masă, ca să-i colinde. Neagu, în mijlocul camerei goale, se necăjește cu vreo câteva butoaie de bere, tot strigând: „Beeere, bere bunăăă...!”

În sala „C” toți stau la mese și așteaptă începerea serbării. Ne adunăm în coridor, cei dela cor și îi trântim un „Bună dimineața la Moș Ajun”. Cântecul se înalță vijelios și tănăr. Ochii lucesc și frunțile încep a se descreți. Apoi, Capsăz întreabă dacă ne primesc cu colindul. Suntem imediat invitați să intrăm în sală. Sala e aproape neîncapătoare pentru mulțimea legionarilor. În fund licăresc luminile pomului tradițional. Dar e sărac tare. Nici dulciuri și nici copii mici cari să creadă în minunea lui Moș Crăciun nu se găsesc pe aici.

Ne așezăm în jurul pomului și cântecul începe să deschidă porțile sufletelor și să poarte pe aripile lui tot felul de doruri, gânduri și dureri.

O ce veste minunată
În Vifleem ni s’arată.
Astăzi s’a născut
Cel fără de nceput
Cum au zis Prorocii.

În ochii tuturor licăresc lacrimile și un gând hoinar co-

lindă prin jurul vreunei case unde o mamă dragă stă la geam și-și șterge pe furis o lacrimă când vede marea de bunătați din care dragul ei, drag, nu se va infrupta; sau o soție grijulie își face de treabă la cămășile bărbatului aranjându-le, ca să fie în ordine când el va veni de prin străini; sau un cap bălăiu, cu ochi de diamant, întreabă: „Mămico, dar tata, nu vine cu colindul?”

Că la Vifleem Maria
Săvârșind călătoria,
Într’un mic sălaș,
Lâng’acel oraș,
Naște pe Mesia.

Fiecare din noi are frați, surori, nepoți, și gândurile noastre îi caută pe toți în amintiri de altă dată, iar pieptul se înalță într’un suspin amar. Oare câți din ei mai trăesc și mai serbează acest Crăciun?

A venit și-aici Crăciunul
Să ne mângâie surghiunul.
Cade alba nea, peste viața mea,
Peste suflet ninge.

Privirile se rotesc în jur peste sărăcia ce ne înconjoară și din pervazul din perete ne privește blând Comandantul. Din cealaltă parte a sălii se uită crunt și neiertător Căpitanul. Și corul își urmează mai departe cântecul, ducând cu el gândurile noastre.

Tremură albastre stele,
Ca și lacrimile mele.
Dumnezeu de sus,
În inimi ne-a pus,
Numai lacrimi grele,
Pălăviri de stele.

Cât de greu apasă pe suflete dorurile celor dragi și atâtea amintiri!

Maica Domnului Curată,
Ad’o veste minunată
Înflorește’n prag,
Zâmbetul tău drag,
Ca o zi cu soare..
Zâmbetul tău drag,
Îl așteaptă’n prag,

Cei din închisoare.

Și iarăși gândurile hoinare se adună pe la gratii de celule, în căutarea celor ce, ca și noi, suferă pentru credința legionară.

Peste fericiri apuse
Pune-ți mila Ta Isuse.
Cei din închisori,
Te așteaptă'n zori,
Pieptul lor suspină.
Cei din închisori,
Te așteaptă'n zori,
Să le-aduci lumină.

Numai la Tine, Doamne, ne-a mai rămas singura nădejde și scăpare. Dela Tine așteptăm totul, căci Tu le poți pe toate. Dar hoinăreala prin meleaguri depărtate nu mai durează mult, căci Moș Crăciun, cu sacul în spate și cu barba fuilor, ne aduce la realitate.

Se împart daruri. Fiecare primește câte ceva: unii mai dulci, alții mai pipărate, care după cum merită. Klein primește o mică carte din care, se spune, va reuși să învețe cum să stea sub papucul nevestei, sau, mi se pare, cum nevasta trebuie să ție pe bărbat sub papuc. Acest Moș Crăciun, Preda în persoană, dă și sfaturi foarte bune, și multe. În special, are ce a-re cu conferențiarii și scriitorii, cari aproape fiecare capătă câte un îndreptar de autori celebri, ca spre ex. Sbârcea, Firșteocă, etc., etc., care să-i ajute în munca culturală ce depun.

Eu am primit o cruciuliță, un caiet, un creion, pișcoturi, bomboane și o bucățică de sticlă pe care este gravată data de 25-XII-1943., doi ochi de fată și sub ei scris: „Doi ochi negri”. Știu ei, camarazii, cam ce doruri mă bat. Pentru darurile ce am primit, Moșul ne cere să mai cântăm ceva și noi îl satisfacem:

Moș Crăciun cu plete albe,
Dac'aș ști că nu te duci,
Ți-aș cânta florile dalbe...

Moșul nu vrea să ne asculte ruga. Pleacă, pentru că mai are mulți de cercetat. Nu uită însă, înainte de a pleca, să ne aducă câteva cuvinte bune din partea Dr.-ului Andrei Vasile, care stă bolnav în pat. Urmează apoi altă serie de colinde, și masa: carne și unt, biscuiți, bomboane și bere. Lumea s'a în-

veselit. Râde, se interpelează prin fraze cântate în versuri, etc. Cdt-ul Dumitru toastează în sănătatea Cdt-ului Horia Sima și Cdt-ul Puui, în sănătatea celor dragi din Țară. Se cântă câte-va cântece legionare și unul german.

Peste toate și toți domină însă Stoia, cu vioara și Boris Strejenuic cu vocea. D-na Ușeriu nu s'a lăsat mai jos și ne-a cântat și ea puțin. Capsăz farmecă, cântând: „E Rița țigancă”. Bucovina, toată la un loc, în frunte cu Posteuca, Hojbotă și Prof. Ionescu, ridică urale nesfârșite tuturor prietenilor. Buzilă chiuie, Hoinic Bujorel râde că lui i-a spus Moș Crăciun că e frumos și lui Coman că e borșos. Mathias, plutonierul ce ne numără de două ori pe zi, e în formă; ne cântă două cântece și este aplaudat sgomotos. Prof. Dimitriu nu vrea nici în ruptul capului să primească cadoul făcut președintelui echipei de „durac”. Mălinaș, în urma turneului de șah e declarat campion al categoriei „A”; i se dă un premiu și el ține de datoria lui să le mulțumească adversarilor bătuți de el, totuși, Capsăz îl forțază să recunoască, în mod public, că el l-a bătut. Oreste Constantiniuc primește un premiu pentru cea mai frumoasă partidă jucată cu Eugen Teodorescu.

Terminată serbarea în „C”, se mută la „D”. Aici e loc mult și feciorii sunt dornici de oleacă de horă. Dudue podelele sub călcăile lor. În special Oreste e în formă. Natural că nici eu n'am rămas în urmă. Împreună cu Niculai Zelea, făceam de domnișoare; așa, am dansat un vals cu Oreste și o horă cu fratele lui, Eustafie. Obosiți și cu gândurile frânte, parcă bucuroși că a trecut ajunul, ne ducem la culcat. În dormitor e frig destul, dar ne-am obișnuit cu el. De o bucată de vreme ne este prieten statornic.

Gândurile încep din nou să se depene și se opresc la D-na Ponta, care a fost arestată chiar în săptămâna aceasta, prinsă că lua cu ea corespondență când venea să-și vadă bărbatul. Săraca Doamnă ! Ce Crăciun mai are și ea, acum ! Ilie Olteanu, dela mexicani, a făcut o cerere de liberare sau de extrădare, cu termen, spunând că va trece prin buncăr, lagăr comun și chiar glonț, de e nevoie, dar nu mai acceptă situația de umilință în care suntem puși”.

26-XII-1943.- „Mai puțin obosiți ca ieri, ne pregătim cu zel de serbare. Se face scena și la patru și jumătate începem. Sunt și familiile prezente. Se reprezintă o mică petrecere fa-

miliară. Se bea bere, se fumează și se cântă. Cântecul popular aduc cu ele nostalgia țării depărtate și romanțele exprimă doruri ale tuturor. Capsăz, Strejenuț, Biega, Iorga, ne distrează cu cântece românești. Mathias ne cântă nemțește, iar Vlăgea, unul spaniol. Eu acompaniam la ghitară. Gogu Munteanu a compus două cântece ocazionale:

În Fichtenhein venit-am prima oară,
În preajma zilelor de Moș Ajun.
Cântam atunci, cântăm și-acuma iară,
Și vom cânta la fiecă Crăciun.

Refren:

Căci cum am fost, vom fi întotdeauna.
În bucurii, cântăm ca și'n nevoi,
Și pentru toate noi știm numai una,
O știți cu toți. Cântați cu noi.

Cu cântecele noastre,
Pe toți vă vom purta
Prin cerurile albastre
Și lumi noi veți vedea.
Vă va aduce cântul
Pe-al nostru vechiu pământ,
Și țara veți vedea.....(bis)
Pe aripa unui vânt.

În Fichtenhein venit-am într-o doară
Să vă cântăm în ziua de Crăciun,
Să vă purtăm din lagăr până'n țară,
Să vă vedeți ce-aveți voi drag și bun.

Refren:

Căci cum am fost,.....

Cât timp veți fi în țară,
Masovschi speriat,
Va căuta pe-afară,

Crezând c'ați evadat.
Dar cântul, năzdrăvanul,
Se va'ngriji chiar el,
Să fiți cu toți prezenți.....(bis)
Din vreme, la apel.

Din Fichtenhein plecăm în lumea mare,
Pe-aripe cântecului fermecat,
Ce trece peste sârme și hotare,
Peste pământ în lung și'n lat.

S'a răs mult. La al doilea cântec lumea a fost și mai plăcut surprinsă.

Ce veseli suntem, ne'ncetat,
Noi pribegii, noi hoinarii !
Avem, sau n'avem de fumat,
Ce veseli suntem, ne'ncetat !

Cântăm astăzi un nou șlagăr,
A trecut un an de lagăr.
De v'ați speriat,
Cu asta ați probat,
N'aveți spiritdiplomat.
Nu suntem arestați,
Ci oaspețiinvitați.

Ce veseli suntem, ne'ncetat
Noi pribegii, noi hoinarii !
Un an de lagăr dac'am stat,
Tot veseli suntem ne'ncetat.

Au fost vremuri și mai grele,
Am trecut noi peste ele.
Dac'or mai veni,
Orișicum ar fi,
Noi pe toate le-om primi
Cântând neapărat,
Și veseli ne'ncetat.

Ce veseli suntem ne'ncetat

Imediat după serbare l-am aruncat cu forța pe scenă pe Popa Virgil, șeful garnizoanei, care azi împlinește 32 de ani, și petrecerea a continuat până seara târziu. Familiile au luat și cina împreună cu noi; Nemții, fiind foarte curtenitori de o bucată de vreme”.

28-XII-1943.- „Mare nervozitate în lagăr. Monu și cu Gligor Cantemir s’au hotărât să intre în greva foamei, cu toate consecințele ei, cerând Nemților liberarea Comandantului. Ei susțin că vreau să încerce ce se poate face pe acest drum. Natural că în cazul când chestia iese rău, ei să tragă toate consecințele. Nu reușesc să facă nimic. Auzind de hotărîrea lor, Ogrin, Arsin, Maghețiu și Obrad, fac și ei un memoriu, pe care îl înaintează Cdt-ului Iosif Dumitru, cerând același lucru.

După discuții interminabile cu Monu și Gligor, aceștia recunosc că acțiunea pornită de ei poate da loc la complicații nefaste pentru grupul nostru, printre care ruperea în mai multe părți, și renunță, cerându-și pedeapsa pentru actul de indisciplină, comis. Renunțând ei, au renunțat și ceilalți. Singurul rău rămas, e că băieții se ceartă între ei, unii socotindu-i eroi, și alții agenți provocatori. Nimeni nu vrea să-i vadă cum sunt”.

29-XII-1943.- „Sedintă pe garnizoană. Dumitru ne face cunoscut pedepsele date celor ce au încercat să nu execute anumite ordine. Monu, Gligor, Obrad și Arsin, trei zile post negru și două săptămâni legea tăcerii. Maghețiu și Ogrin, câte o lună legea tăcerii.

Ne demonstrează apoi că nu noi vom putea să-l scoatem pe Comandant de unde este, ci el ne va scoate pe noi. Că noi nu avem altceva de făcut, decât să stăm tari în credința noastră în Comandant și toate vor ieși bine. Ne aduce apoi la cunoștință faptul atât de îmbucurător și în același timp destul de semnificativ, că ni s’a permis să-l felicităm și că poate vom primi și răspuns. Ca urmare, spiritele s’au mai calmat”.

SĂRBĂTORIREA ANULUI NOU

31-XII-1943.- „Am răcit și mă doare capul. Totuși, la lucru trebuie să mă duc. Dar nu zăbovesc mult; maestrul neamț mă trimite imediat acasă. M’am culcat. Pe la trei mă trezesc pocniturele din harapnice și mugetul buhaiului celor

ce se pregătesc să meargă cu uratul. M’am sculat și m’am pregătit și eu să-i acompaniez.

La ora 5 și jumătate am mers la baraca familiilor și urătura începe; biciurile trăsesc ca tunurile la marile ceremonii și feciorii strigă hăi-hăi-ul strămoșesc, de se cutremură baraca. Hojbotă urează rar și apăsător, așa cum e obiceiul:

Bună seara boieri mari,
Și voi cinstiți legionari,
Foști și viitori mari demnitari.

.....
Viorei și clopoței, conjunctura măi flăcăi.

Biciurile trăsesc din nou și hăi-hăi-ul se aude și mai tare. La ora zece începe plugușorul în bărcile noastre. Urătorii sunt aceiași. Hojbotă ne poartă cu urătura pe la Bădica Traian, Voevozi și toată istoria legionară. Ajungând la Comandant, îl numește:

Brău de foc în jur de țară,
Lan de flori peste hotară;
La urechi cu clopoței,
Greva foamei, măi flăcăi.

Ne povestește apoi despre „fine și vecine care știu rându-l la pâne ” despre „gospodina de casă, tinerică și frumoasă” și iar:

La urechi cu clopoței,
Peste sârme, măi flăcăi.

Ultimele versuri imi sunt dedicate pentru că, la un moment dat eu susțineam că n’ar fi rău dacă vreo câțiva ne-am înșfăca cu mâinile de gardul de sârme electricat, să vedem ce fac Nemții după moartea noastră.

A urmat apoi un mic aperitiv cu ceva cârnați și câte o bere, plus împărțirea poștei de anul nou. Fiecare a căpătat câte ceva, ceva care să rămână ca amintire că și pe aici a fost Anul Nou. Cărți poștale, ilustrate și plicuri în care sunt puse diferite decupări din ziare. Deodată se stinge lumina. În întunec, masa legionară pare un singur om și din mijlocul ei se

ridică vijelios cântecul:

Cu Horia prin foc și uragan,
Suim din grele răsvăriti.

S'a aprins din nou lumina. Avem un an nou în față. Primul nostru gând îl închină Cdt-ul Dumitru lui Horia Sima. Urmează apoi felicitări, strângeri de mâni, etc., și serbarea s'a terminat.

ANUL 1944

12-I-1944.- „La radio se anunță executarea lui Cianu și a celorlalți mari trădători ai Ducelui”. Aparatele de radio, care ne fuseseră confiscate pe data de 7-XII-1943, ne-au fost date înapoi după vreo două săptămâni”.

13-I-1944.- „Ziua celei mai mari jertfe legionare: ziua morții lui Moța și Marin. Ziua cimentării legăturii legionare cu eternitatea. „Mai mare dragoste decât cea pentru neam, este numai cea pentru Hristos”, spune Moța, și a dovedit că o avea.

Pe sub ochii amintirilor îmi colindă toate imaginile soriilor trupurilor lor în țară și marea sguduire ce cuprinsese întregul neam românesc. Amușiseră toate patimele și toate urile. Neamul românesc făcea zid, strâns de credința celor doi, și-i preamărea ca mucenici-eroi. N'a fost inimă de Român care să fi rămas nepăsătoare în fața jertfei dela Majadahonda.

A venit apoi înmormântarea dela Casa Verde, cu cele atâtea și atâtea mii de legionari, cu ordinea aceea atât de impresionantă, cu înălțarea sufletească atât de mare. Și acum iată-ne unde am ajuns; între sârme ghimpate și tratați ca deșinuși ! Și Rușii se apropie de Țară tot mai mult. Acum au intrat în Polonia.

Ziua de astăzi o serbăm cu o slujbă religioasă la ora patru după masă și o ședință seara. La ședință s'au citit pasagii din scrisorile lăsate de Moța, din descrierile lui Marin din Spania și din cele scrise mai înainte de amândoi. Apoi a vorbit Ioraș. Nu s'a apucat să explice gestul lor, „e prea mare” ! a zis, ci doar s'a trudit să-l înțeleagă. Comandantul zicea odată -spunea el- că nouă, pentru viața noastră legionară, nu ne

trebuesc dogme sau principii din alte părți; noi le avem pe toate în viața Căpitanului, în jertfa lui Moța și Marin, în gestul Nicadorilor, al Decenvirilor și al echipei lui Miti Dumitrescu. Cine îl înțelege pe Moța și are puterea să-l urmeze, acela nu mai are frică pe lume decât de Dumnezeu din cer. Ioraș spunea că noi legionarii nu mai putem da înapoi din drumul pe care am apucat și nici schimba doctrina pe care ne-a lăsat-o Căpitanul, pentru că atunci am fi ca un prost care ar renunța la rugăciuni și post, deci la toată credința lui. (Ce bine cunoștea Horia Sima legile legionare și ce rău le-a aplicat ! De ce ?)

Ședința s'a încheiat cu „Imnul legionarilor căzuți” și în suflète a rămas ecoul permanent al refrenului: „Noi mereu te plângem frate, iar tu dormi mereu...”.

21-I-1944.- „Se împlinesc trei ani dela rebeliunea din Ianuarie 1941. Trei ani de nădejdi sfărâmate și de sbucium neîntrerupt. Azi stăm între sârme și așteptăm să ni se deschidă porțile, să ieșim. Câte unii însă, pierd răbdarea. Vlăgea a apărut azi dimineață cu o scrisoare către Cdt-ul Dumitru, în care îi cerea să-l scutească de disciplina legionară, el intrând în greva foamei până la rezolvarea chestiei noastre. Dumitru îi cere scrisoarea ce el a pregătit-o pentru Comandantul lagărului. Vlăgea refuză să i-o dea. Dumitru, infuriat, îi trage două palme, iar el a plecat și i-a dat scrisoarea lui Masovschi, ca s'o dea Colonelului Pfister. În scrisoare cerea să fie trimis pe front, pus în libertate, s'au extrădat. Dacă niciuna din acestea nu-i vor fi satisfăcute, atunci să i se facă legătura cu Horia Sima, altfel nu se mai întoarce viu în lagăr.

De azi dimineață se discută mereu în jurul acestui caz. Nimeni nu crede că acest lucru l-a făcut numai din capul lui. Toți caută autorul moral. Într'un fel, au dreptate, dacă te gândești că Vlăgea, la vârsta lui de aproape 20 de ani abia, n'ar fi făcut acest gest dacă atmosfera de revoltă nu s'ar fi creat printre noi. Toți cei mai bătrâni, -cazul Monu și Gligor- discută și pun problema sub toate formele; la urmă se supără când Vlăgea face tocmai ceea ce i-a auzit pe ei discutând ! Nu vreau să-l apăr. E vinovat, pentru că e cel din urmă care ar avea ceva de spus în acest grup. Ce e mai nostim, e că, de o parte mare din camarazi, cu sunt socotit autorul moral. Eu m'am purtat cu el drăguț, așa cum te porți cu un copil, pen-

truc. Aici nu are prieteni și suferă din cauza aceasta. Când l-am întrebat de ce nu mi-a spus nimic, mi-a răspuns că nu avea rost, știind sigur că voi fi contra. Sunt curios cum se vor sfârși toate acestea, pentru că nu e numai el care stă ca pe foc.

Posteucă a compus un cântec, iar Boris Strejenuț i-a dat o melodie, cântec care cuprinde toate dorurile, deszădejdiile, lacrimile și dragostea noastră a tuturor pentru o fată depărtată, pe care nu știm de o vom mai vedea vreodată:

Din visul nostru de altădată,
Cenușe s'a ales și scrum,
Dar ca o vrajă blestemată
Îmi tulburi sângele și-acum.
Te văd mereu surzătoare
La geamul serilor târzii,
Dar anii trec și mintea doare,
Degeaba mai aștept să vii.

Uitarea ne-a ngropat alea
Plimbărilor cu crini de dor,
Dar chipul tău ca'n vremea-aceea
Îl port în suflet mărtisor.
Trec anii și nădejdea minte,
Îmbătrânim și tu și eu,
Doar visul dragostei fierbinte
Te-aduce acuma'n gândul meu.

Departa azi, pribeag, departe,
Tu, paradisul meu pierdut,
Mă ia durerea să mă poarte
Spre tinerețe și trecut.
Și văd ades cum plânge-o fată
În amintirea grea de scrum,
Și plâng cu mintea sfărâmată,
Cum n'a plâns nimeni până-acum.

23-I-1944.- „După multe târgueli și condiții care n'au

fost acceptate de ai noștri, Vlăgea a trebuit să renunțe la vea foamei. A făcut și el două zile de cură stomacală.

Boncotă, dela mexicani, a declarat greva lucrului. Drept pedeapsă, i s'a interzis intrarea în atelier și de a vedea filmele care se proiectau din două în două săptămâni.

Mateiu Metzenrath a făcut o cerere, pe care a înaintat-o cu aprobarea lui Dumitru, ca să fie primit în SS în calitatea lui de „Volksdeutsche”. Cererea s'a întors cu mențiunea că în zadar încercăm să ieșim din lagăr. Mențiunea era iscălită de „SS Oberscharführer Otto”, plutonierul major ce conduce biroul de deținuți politici ai lagărului. Acum ne-am lămurit. Și aici, tot un plutonier e mai mare peste noi, ca și la Rostock.

Alaltăieri am avut oleacă de alarmă pe aici. Au căzut ceva bombe în apropiere, care ne-au legănat, cu baracă cu tot și ne-au cam sgâlțâit paturile, deschizându-ne ferestrele”.

24-I-1944.- „Dimineața, la apel, se anunță pedeapsa lui Vlăgea: zece zile legea tăcerii, interzicerea de a dormi în timpul liber și obligația de a citi în acest timp, cartea Căpitanului și Cărticica Șefului de Cuib. Găină e de părere să-l pedepsim și noi, exilându-l pe un timp din comunitatea noastră bucovineană. Eu nu cred că e bine. E prea distrus sufletește, și ar însemna să-l distrugem complet. Până la urmă am convenit să-l facem să simtă prostia ce a făcut, fără alte măsuri.

Oreste Constantiniuc nu mai are cu ce se încălța. Ne-am adresat Nemților, rugându-i să ne permită cumpărarea de ghetete. Imediat ne-au adus pe gratis, dar nu ghetete, ci saboți de lemn. După cum se vede, mergem din ce în ce mai bine! Dacă ni se rup hainele, căpătăm pe cele vârgate...”

26-I-1944.- „Azi au sosit și restul de camarazi cari se mai găseau la Rostock, în număr de vreo 97. Din aceștia, cinci s'au dus la „mexicani”: Rozu, Gheorghe Papanace (Gula), Tudose, Radu și Voinea. De ce i-au adus, nimeni nu știe. Li s'a spus că, la dorința lor, exprimată acum un an, li s'a permis să plece la Weimar.

În lagărul din Buchenwald, după cât eu împreună cu Petre Mișa ne-am putut aminti, au stat închiși următorii:

ANTISIMIȘTI, (MEXICANI).

1.-Achim Mircea

2.-Adamicu

3.- Arnăutu Nicolai
 4.- Arțăreanu Dumitru
 5.- Bărbulescu Victor
 6.- Brătianu Adrian
 7.- Basarabescu Vasile
 8.- Bebi Toma
 9.- Boncotă
 10.- Bitaracu Zisu
 11.- Bujin Nicolai
 12.- Ceacăru
 13.- Călin Aurel
 14.- Câmpeanu Ion
 15.- Caranica Nicolai
 16.- Chirani Cola
 17.- Constantinescu Nichi
 18.- Cunia Anastase
 19.- Cuțumina Stavre
 20.- Dabura
 21.- Dimitriu I. G.
 22.- Dodu
 23.- Dragomir-Jilava Ghiță
 24.- Frujină
 25.- Georgescu Marin
 26.- Gheorghiu
 27.- Ghițea Gheorghe

28.- Globariu Iuliu
 29.- Grosariu
 30.- Lefter Mile
 31.- Marcu Pascal
 32.- Mișa Petre
 33.- Olteanu Ilie
 34.- Papanace Gheorghe (Gula)
 35.- Petre Ion
 36.- Petrovicescu
 37.- Popescu Fănică (Portofel)
 38.- Predescu Mitică
 39.- Radu Constantin
 40.- Rozu
 41.- Sârbu
 42.- Șeitan Nicolai
 43.- Șerbu Ion
 44.- Smărândescu Nae
 45.- Ștefănescu (moșul)
 46.- Tănase Nicolai
 47.- Tărăoiu Dumitru
 48.- Teodorescu Dumitru
 49.- Tudose Nicolai
 50.- Varduli
 51.- Voinea Ion
 52.- Zotu Vasile

SIMIȘTI (CUBANI)

1.- Acriu Gheorghe
 2.- Andrei Vasile
 3.- Antonovici Nicu
 4.- Apostolescu Victor
 5.- Ardelea Constantin
 6.- Arsin
 7.- Atanasiu Nicu
 8.- Bădulescu Gheorghe
 9.- Balanețchi Oreste
 10.- Bărbosu
 11.- Bărsan Eugen
 12.- Biega

13.- Blaga Alexandru
 14.- Blaj
 15.- Boborodea Viorel
 16.- Bodoc Ion
 17.- Bogdan Ion
 18.- Boian Ion (cârțiță)
 19.- Boieru Traian
 20.- Boldeanu Vasile
 21.- Borca (moșul)
 22.- Brăilă Stoian
 23.- Bratoșin Gheorghe
 24.- Bucur Constantin

25.- Buzilă Ion
 26.- Căiman
 27.- Calciu
 28.- Capsăz
 29.- Caraivan
 30.- Cărdu Aurel
 31.- Cengher Ion
 32.- Cerbu Ion
 33.- Chioreanu Nistor
 34.- Chira Aurel
 35.- Chircu Atanasie
 36.- Ciocea Aurel
 37.- Ciuntu Chirilă
 38.- Codreanu Mihai
 39.- Cojocariu Leonte
 40.- Cojocariu Ștefan
 41.- Coman Vasile
 42.- Comănescu Vasile
 43.- Coniac
 44.- Constantin Ion
 45.- Constantinescu Cornel
 46.- Constantiniuc Eustafie
 47.- Constantiniuc Oreste
 48.- Conteș Constantin
 49.- Coșeriu
 50.- Costea Ghiță
 51.- Costin Deleanu Pavel
 52.- Cristea Ion
 53.- Crișu Axente
 54.- Cubicec Ion
 55.- Culică François
 56.- Dacu Tudor
 57.- Danilache
 58.- Diaconescu Paul
 59.- Dimitriu Mircea
 60.- Dimitriu Silvestre
 61.- Dinache
 62.- Dobrin Dumitru
 63.- Doșlea Andrei
 64.- Dragomir (locotenentul)

65.- Dumitru Ion (lăptarul)
 66.- Dumitru Ion
 67.- Dumitru Iosif
 68.- Eftimie Ifrain
 69.- Enăchescu Victor
 70.- Fleșeriu Ion
 71.- Forcan
 72.- Frunză Octavian
 73.- Găină Ovidiu
 74.- Găvăgină Iosif
 75.- Gavrilesco Malaga
 76.- Gheorgheoni Petre
 77.- Ghimbășanu Niță
 78.- Giosan Nicolai
 79.- Gligor Cantemir
 80.- Gorănescu Anton
 81.- Gornea Ion
 82.- Graur Ion
 83.- Grimalschi Pavel
 84.- Grașiani Radu (călugărul)
 85.- Gudi Gheorghe
 86.- Hanu Traian
 87.- Hanu Vasile
 88.- Hojbotă Mateiu
 89.- Hoinic Bujorel
 90.- Hoinic Dragoș
 91.- Huleva Atanasie
 92.- Humiță Tiberiu
 93.- Iacobuță
 94.- Ianovici
 95.- Ighișan Nicolai
 96.- Ignătescu
 97.- Ionică Ion (profesorul)
 98.- Ionescu Gavril
 99.- Ionescu Aurel
 100.- Ionescu (mafia)
 101.- Ionescu Sandu
 102.- Iorga Traian
 103.- Ioraș Toader
 104.- Iosifescu Dumitru

105.- Klein Waldemar
 106.- Klein (soția)
 108.- Leontieș Dumitru
 109.- Lepădatu Aurelian
 110.- Lipovan Petre
 111.- Logigan
 112.- Luca
 113.- Macarie Avram
 114.- Maghețiu
 115.- Mailat Vasile
 116.- Malcasian
 117.- Mălinaș Nicolai
 118.- Măndreanu Nicolai
 119.- Marinescu Gheorghe
 120.- Marinescu Nicolai
 121.- Mareș
 122.- Marușca
 123.- Mățu
 124.- Mazilescu Nicolai
 125.- Metzenrath Anton
 126.- Metzenrath Mateiu
 127.- Mica Iacob
 128.- Mihăiescu Dumitru
 129.- Mihăiță
 130.- Mihăiță (soția)
 131.- Mircea Alexandru
 132.- Mircea Traian
 133.- Mocanu Sebastian
 134.- Monu Vasile
 135.- Munteanu Gogu
 136.- Mușătescu Mircea
 137.- Mușătescu Petre
 138.- Nagacevski Constantin
 139.- Neaga Dumitru
 140.- Neagu Ion
 141.- Neață Spiridon
 142.- Negoiescu Alexandru
 143.- Negulescu Vică
 144.- Obrad Gheorghe

145.- Ogrin
 146.- Olteanu Vasile (mecanic)
 147.- Olteanu Vasile (învățător)
 148.- Omăt Cristian
 149.- Orendovici Mircea
 150.- Oprescu Zoe
 151.- Opriș Romulus
 152.- Oprișan Constantin
 153.- Paul Nini
 154.- Pană Călinescu
 155.- Parpalac Gheorghe
 156.- Părvu Nicolai
 157.- Părvulescu F. (Agamiță)
 158.- Pașca Vasile
 159.- Pătrașcu Nicolai
 160.- Pavel Sorin
 161.- Penteleiciuc Gheorghe
 162.- Penteleiciuc Ion
 163.- Pepici
 164.- Petre Gheorghe
 165.- Petruț
 166.- Plițcu Traian
 167.- Ponta Petre
 168.- Pop Ion
 169.- Pop Traian
 170.- Popa Aurel
 171.- Popa Dumitru
 172.- Popa Emil
 173.- Popa Ion
 174.- Popa Nicolai
 175.- Popa Virgil
 176.- Popescu Florian
 177.- Popescu Ovidiu
 178.- Popinciuc Mardarie
 179.- Popovici Lică
 180.- Popovici Mihai
 181.- Postecă Vasile
 182.- Potecașu Ion
 183.- Pozdărcă Vasile
 184.- Preda

185.- Predescu Nicolai
 186.- Preoțescu Marcel
 187.- Prundeanu
 188.- Puiu Traian
 189.- Pușcariu
 190.- Rachmistriuc Alex.
 191.- Radu Ion
 192.- Rădulescu M. (izmană)
 193.- Randa Alexandru
 194.- Rațiu
 195.- Roșu Ion
 196.- Roșu Octavian
 197.- Roth Ion
 198.- Sala Aurel
 199.- Șchiopu Moise
 200.- Schweninger Theo
 201.- Secu Șerban
 202.- Sfințescu Duiliu
 203.- Silion Tiana (Popa)
 204.- Simeria Nicolai
 205.- Șoimu Romulus
 206.- Șorici Petre
 207.- Spanachi Caranfil
 208.- Stamatu Horia
 209.- Stănescu Bucur
 210.- Stănicel Stelian
 211.- Șteflea Ion
 212.- Sterie Ion Ramigani
 213.- Stoia Eugen
 214.- Stoia Ghiță
 215.- Stoica Aurel
 216.- Stoica Constantin

217.- Strătescu Ștefan
 218.- Străjeniuc Boris (Domitriu)
 219.- Șuga Alexandru
 220.- Șuțu Radu
 221.- Țălnariu Laurian
 222.- Țârlea Ovidiu
 223.- Târziu
 224.- Tase Gheorghe
 225.- Tase Mihai
 226.- Teban Nicolai
 227.- Teodorescu Eugen
 228.- Teodorescu Mihai
 229.- Teodorescu Tibi
 230.- Tiutiu Dionisie
 231.- Toader Liviu
 232.- Tocoianu
 233.- Țolescu Ion
 234.- Tucan Ion
 235.- Untaru Constantin
 236.- Ușeriu Anchidim
 237.- Vacaru Ion
 238.- Vălimăreanu Petre
 239.- Vasile Nicolai Bascu
 240.- Velescu Constantin
 241.- Verca Filon
 242.- Vișoianu E. (D-na Ușeriu)
 243.- Vișoianu Fifi
 244.- Vladovici
 245.- Vlăgea Mariu
 246.- Zaharia Constantin (duhu)
 247.- Zelea Nicolai
 248.- Zus Constantin

DIN NOU VIAȚA DIN LAGĂR

28-I-1944.- „Dobrin, dela mexicani, face o cerere pentru a reveni la grupul nostru, recunoscând că a greșit când s'a plasat pe o linie politică, părăsind pe cea legionară. I s'a admis. Bujorel Hoinic, în special, și mulți dintre ceilalți bucovineni cu cari Anchidim Ușeriu și-a petrecut viața de student,

suntem tare triști pentru că el e rău bolnav. Niște pui de la dinte i-a pătruns în sânge și i-a făcut o rană la inimă. Apostolescu ne spune că nu crede că s'ar putea vindeca, dar că el va face tot ce îi va fi posibil. (Până la urmă, l-a salvat).

Moș Teban mă bate mereu la cap să-l învăț cântecul compus de Postecă. Stelică e cam slab și abătut. Il apasă sârmele. E explicabil; e primul lui lagăr, și la început, totdeauna e greu. De Lucia Trandafir nu mai știe nimic."

POSTUL NEGRU

5-II-1944.- „La șase dimineața deșteptarea și adunarea în sala „B”. Ni se anunță că Dr.-ul Andrei Vasile, bolnav de piept, pentru care s'au făcut tot felul de intervenții ca să fie trimis la un sanatoriu, intervenții făcute chiar de Dr.-ul neamț al lagărului- a pierdut la ultima hemoptizie ce a avut-o, vreo trei litri de sânge. Având în vedere faptul că a contractat boala în închisori, în care fusese băgat fiind acuzat de agent al Nemților. Dl. Cdt. Dumitru ne cheamă să suferim alături de el și să declarăm post negru, începând cu data de 6-II-1944, pe timp de cinci zile. În acest sens s'a compus un memoriu adresat lui Himmler, cu rugămintea ca să privească acest „post negru” al nostru, ca un strigăt de ajutor, și nu ca semn de provocare.

Imediat ne-am alipit cu toții la propunerea lui Dumitru, afară de cei bolnavi, pe cari Dr.-ul Apostolescu i-a exclus din oticiu, și de Cengher, care a spus că el nu poate. La ora șapte memoriul a fost înaintat, apoi ne-am dus la lucru.

Pe la ora trei după amiază a venit Colonelul și ne-a anunțat că răspunsul lui Himmler e că „măncarea ce nu o primim noi, va ajuta mult Nemților cari duc nevoie de alimente”. Că cei ce au scris scrisori prin D-na Ponta, care de vreo câteva zile se află aici în lagăr, au fost pedepsiți cu trei săptămâni de închisoare celulară, și că Dl. Cdt. Dumitru trebuie să plece imediat la închisoare.

Suntem apoi adunați în bărcile în care locuim și incu-iați. În jurul lagărului au fost puse santinele cu puști mitraliere. Ni s'a anunțat că cine îndrăznește să iasă trei pași din baracă, va fi împușcat imediat, și că începând cu data de mâ-ne, nu ni se va mai aduce niciun fel de mâncare. Despre An-

drei, nicio vorbă.

Acum stăm și ne pregătim de ce-o veni. Mii de gânduri ne trec prin cap; gânduri călătore, care aleargă prin zăpada de afară, să ducă cuvinte de mângâiere și poate de rămas bun, celor dragi de acasă.

La ora patru gradele au fost adunate în ședință. Vine și Colonelul, cu o telegramă din partea lui Himmler, în care actul nostru e socotit drept sabotaj, și ne anunță că de nu renunțăm, vor lua măsuri draconice. Discuția cu el a fost dramatică. Postecă i-a făcut istoricul Mișcării dela 1922 și până azi, cu toate mormintele și toate mizeriile ce am îndurat și încă mai suportăm. Până la urmă, Colonelul n'a mai avut ce spune, și a promis că va interveni la locul în drept pentru satisfacerea cerințelor noastre.

Imediat după plecarea Colonelului, au fost retrase santinelele și puștile mitraliere din jurul lagărului. Andrei ne-a trimis o scrisoare prin care ne cerea să renunțăm la intervenția făcută în favoarea lui, dar n'am ținut cont de ea. Ușile au fost deschise și plimbarea prin curte permisă în mod normal."

6-II-1944.- „Azi am intrat, de dimineață, în post negru. Vremea trece ușor și stomacul încă nu zice nimic. Majoritatea joacă șah și rumi. O parte discută mereu problema, su-cind-o pe toate părțile. Din toate un lucru e sigur: dacă nu vrem să ne facem de râs, postul negru trebuie ținut până la capăt, așa cum am anunțat.

După masă a fost pe aici Otto, ca să vorbească cu Apostolescu despre bolnavi. Amărăciunile și necazurile au întărit atât de mult pe toți, încât putem întinde coarda cât vrem, fără frică că va plesni. E prima dată că fac acest lucru -greva foamei- și mă mir că trece așa de ușor. Pentru a fi însă mai sigur că puterile mă vor ajuta până la capăt, mă duc să mă culc, pentru a nu consuma energie".

7-II-1944.- E luni. A doua zi de post negru. Vremea trece ușor. După cele discutate cu Colonelul, ni se permite să mergem la lucru. Mai intră și 30 din camarazii veniți dela Rostock. Stomacul nu zice nimic. Simt totuși cum se scoboară peste mine un fel de molezeală. Eu lucru după masă. În atelier e cald tare. Pe la trei și jumătate am simțit un fel de slăbiciune generală, dar a trecut imediat ce am ieșit la aer. Băieții se țin cu toți bine.

Seara, după apel, am făcut cu toții muzică și am cântat cântecele noastre. Apoi, la culcare. Dar somnul vine tare greu. În locul lui, gândurile încep să se învârtă în jurul mâncării. Corpul își cere dreptul la viață. Cred că niciodată nu mi-am adus aminte de atâtea mâncări, ca astă seară. Mai ales mă persecută vedenia unui scrob cu jumări mari și rumene, mă-măliguță caldă, iar alături o strachină cu brânză cu smântână și una cu brânză de oi. A trebuit să mă sforțez, ca să nu mă înec cu salivă, care amenința să curgă și pe pernă. Stomacul a durut puțin, dar nu așa cum mă așteptam".

8-II-1944.- „E a treia zi de nemăncare. De dormit nu mai merge. Nimeni nu a căzut încă. Mă doare puțin capul. Stomacul cere ceva, dar îi poruncesc să tacă. Producția de binoduri e mai mare decât în mod obișnuit. Nemții au început o inspecție sanitară generală. În același timp ne-au anunțat, din partea Colonelului, că de vreme ce ei au luat măsurile necesare sanitare cerute de noi, ar trebui să terminăm cu greva foamei. Li s'a răspuns că „postul negru” al nostru a fost hotărât pe cinci zile, și că va dura exact atâta. Au fost chemați la o inspecție cu raze vreo 12 dintre noi. Niciunul nu e sănătos complet. Majoritatea suferă de plămâni sau de stomac.

După masă au început să mă doară picioarele dela genunchi în jos. Parcă sunt de plumb, așa sunt de grele. Dar cu toată greutatea lor, imi fac conștiincios treaba. Spre seară m'au lăsat picioarele, dar au început să mă doară șalele. Le-am legat cu un brâu, ca să nu răcesc. Mai beau, din când în când, apă caldă, pentru ca să nu scadă cavitatea stomacală și intestinală. Singura greutate e că imi vir în minte tot felul de mâncări, posibile și imposibile.

Mexicanii se uită la noi foarte curioși, făcând probabil pronosticuri, de care vom cădea mai repede. Prea multe nu au de văzut. Afară de vânățile de sub ochi, nu prea se observă că am fi nemâncați de trei zile. Ceeace îi ține pe toți, cred eu, e faptul că postul s'a declarat cu termin precis. Toți știu că e vorba de cinci zile și că acestea trebuiesc respectate cu orice preț.

Aseară imi spunea Virgil Popa că se minunează de felul cum se mențin toți, căci la Iași, când au declarat odată greva foamei, a treia zi erau toți în pat. Atunci însă nu puseseră termen. Se poate însă că și băieții de aici să fie mai fortifi-

cati sufletește ca cei din Iași".

9-II-1944.- „A patra zi de foame. De dimineată, bine de tot. Dar după masă se învârtă chestiunea. Încep crampele la stomac, de să mă dea gata, și alta nu. Pe la cinci tragem, în atelier, vreo două cântece care ne întăresc sufletele. Băieții au început să se tragă vădit la față. Pe seară au încetat crampele; doar somnul vine greu".

10-11-1944.- „A cincea zi de foame, și ultima. Nu mă mai doare nimic. În schimb mânilor au început să-mi miroasă a mort. După masă se lucră normal, ca și cum nimic excepțional nu s'ar fi întâmplat.

Singur Masovschi nu e mulțumit că nu ne-am ținut de prognosticul lui și n'am cerut de mâncare chiar de a doua zi. De aceea ne face mizerie pe unde poate. Azi s'a descoperit că lipsesc cărbuni dela caloriferul care încălzește atelierul și birourile lui. Masovschi a vrut să arunce totul în spatele nostru și a venit de a căutat peste tot, dar n'a găsit nimic. Opriș însă, l-a dus în fața căpitanului Șef al atelierului și l-a obligat să recunoască că el în fiecare seară trimete câte un soldat să ia cărbuni, pe care îi întrebuința în Corpul de Gardă. Petruș l-a săpunit pe Masovschi de l-a făcut de două parale. Când Masovschi l-a întrebat de ce nu-l denunță, i-a răspuns că noi nu suntem delatori; noi punem la punct.

Seara, la apel, șeful garnizoanei ne mulțumește pentru că ne-am ținut cu toții bine și dă ordin ca mâne la orele șase dimineța să înceteze postul negru. Urmează apoi o serie de sfaturi medicale date de Apostolescu, pentru a evita vreo îmbolnăvire de stomac. Toată slăbiciunea s'a topit în bucuria ce o aveam fiecare de a fi luat parte la cea mai frumoasă bătălie legionară. 240 am pornit, și tot 240 am ieșit, fără ca niciunul să cadă.

Nemții au răspândit vorba prin lagăr că acesta era un obicei oriental al nostru, dar ne privesc acum cu mai multă simpatie. Din toate acestea un lucru este sigur: poziția noastră morală s'a întărit mult. Vizita medicală, — de care profită și mexicanii, deși unii dintre ei chiar și astăzi nu recunosc că postul a servit la ceva, — continuă. Suntem destui bolnavi. (vezi cartea lui Arnăutu, „Amintiri”, pag. 77-78)."

11-II-1944.- „Pe la ora cinci dimineța m'au trezit sgomotele făcute de cei ce-și pregăteau câte ceva de mâncare.

Unii avem pâne albă, de pe la cei dela regim, alții grisă, iar cei ce nu se invredniciseră de asemenea bunătăți, au pus câte un codru de pâne în apă, l-au fiert bine, și iată mâncarea gata. Eu am primit puțină grisă dela Buzilă.

E mare plăcerea primei înghițituri după cinci zile de nemăncare. O simți cum se strecoară până la stomac. Foamea scade dintr'odată și un fel de căldură îți cuprinde tot corpul. La amiază nu s'au mâncat decât cartofi, iar seara s'a început regimul normal. Singur Prof. Costin Deleanu s'a simțit prost; probabil o constipație. Ca să scap și de așa ceva, am înghițit câteva guri de sare amară".

16-II-1944.- „Ieri a venit un pachet dela familia Renowicz pentru Orendovici, Găină, și pentru mine. Ady imi trimite din nou pastă de dinți, cremă de ghetete, câteva coale de scris, dulciuri și un cârnat. Cu un ou ce mi-a dat Leontieș, care e la regim, mi-am făcut un scrob și mi-am liniștit pofta din timpul postului negru".

19-V-1944.- „Sosește în lagăr Cdt-ul Ghiță Dragomir - Jilava. El ne-a confirmat că conducerea Mișcării i-a fost încredințată, de către grupul de conducere dela Berkenbrück, acum închis la Dachau, D-lui Iasinschi. La întrebarea mea dacă transmiterea conducerii era temporală sau definitivă, n'a vrut să-mi răspundă. A intrat la mexicani".

6-VI-1944.- „Azi am aflat că aliații anglo-americani au debarcat în Franța".

21-VI-1944.- „A sosit în lagăr Cdt-ul Legionar Preotul Vasile Boldeanu. A vorbit cu toată lumea, dar a rămas în mijlocul nostru".

MOARTEA LUI GHEORGHE BĂDULESCU

20-VIII-1944.- „Azi, la ora trei dimineața a murit Gigi Bădulescu. Avea numai 26 de ani. E primul dintre noi care moare în exilul din Germania, între sârme ghimpate și electrificate. Acum vreo două săptămâni a venit și mi-a cerut caietul de amintiri ce eu scrisesem. Când mi l-a dat înapoi mi-a zis:

- Frate Mardarie, scrii bine și frumos. Știi, când am citit cele ce ai scris despre moartea lui Frâncu, am plâns. Ca mâne mă duc și eu. Și-mi pare rău că tot efortul ce-am dedicat luptei legionare se duce la naiba. Nu vezi cum am ajuns !?

Certați, împărțiți, discutând autoritățile legionare ! Ce jale, frate Mardarie, ce jale !

- Nu te amări, Gigi -i-am răspuns eu- că toate se vor aranja. O să-ți aduc aminte de toate ce-ai spus azi, când toate vor fi trecute. Tu fă-te bine și nu te preocupa.

- Eu n'am scăpare, Mardarie. Mă duc sigur. Atâta medicină am învățat ! Promite-mi că într'o zi, dacă scapi de aici cu zile și vei publica câte ceva din luptele noastre, năcazurile și năzuințele ce avem, mă vei pomeni și pe mine.

- Nu fi pesimist, Gigi. Toate lucrurile se aranjază cu timpul. Desigur că dacă ajung să public ceva, nu te voi uita nici pe tine. Tu faci parte din trecutul și viitorul meu; cum să te uit când voi scrie despre cele ce am petrecut împreună ?!

A plecat încet, cu pași nesiguri, ca o umbră. Mie mi se umpluseră ochii de lacrimi. Nu murise încă niciunul dintre noi în străinătate. Și totuși moartea a venit să-l caute. Nimeni nu-și poate închipui amărăciunea și revolta sufletească ce-am simțit cu toții când am aflat că viața lui Gigi se stânse ca o lumânare ce nu mai avea ceară de consumat. Închiși între sârme ghimpate încărcate de electricitate, cu soldați inarmați postați în jurul lagărului nostru, întovărășiți de câini dresați, era greu, foarte greu să nu simți durerea de a nu fi putut ajuta unui frate să se vindece și să nu te revolți în contra nedreptăților ce ne urmăreau și ne loveau din toate părțile. Toate fețele camarazilor din lagăr, mexicani sau cubani, erau cătrânite și aspre ca tăișul unui topor. Mulți ochi erau plini de lacrimi și mult mai multe umpleau piepturile noastre.

Pe la orele zece a fost adus în lagăr sicriul în care de acum înainte avea să se odihnească trupul chinuit al lui Gigi. Impresia a fost enormă. Toți am plâns ca și copiii când își pierd părinții. Și plânsul a continuat în timpul slujbei de înmormântare, săvârșită de către preoții Boldeanu și Potecașu, ajutați de corul condus de camaradul Cubicec. După înmormântarea lui Moșă și Marin, când trei zile și trei nopți am cântat cântece de înmormântare pe tot întinsul țării, pe unde au fost purtate sicriile lor, credeam că nu voi mai fi silit să cânt la moartea unui camarad. M'am înșelat. Acum îi cântam lui Gigi.

Și iată așa, preoții cadelnîțând, noi cântând veșnica pomenire și cu toții plângând, câni soldaților de pază lă-

trând, și fumul de tămâie urcându-se prinos spre cer, l-am petrecut pe Gigi până la poarta lagărului nostru. Cățiva camarazi, printre cari și Ion Roth, s'au urcat în camionul așezat la poartă și au acompaniat sicriul până la cimitirul din Weimar, unde a fost înmormântat”.

AVIAȚIA AMERICANĂ NE ATACĂ

„Ziua de 24-VIII-1944 era o zi frumoasă, cu soare, care ne îndemna să stăm pe afară, întinși pe iarbă, printre băraci. Cam pe la amiază au început să apară avioane americane de bombardament și de vânatoare. Nu ne-am prea mirat, pentru că zilnic treceau pe aici și bombardau localitățile din jurul lagărului. Deodată, unul dintre avioane lansează pe cer o dără de fum alb. Altul o termină constituind un cerc exact deasupra noastră. Complectat cercul, alte avioane care veneau în valuri, aruncă peste noi bombe explozive și incendiare, care strălucesc în lumina soarelui. Fiecare am început să ne căutăm un loc unde să ne ascundem. Eu m'am trântit la tulpina unui pom care se afla între baraca noastră și atelier. Cad primele bombe. Un sgomot infernal a cuprins toată aria. Pomul lângă care m'am tupilat, se mișcă de parcă dintr'un moment în altul se va prăbuși. Alături de mine o schijă i-a retezat pielea din partea de dinapoi a capului lui Capsăz, de formă că pielea de pe cap s'a strâns toată ghem, cu partea dinăuntru în afară. Geme ca un câțel speriat; împreună cu nu mai știu cine, l-am transportat în pivnița unde era instalat caloriferul. Vine un alt val de bombe, care ne sgâlțâie parcă mai rău ca primele. În pivniță e plin de lume, suiți și pe muntele de cărbuni de alături. Mulți spun rugăciuni și-i fac cruce necontenit; alții tremură de parcă ar muri de frig. Atmosfera e înădușitoare. Când s'a terminat al doilea val, am sbughit-o afară și m'am băgat sub două bănci, peste care era pusă o saltea, lângă Balanețchi. Din jur se auzeau vaiete, înjurături, strigăte disperate de ajutor, etc. A venit al treilea val și o bombă a distrus baraca unde se aflau dormitoarele „A” și „B”. De sub scânduri Obrad striga: „aici moare Obrad, camarazi, Trăiască Legiunea și Căpitanul”.

O altă bombă a căzut alături de Corpul de Gardă, distrugându-l, împreună cu infirmeria, și scoțând din pământ

copacul dela poartă, care avea vreo 8 metri înălțime, mutându-l la vreo doi metri de distanță, lăsându-l tot în picioare. În același timp, acea bombă a rupt gardul de sârmă ce înconjura lagărul. Prin spărtura făcută de bombă o parte din camarazi a șterpelit-o de cealaltă parte, unde erau niște șanțuri săpate; printre ei și Buzilă, care, desculț, a călcat într'un loc unde explodase o bombă incendiară și și-a fript talpa dela un picior, destul de tare. O altă bombă a distrus baraca ce se afla alături de lagărul nostru, în care stătea închisă Mafalda de Savoia, fiica Regelui Italiei. Împreună cu încă niște camarazi, am scos-o din șanțul unde se găsea aproape total îngropată, săpând cu mâinile goale până ce au sângerat, dar toată munca noastră a fost zadarnică; rănilor interioare produse de pietrele ce sburau ca proiectile, nu i-au permis să trăiască.

Rezultatul final a fost: morți, Avocatul Constantin Călin, Inginerul Graur Ion, Studentul Gheorghe (Gula) Papanace, Farmacistul Ion Voinea și Teologul Zaharia Constantin zis Duhu. Răniți greu: Anton Gorănescu, Vică Negulescu, Nicolai Șeitan, Rozu, Bogdan Ion, Ghiță Costea, Capsăz, (din câți îmi mai amintesc). Alți mulți au fost răniți mai ușor. Numărul total de răniți se ridica aproape la vreo 50.

Prima noastră grijă a fost îngrijirea celor răniți și înmormântarea celor morți. După primele ajutoare date de infirmeria lagărului, cei răniți au fost trimiși la spitalul din Weimar. Pe cei morți i-am vegheat acolo pe loc, — cămașa mea verde a acoperit trupul destul de distrus al camaradului Graur — și înmormântat în cimitirul din Weimar.

Cum băracile noastre au fost distruse, noaptea dormim la aer liber, de cealaltă parte a fostului lagăr al nostru, în pădure. Pe Anchidim Ușeriu l-am scos, cu pat cu tot, și l-am adus cu noi în pădure. Acum nu ne mai păzește nimeni. Pe la ora zece noaptea se dă alarma; alte avioane veneau spre noi. Am șterpelit-o cu toții prin pădure; noi bucovinenii cu Anchidim cu pat cu tot. După terminarea pericolului, anunțat de sirene, ne-am întors din nou la locul nostru. Au fost unii însă, ca Lepădatu, care au fugit și nu i-am văzut decât abia la Viena. Acum aflăm că România a capitulat, s'a aliat cu Rușii, și că Mareșalul Antonescu a fost arestat. Vestea nu ne-a surprins prea mult, pentru că noi, cu vreo câteva săptămâni înainte, le-o spuseseam Nemților în scris; dar ne durea”.

LIBERAREA

Pe data de 28.VIII-1944, după un an și nouă luni de lagăr, am fost suiți într'un tren toți, incluși mexicanii, în gara din Buchenwald, și am plecat cu direcția Viena, unde am ajuns pe data de 29, pe la patru după masă. Aici am fost distribuiți la diferite hoteluri; eu cu încă vreo cincisprezece la Marienhilfshotel din apropierea Gării de Nord. A doua zi am fost toți la GESTAPO, unde ni s'a dat fiecare câte un pașaport pentru străini. Pe data de 31 August am luat parte la o adunare unde a apărut Horia Sima și ne-a spus care e noua situație. Ne-a anunțat că se va forma un guvern național, o armată națională, și grupe care vor fi trimise în țară. Dela adunare a lipsit grupul mexicanilor și câțiva dintre ai noștri, căroră nu le plăcea ideea unei armate naționale".

RUPEREA MIȘCĂRII LEGIONARE ÎN DOUA

Așa cum ne învăță istoria, când făuritorul unui imperiu, sau al unei mișcări sociale puternice, ca a noastră, moare; opera lui o distrug urmașii, luptând pentru șefie. Noi cari credeam că scăpasem de această lege naturală datorită „omului nou", ce ne dăduse Căpitanul, ne-am înșelat amar de tot.

În noua situație cadrul era următorul: Cdt-ul Bunei Vestiri Corneliu Georgescu, Cdt-ul Legionar Vasile Iasinschi, Cdt-ul Leg. Puiu Traian, Cdt-ul Leg. Niculai Pătrașcu și Cdt-ul Leg. Iosif Dumitru, ca să numesc numai pe gradele mari din timpul Căpitanului, erau, hotărât, de partea lui Horia Sima.

Cdt-ul Bunei Vestiri Ilie Gârbeața, Cdt-ul Bunei Vestiri Mile Lefter, Cdt-ul Leg. Constantin Papanace, Cdt-ul Leg. Niculai Șeitan și Cdt-ul Leg. Ghiță Dragomir - Jilava, în contra lui Horia Sima; decizie ce niciodată n'au motivat prin vreo circulară sau ceva asemănător. Aceștia doreau și ei formarea unui Guvern Național, dar nu sub conducerea lui Horia Sima, ci a Episcopului Visarion Puiu. Cereau la fel, ca diverse ministere să le fie încredințate lor, uitând că acel guvern nu se putea forma decât cu aprobarea Nemților și că aceștia, pentru sprijinirea cărora ei se rupseseră de noi în Buchenwald, îl preferau pe Horia Sima, pentru simplul motiv că majoritatea legionarilor era cu el".

GRADĂRILE

Pe lângă gradele instituite de Căpitan, Horia Sima a mai adăugat pe cel de Instructor Legionar Ajutor și pe cel de Comandant General. În zilele ce au urmat, Horia Sima a trecut din hotel în hotel și a stat de vorbă cu fiecare dintre noi în parte, împărțind grade. Când mi-a venit rândul, m'a anunțat că am fost înaintat la gradul de Instructor Legionar. După ce în 1937 fusesem propus la gradul de Comandant Ajutor, și în 1940 la cel de Comandant Legionar, eram făcut acum Instructor Legionar; suna oleacă a ironie. Dar nu m'a afectat mult. Nu venisem doar în Mișcare ca să capăt grade, ci să lupt pentru neamul românesc. Dar nu toți cei nedreptățiți gândeau și simțeau ca mine; au fost destui cari s'au simțit dați laoparte și au tras consecința logică, îndepărtându-se pe încetul.

ÎN GARDA PERSONALĂ A LUI HORIA SIMA

La vreo câteva zile după gradare, am fost ales să fac parte din Garda Personală a Comandantului, împreună cu Leontieș Dumitru, Nicolae Zelea și Bucur Stănescu. Leontieș și cu mine, făceam câte o zi de gardă, însoțindu-l pe Horia Sima ori pe unde mergea, iar a doua zi o făceau Zelea și Stănescu. Când stătea acasă, ne postam în sălița dela intrare. În prima zi de stat în săliță, am fost destul de șocat că foșii funcționari ai Legației Germane din București, cari acum se stabiliseră în Viena, intrau și ieșeau din departamentul ocupat de Comandant, ca la ei acasă. De aceea i-am zis lui Leontieș:

- Mă Dumitre, noi suntem aici ca și câinii cari păzesc casa stăpânului. După câte știu eu, câinii nu lasă să intre în casă decât pe cei ce îi cunosc bine. Cunoaștem noi pe cei ce intră și ies din locuința Comandantului?

- Nu, mi-a răspuns el.

- Atunci cum îi lăsăm să intre?

- Ce crezi că ar trebui să facem?

- Eu cred că ar trebui să procedăm în următoarea formă: eu îi opresc, îi întreb politicoș cine sunt, iar tu te duci înăuntru și-l întrebi pe Comandant, ori pe Borobaru, dacă vreau ori nu să-l primească pe cel ce se prezintă.

- De acord.

După câteva minute apare un Neamț, funcționar al Legației Germane din București și vrea să intre direct în locuința Comandantului. M'am pus înaintea lui și cât am putut de politicos, l-am întrebat :

- Ce doriți, vă rog ?
- Să vorbesc cu Horia Sima, mi-a răspuns el, tot pe românește.
- Vreți să spuneți cu Excelența Sa D-l. Horia Sima !
- Da, exact asta.
- Pe cine anunț ? Mi-a spus numele, dar nu-mi mai aduc aminte de el.

Leontieș a intrat în locuința Comandantului, de unde a ieșit surâzând, la vreo trei minute, informându-l pe vizitator că Comandantul îl roagă să vină peste vreo zece minute, pentru că era foarte ocupat în acel moment. Neamțul a plecat cam contrariat. Rămăși singuri, l-am întrebat pe Leontieș:

- Ce-a zis Comandantul ?
 - A rămas plăcut surprins de măsura ce am luat. A zămbit mefistofelic și mi-a spus cele ce ai auzit, pentru vizitator.
- De atunci și tot timpul cât am stat de gardă acolo, nimeni n'a intrat în locuința Comandantului fără să fie anunțat.

În hotelul Imperial, unde locuia Comandantul, mai locuiau D-l Iasinski, D-l Georgescu, D-l Sturdza, Episcopul Vișariu Puiu și Manoilescu, până la plecarea lui la Berlin.

Dintre lucrurile ce-mi aduc aminte c'am făcut cât am fost în Garda Cdt-ului, sunt următoarele: i-am însoțit, când au sosit la Viena, împreună cu Leontieș, pe Generalul Chirnoagă și pe Coloneii Alexandrescu și Ciobanu. Când i-am primit în Gara de Nord, Generalul Chirnoagă ne-a întrebat dacă noi eram noii lor gardieni ?! Leontieș i-a răspuns, foarte surprins, că noi am fost trimiși ca să-i însoțim până la hotelul unde li se rezervaseră camere pentru fiecare, și că dacă nu aveau nevoie de noi, puteau merge singuri oriunde vroiau. Generalul s'a scuzat și ne-a rugat să uităm ce-a zis.

Pe la jumătatea lui Septembrie au sosit la Viena Doamnele Sima și Iasinski, împreună cu Dan, băiatul Bădiței Va-

sile. Tot cu același tren în care veniseră D-nele Sima și Iasinski, sosise și Doctorița Dârja, născută Wescckema, dragostea mea de pe vremea studenției. Bucuria revederii a fost tare mare, umbrită doar de faptul că Tavucă, bărbatul D-nei, și prietenul meu din fașă, nu venise cu ea.

Când a sosit Badea Vasile din Ardeal, unde îl trimesese Horia Sima ca să vadă dacă se putea organiza o rezistență serioasă care să oprească înaintarea Rușilor, am avut cu el următoarea conversație:

- Ce grad ai primit, frate Mardarie ?
- Instructor Legionar, Bădie.
- Ce ? Așteaptă oleacă.
- Unde vrei să mergi, Bădie ?
- Să vorbesc cu Comandantul.
- Pentru gradul ce mi-a dat ?
- Da.
- Bădie, de faci acest lucru, nu mai viu în viața mea să vă vizitez. N'am intrat în Mișcare pentru ca să capăt grade, ci ca să lupt pentru neamul românesc.
- Știu, dar voi nu vă dați seama că a avea un grad e foarte important pentru lupta pe care o ducem, pentru că sunt gradele care, în cazuri grave, trebuie să decidă ceea ce trebuie făcut. E nevoie deci, să avem gradați cunoscuți ca oameni cu cap.
- Bădie, vă mulțumesc pentru conceptul ce-l aveți despre mine, dar, vă rog mult de tot, nu interveniți, ca să nu provocați noi discuții între camarazi. S'au făcut multe nedreptăți în darea gradelor de data aceasta. Mai bine lăsați lucrurile așa cum sunt.
- A rămas gânditor, trist, ca până la urmă să-mi spună că aveam dreptate.

Între timp, alături de Dölersheim, o localitate la vreo 20 de km. de orașul Krems, s'a constituit Armata Națională Română, unde au mers aproape toți cei ce-și petrecuseră va-

canțele, ca „oaspeți” ai Nemților, în Buchenwald, plus o mulțime de prizonieri prin diferite lagăre germane, pe cari îi vizita Ioraș și alții. O altă serie de camarazi au fost instruiți să lupte ca partizani în dosul frontului, și mai târziu svârliți cu parașutele în țară. Majorul Tobă, a format o unitate specială care era răspunzătoare de siguranța zonei din jurul Vienei, în care se găseau mulți din camarazii noștri; printre ei, Orendovici, Tucan, Cojocariu Leonte, etc.

Despre logodnica mea, Constanța Coandă, aflasem dela cei ce fuseseră în țară împreună cu Bădița Iasinschi și Pătrașcu, că nu a vrut să vie cu ei la Viena, dar refuzau să-mi spue de ce. Într-o conversație cu Lucia Trandafir, aceasta mi-a dat de înțeles că Tanța s'ar fi măritat. Vestea nu m'a surprins prea mult; o consideram normală. Eu nu puteam pretinde ca ea să-și lase mama singură în România și să vină după mine în străinătate, unde viitorul nostru trebuia câștigat, nimeni neștiind cum. Dar m'a durut. O nouă jertfă personală pe drumul Golgotei Legionare.

Pe la mijlocul lunii Septembrie au venit la Viena Dussy Renowicz, logodnica lui Orendovici, cu sora ei Adelheid, în casa căroră stătusem ascuns imediat după rebeliunea din 1941, în București. Am stat mult de vorba cu ele. Când au plecat din nou către Säckingen, unde locuiau acum, i-am dat lui Ady (Adelheid), caietele cu însemnările din Buchenwald și două volume din Axa, care apăruse la Rostock, cu promisiunea că, de scap cu viață și de data aceasta, voi merge pe la ele să-mi caut lucrurile. Era un fel de declarație indirectă de dragoste.

BUDAPESTA

Cam pe la mijlocul lunii Octombrie am plecat, împreună cu Leontieș și Zelea, la Budapesta, unde se afla Andreas Schmidt, șeful Sașilor din Ardeal, cu intenția de a fi parașu-

tați împreună cu el în țară. După vreo două săptămâni de plimbări în sus și'n jos prin Budapesta, admirând castelele de pe coasta Budei și podurile peste Dunăre, Andreas Schmidt ne-a spus că el nu era încă pregătit să se întoarcă în țară și că noi eram liberi să facem ce credem. I-am cerut o foaie de drum și ne-am întors la Viena.

DIN NOU DE GARDĂ

Chiar a doua zi după sosirea la Viena, ne-am luat în primire locurile de lucru în slujba Cdt-ului. Dar mie nu prea-mi plăcea ceea ce vedeam. Lui Horia Sima nu-i plăcea când cineva îi spunea adevărul asupra diverselor aspecte ale politicii făcute de el, ori că rezultatele acesteia erau minore. La fel nu-mi plăcea cum erau tratați vechii oameni de încredere ai Căpitănului. Spre exemplu, într-o zi am fost împreună cu el și cu D-nii Georgescu și Iasinschi la un spital din Viena, să vizităm pe niște Români internați acolo. Când am ieșit, Horia Sima, mult mai tânăr decât cei doi, a luat-o repede după un tramvai în mers și s'a suit în el. M'a durut mult, când i-am văzut pe D-nii Georgescu și Iasinschi cum fugeau găfâind după tramvai, ca să nu rămână în urmă. M'am așezat pe ultima treaptă a intrării în tramvai și i-am ajutat să se urce din fugă. Cred însă că privirea mea a fost destul de grăitoare, pentru Sima.

În altă zi, Borobaru m'a trimis jos, în hotelul Imperial, să-l ajut pe Manoilescu, acum Ministru de Interne, să-și ducă bagajele cu ascensorul, în locuința lui. M'am dus imediat. Ajungând jos, l-am salutat și l-am întrebat unde sunt bagajele. Mi-a arătat un cufăraș mic, de vreo 50 de cm. pătrați. Nu-mi venea să cred că ceruse ajutor pentru acel cufăraș, așa că l-am întrebat :

- Acesta e singurul bagaj, D-le Manoilescu ?

- Da, e singurul, mi-a răspuns. Mi s'a făcut roșu înaintea ochilor și i-am zis:

- Bine mă, nenorocitul, și s'a suit ministerul la cap ? Păi tu nu vezi că ești ministru pentru că noi am suferit închisori și bătăi ? Și ai neobrăzarea să ne tratezi ca pe servitori ? Ia-ți cufărașul și fugi repede de aici, până nu-mi pierd nervii de tot !

A șterpelit-o în ascensor cu cufărașul în mână. Ajuns înapoi la ușa Comandantului, Borobaru m'a întrebat dacă totul era în ordine. I-am răspuns că da, fără să-i dau niciun fel de lămurire. Dar nu același lucru a făcut și Manoilescu. El s'a plăns lui Horia Sima. Asta am aflat-o mai târziu dela D-l Iasinski.

Încă nu învățasem, și nici azi încă nu am învățat să nu dau sfaturi celor ce nu mi le cer, căci, indirect, îi critic. Într-o zi am aflat că Sima trimisese pe Cdt-ul Leg. Puiu Traian și pe Cdt-ul Ajutor Teodorescu la Armata Națională ca să le vorbească soldaților, spre a-i înflăcăra. Vestea m'a mirat mult, pentru că cei doi, legionari încercați, nu erau dotați de darul oratoriei, pe când în Viena stăteau degeaba Posteuca și Țălnariu, cari erau în stare să facă și pietrele să plângă. I-am spus-o fără niciun fel de înconjur.

În ziua când a venit Ion Sângiorgiu la sediul din Viena și Horia Sima l-a primit ca pe un erou, eu m'am depărtat de ei, ca nu cumva să mi-l prezinte și să trebuiască să-i refuz salutul în prezența Șefului, pentru că știam că Căpitanul dăduse ordin ca acest om să nu fie niciodată acceptat de către legionari. Sima observase bine, gestul meu de dispreț.

Și așa, azi una, mâine alta, până ce omul s'a săturat de apropierea mea și m'a trimis la sediul legionar din Palatul Lopkowitz, dragă Doamne, ca să-l pun în ordine, că cei ce erau acolo nu erau în stare s'o facă; motiv pentru care D-l Iasinski a vrut din nou să sară în sus și din nou a trebuit să discut cu el. Mi-a propus să trec în serviciul lui, ca Secretar, căci nu avea pe nimeni. I-am arătat că el era tot timpul în contact cu Cdt-ul, că ocupa un departament alături de al Cdt-ului, etc., și că eu aș fi fost un motiv de zăbanie continuu. I-am cerut să mă trimită la Armata Națională, și așa, la începutul anului 1945 am plecat la Döllersheim.

ARMATA NAȚIONALĂ

Aici existau deja două regimente formate și în instrucție intensivă, și al treilea, sub comanda Maiorului Bumbăcescu, în formație. Comanda Diviziei o avea un General neamț, Pilfusek; cea a Regimentului 1, Maiorul neamț Wegener; și cea a Regimentului 2, Colonelul Ludwig, un Neamț din România.

Mare a fost bucuria mea când m'am întâlnit aproape cu toți camarazii cu cari fusesem prin Rostock și Buchenwald. Cum Generalul ce comanda Armata Națională mă cunoștea din vizitele ce îi făcea regulat lui Sima prin Viena, cred că m'a crezut un fel de spion al acestuia și de aceea m'a utilizat pentru misiuni speciale ca, spre exemplu, anchete, sumarii, având în vedere calitatea mea de avocat.

La început m'am îmbrăcat cu haine de soldat și cu gradul de Sublocotenent ce aveam din țară. Dar când, la vreo două săptămâni, am fost chemat de către Sima la Viena, Generalul mi-a dat un ordin asupra unei croitorii din Viena ca să-mi vândă haine de ofițer, și m'a rugat ca, înainte de a mă prezenta la Sima, să-mi cumpăr hainele și să mă prezint îmbrăcat cu hainele noi. Așa am făcut, lucru ce lui Sima i-a plăcut. Dar nu i-a plăcut de loc ceea ce i-am spus despre situația în care se găseau soldații noștri de acolo: lipsă de alimente, medicamente, încălțăminte, armament, etc. La un moment dat s'a pus așa de furios, că m'a înșfăcat cu mâinile de solapa hainei și m'a întrebat răstit să-i spun numele celui ce m'a pus să-l mint. I-am desprins liniștit mâinile de pe haină și i-am zis că dacă nu are încredere în mine, n'are decât să vină până la Döllersheim și să vadă personal ce este acolo. S'a scuzat de ieșirea ce-a avut și eu am plecat destul de întristat, fără măcar să întreb pentru ce mă chemase.

La vreo câteva zile numai, a venit Sima, însoțit de Generalul Chirnoagă, să viziteze soldații. Atunci am avut o discuție destul de aspră cu Generalul Chirnoagă, pentru că l-am salutat pe Sima cu salutul legionar:

- Vino aici, Sublocotenent ! mi-a ordonat Generalul.

- Trăiască România ! — I-am salutat eu cu salutul oficial al Armatei Naționale — să trăiți D-le General, Sublocotenentul Mardarie Popinciuc la ordinele Dvs.

- D-ta nu știi că atâta vreme cât ești îmbrăcat în uniformă militară, nu poți să saluți cu altă formulă decât cea oficială pentru soldați ?

- D-le General, eu sunt aici pentru că sunt legionar. Și sunt aici din ordinul Șefului nostru, care este Șeful Guvernului. Pe el deci, îl salut așa cum cred eu că corespunde.

- Am să-i cer D-lui Sima să te elimine din Armata Națională.

- Puteți să-i cereți; dar nu uitați că de sunt eliminat din Armata Națională, intru în cea nemțească și tot aici rămân, pentru că Nemți sunt destui aici. S'a uitat crunt la mine, mi-a întors spatele și-a plecat.

După o plimbare prin Döllersheim, privind soldații, și o convorbire de vreo câteva ore cu ofițerii, Horia Sima s'a convins că aveam dreptate. M'a chemat și mi-a zis că din acea zi eu eram șeful legionarilor dela Armata Națională. I-am adus aminte că acolo era Smultea, cu aceeași misiune. Mi-a zis că Smultea se va ocupa de toți ceilalți Români din armată. I-am mai spus că acolo erau mulți Cdți Ajt. Mi-a răspuns că pentru fiecare acțiune trebuie oameni adecvați și că el e sigur că eu eram cel mai bun pentru acea misiune.

Pe la sfârșitul luni Ianuarie a anului 1945, Regimentul 1 a fost trimis pe frontul de pe Oder, ca parte a unei Divizii comandată de Colonelul Scottzeni, care fusese șeful echipei care l-a eliberat pe Mussolini din închisoarea în care îl băgase Regele Italiei, cu misiunea de a opri înaintarea Rușilor.

FRONTUL DE PE ODER

Pe la începutul luni Aprilie am fost trimis, însoțit de Huleva și Sterie, la regimentul de pe Oder, ca să duc câteva ordine și să-l aduc de acolo pe Căpitanul Luca Popescu, judecător din prima linie, acuzat de spionaj.

Drumul a fost greu și plin de peripeții. Războiul era pe sfârșite. Soldații Nemți demoralizați în așa hal că aproape nu mai știau de disciplină. Bombele aliaților cadeau peste tot, pentru că aviația germană aproape nu mai exista. Berlinul era atacat ziua și noaptea. Trecerea prin el fusese rezervată numai pentru soldații cu misiuni urgente și cu o hârtie în care să constate urgența. Altfel erai trimis cu niște trenuri ce circulau în jurul orașului, pierzând vreo 24 de ore, pe când prin Berlin, treceai în vreo două ore. Ajunși și noi la Berlin, au vrut să ne trimită să-l înconjurăm, pentru că nu aveam patalamaua cu urgența. Dar, cum cei ce dispuneau de cele ce trebuiau făcute erau dela Wehrmacht, (armata regulată) și noi eram îmbrăcați în uniformă dela SS i-am spus lui Huleva și Sterie să-și pună pistoalele mitralieră după gât și mâna dreaptă pe trăgător, și ne-am suit în trenul ce trecea prin mijlocul

Berlinului. Când a venit un căpitan Neamț dela Wehrmacht și mi-a cerut patalamaua, i-am spus că uniformă mea era document suficient, iar Huleva a îndreptat, ca din întâmplare, pistolul spre el. A salutat și a plecat.

După vreo două zile și două nopți pline de peripeții, am asistat, din tren, dela o distanță de vreo doi km., la distrugerea orașului Dresden de către aviația aliată, a cărei descriere mi-ar lua un volum întreg; după o vânătoare a noastră în jurul unei case din apropierea gării din Brno, cred, alături de granița Cehoslovaciei, când pilotul ce conducea avionul american de vânătoare ne-a cruțat viața, am ajuns pe Oder, la regimentul nostru de acolo.

Ajunși acolo, am stat de vorbă cu Comandantul Neamț al regimentului -Maiorul Wegener- căruia i-am transmis ordinele ce-mi fuseseră încredințate, și i-am spus motivul pentru care fusesem trimis. Șeful Regimentului mi-a ordonat să-l iau cu mine, arestat, și pe Locotenentul de Jandarmi Nicu Leon, pentru că el credea că acela este spion al Rușilor. Seara am fost cu Maiorul Neamț pe frontul de pe Oder, unde l-am cunoscut pe Căpitanul Dreve, șeful unei companii, al cărui ofițer de ordonanță era camaradul Șuga. Dreve m'a invitat să iau cina cu el. Atunci l-am cunoscut pe Colonelul Scottzeni, liberatorul dela închisoare al lui Mussolini; era un om înalt cât un brad, voinic cât un stejar, deschis la suflet și foarte optimist. El mai credea încă într-o victorie germană.

În noaptea aceea Rușii au făcut a doua încercare de trecere a Oderului, dar au fost respinși de Divizia lui Scottzeni, compusă toată din soldați străini: Români, Lituani, Letoni, Estoni, Ucrainenii, francezi, etc.

A doua zi, însoțit de Slt. Negoiescu, șeful plutonului de călărași, am plecat de l-am vizitat pe Dan Iasinschi la infirmeria de sub comanda Dr-ului Apostolescu, unde se refăcea de o gripă. În aceeași zi, seara, am cerut să mi-l trimită de pe front pe Sergentul Ică Tănase, șeful grupei din care făcea parte Dan Iasinschi. Mai în glumă, mai în serios, i-am spus că dacă îl pierde pe Dan, mai bine să nu se mai prezinte la apel.

CĂLĂTORIA LA PRAGA

Numai la vreo săptămână dela întoarcerea de pe Oder,

dat că grupul de ofițeri și soldați, așa zis „complotiști”, nu li se putuse proba nimic, și cum totuși exista îndoiala că ar fi amestecați în asemenea treburi, am fost numit Șeful grupului de pază care trebuia să-i însoțească până la Praga și să-i predea acolo la închisoarea administrată de trupele SS. Împreună cu mine, au fost trimiși să mă ajute, Slt. Ion Crivăț și soldații Pană, Naum, Malcasian, Strejeniu (Domitriu) și Huleva. Deși mi se spusese că în caz de atac aerian sau terestru, ori imposibilitate de a ajunge la destinație, trebuia să-i execut, și mi se dăduse a înțelege că dacă li executam pe socoteala mea nu era nicio pagubă, eu am plecat decis să-i predau la închisoarea din Praga.

Nu-mi mai aduc bine aminte câți formau grupul de complotiști. De care știu sigur că făceau parte din el, sunt: Căpitanul Luca Popescu, Locotenentul de Jandarmi Nicolai Leon și Căpitanul Andrei Deșiu. Deși pe drum am fost bombardați, chiar și la sosirea la Praga, i-am predat pe toți sănătoși și întregi. Mai târziu am aflat că Luca Popescu, de meserie judecător militar, după liberarea lor de către trupele rusești, a plecat spre țară și a fost numit de Guvernul comunist Român, judecător al Tribunalului din Ilfov, împărțind, în noua lui calitate, sute de ani de pușcărie legionarilor ce aveau nenorocul să fie aduși în fața lui. Cred că și ceilalți, ce fuseseră cu el, au ajuns în țară și s'au aranjat cu comuniștii.

La Armata Națională, Părinte Palaghiță, ține minte, acolo sus unde te găsești acum, n'a fost împușcat nimeni. Un grup, cum am povestit mai sus, a fost dus la închisoarea din Praga, de unde au fost liberați și au ajuns în țară, poate ca eroi. Altul, format din câțiva țigani și derbedei, a fost luat chiar dela Döllersheim, de către poliția germană și dus la Viena. Iar al treilea, format din vreo zece ofițeri cari au încercat să fugă dela Armata Națională, de frică că ne înconjurau Rușii, — cum voi povesti la vremea ei — eu personal i-am pus în libertate, înainte de a-i judeca. Emil Popa și Roșu Octavian n'au avut niciodată niciun amestec în treburile Armatei Naționale, nici n'au făcut parte din ea. Cine te-a informat, Părinte, ori nu știa ce spune, ori te-a mințit; și matale, ca „preot”, ar fi trebuit să fii mai circumspect, când acuzi, cu nume, persoane bine definite, cum ai făcut-o în cartea matale „Garda de Fer”, la pagina 303, unde dai lista celor „arestați” și

„dispăruți” sau „executați” la Armata Națională, dintre care mulți se mai bucură de bună sănătate. Minciuna are picioare scurte, Părinte; ori nu știai acest lucru?! Și că prins odată cu fofârlica, nu se mai crede nici celelalte lucruri ce spui, și care, ar putea fi adevărate?

ȘCOALA DE PARTIZANI ȘI ARMAMENT INFANTERISTIC GREU

După venirea dela Praga, am fost trimis la o școală de partizani și armament infanteristic greu — tunuri, mortere, mitraliere, bazucas, etc —, la Grafenwähr, lângă Beyreut, unde se află „Opera Wagneriană”. Acolo am fost împreună cu Căpitanul Panțurescu, Locotenentul Teodorescu, Balanețchi și Miron, din câți îmi mai amintesc. Din cauza atacurilor zilnice ale aviației aliate, și în certitudinea că sfârșitul războiului este aproape, cursul l-am dat drept terminat la numai trei săptămâni.

DIN NOU LA DÖLLERSHEIM

Ajuns din nou la Döllersheim, am fost numit, pentru vreo câteva săptămâni, Șeful plutonului 1, din compania 1, regimentul 2 dela Armata Națională.

Se credea deja, chiar și pentru cel mai nepriceput, că războiul era pierdut. Soldații Nemți se retrăgeau fără niciun fel de ordine, nu ascultau de ofițerii lor și mai puțin de cei străini. În timpul retragerii, își vindeau efectele militare sau alte bunuri ale armatei, pe mâncare și băutură. Așa s'a făcut că dela un grup de soldați în retragere, am cumpărat și noi vreo câteva vaci pe care le-am tăiat și mâncat fripte în grăsi-mea lor. Era pentru prima dată când mâncam carne fără pâne.

Noi ascultam toată vremea tot felul de știri dela posturile de emisiune aliate. Cunoșteam deci situația în care ne aflam, aproape înconjurați de Ruși. În situația asta, vreo zece ofițeri de ai noștri, nelegionari, au încercat să fugă și au fost prinși. Generalul Șef al Diviziei m'a numit Judecător militar în locul Sasului din Ardeal care fugise; dragă Doamne, era în concediu, scoțându-mă dela conducerea soldaților. M'a prins disperarea. Eu îi înțelegeam pe cei ce vroiseră să fugă. Erau

oameni cari luptaseră pe frontul rusesc dela începutul războiului, și ar fi urmat să lupte mai departe, dacă ar mai fi văzut măcar o umbră de posibilitate de-a învinge. Dar cărările erau tăiate. Hitler se impușcase și comanda statului o luase Amiralul Dönitz, care spunea clar că războiul trebuia să înceteze. Se dăduse ordin ca toți soldații străini, cari erau singurii cari mai luptau, să fie dezarmați.

Eram hotărît să nu accept ordinul de numire ca judecător și să împărtășesc soarta celor cari trebuiau judecați; adică, foarte posibil, moartea. Când m'am dus la Comandantul Diviziei să-i spun hotărîrea mea, am trebuit să aștept în sala de intrare, căci era ocupat. Aici lucra o nemișoică din Ardeal ca secretară a Comandantului. Aflând cine sunt, m'a întrebat dacă noi, ortodocșii, aveam obiceiul să nu judecăm pe nimeni în Săptămâna Mare a Paștelor. I-am răspuns că era adevărat. Atunci mi-a zis:

- Știu pentru ce vii.
- Nu mai spune, dudue ! Ia să văd dacă ghicești ?!
- Vii să ceri amânarea judecății până după Paște ? Mi s'a umplut inima de bucurie și mi s'a luminat fața. Aici era poate scăparea mea și a celor pe cari trebuia să-i judec.
- Ai ghicit, dudue ! Cere-mi orice, din cele ce-ți pot da, și fii sigură că nu te voi desamăgi ! A zămbit și mi-a zis:
- Se poate că o să-ți cer, dar nu acum.

Comandantul Diviziei mi-a admis cererea de a amâna procesul până după Paști. În Vinerea Mare a venit ordin să ne retragem către linia de demarcație stabilită între Ruși și Americani. Ofițerii acuzați, sub pază aparte și sub directă conducere a mea, au plecat împreună cu noi. Pe drum, când toți au început să plece din front, i-am slobozit și pe ei.

Între timp vorbisem cu toți legionarii din Armată și ne-am pus de acord ca fiecare să aibă cu el în raniță haine civile, hărți cât mai detaliate, ale teritoriului german, și busole, pentru ca atunci când va veni ora, să se schimbe și să se strecoare printre liniile aliate, în grupe nu mai mari de trei, spre zonele ocupate de engleji, francezi și americani.

CINCI MAIU 1945

Data de 5 Maiu 1945, când Germania s'a predat aliați-

lor în formă necondiționată, ne-a găsit în drum spre linia de demarcație dintre zona americană și cea rusă. Dela orele patru dimineața și până la orele trei după masă, am parcurs aproape 92 de km. pe jos, fără întrerupere, mâncând în mers câte un codru de pâne. Cele câteva căruțe ce ne mai rămăseseră după plecarea ofițerilor germani dintre noi, le-am utilizat pentru transportul celor bolnavi și a celor ce erau gata să rămână în urmă. Singurul ofițer mai în vârstă ce a rămas tot timpul cu noi, a fost Colonelul Alexandrescu. Pe tot acest parcurs am fost urmăriți de o companie de tancuri rusești, cărora, în repetate rânduri a trebuit să le facem față cu câteva focuri de bazuca, ca să le ținem la distanță. Situația noastră era așa de neagră, încât câțiva ofițeri s'au sinucis.

Când am ajuns la linia de demarcație americană-rusă, care începea la marginea unei păduri, unde erau prezenți Americanii, dar nu Rușii, ni s'a spus că trebuia să ne întoarcem înapoi vreo doi km., în zona rusească, unde se afla un lagăr de concentrare a prizonierilor, sub protecție americană. Am avut atunci o convorbire lungă cu Colonelul Alexandrescu, care era de părere că trebuia să ne supunem celor zise de Americani. Eu i-am atras atenția că acest lucru îl putea face el, dar nu noi legionarii, căci, odată în mâna Rușilor ori Americanilor, pe noi desigur ne închideau. De aceea i-am sfătuit pe-ai noștri, câți mai rămăseseră, să se îmbrace în civil și să treacă, câte unul, doi, prin locurile încă neocupate de Americani și să pătrundă cât mai adânc în zona americană, utilizând hărțile și busolele. Zis și făcut. Linia de demarcație am trecut-o cu toții ușor. Problema era acum, unde mergem ?!

DRUM ÎN NECUNOSCUȚ

Ascunși de copacii din pădurea în care ajunsesem după trecerea liniei de demarcație, printre împușcături ce se auzeau foarte aproape, ca muzică de fond, vreo zece dintre ai noștri, așezați pe jos, cu hărțile și cu busolele, am început să ne orientăm, ca să ne depărtăm de Ruși. Șoimu Romulus, care locuise cu mine în aceeași cameră, în baraca ofițerilor din Döllersheim și ne împrietenisem tare bine, mă întreabă:

- Încotro mergem, Mardarie ?

- Bună întrebare, frate Romi. Unde mergem ? Eu știu că

există o fată în Säckingen, lângă granița Germaniei cu Elveția, care a zis că mă așteaptă și căreia eu i-am promis că o voi vizita, dacă scap cu bine până la urmă. Eu am de gând să mă duc să văd dacă și ea a scăpat cu bine din bombardamente și dacă ar vrea să mă mai vadă. Dacă n'o găsesc, merg mai departe până în Franța și intru voluntar în Legiunea Străină.

- Apoi eu n'am pe nimeni care să mă aștepte, așa că, dacă n'ai nimic în contra, merg cu tine.

- Bine, frate Romi. Drumul o să fie lung, căci de aici până la Säckingen sunt mai bine de vreo 600 de km.

Ion Penteleciuc, care asculta în tăcere, ne zice:

- Luați-mă și pe mine cu voi. Eu am în Säckingen o soră care a plecat în Germania în 1940, direct din Cernăuți.

- Cum nu, Bade Ioane ! Vino și tu. Dar ce ne facem cu uniforma ta de soldat ? Unde găsim pe cineva care să ne-o schimbe pe haine civile ?

- Apoi eu cred -zice Romi- că va trebui să ne apropiem la vreo casă din marginea vreunui sat și să încercăm schimbul, sau cumpărarea de haine și ceva alimente.

- Bine ! Atunci, cu Dumnezeu înainte.

Iacă așa am pornit toți trei prin pădure, cu direcția spre Vest. După vreo două ore de mers, am dat peste o casă chiar la marginea pădurii. După o convorbire destul de lungă, nemțoaica a fost de acord să ne schimbe hainele militare ale lui Ion și cismele de ofițer ale lui Romi, pe niște haine civile vechi, o pereche de ciorapi, niște pâine, brânză, și o bucată de cârnaț. Toată după masa și noaptea, ghidați de busolă, am mers mereu înainte. A doua zi dimineața ne-am cocoloșit la tulpina unui brad și am dormit ceva. După aceea, din nou la drum, mereu prin pădure.

A doua noapte, tocmai când treceam printr'o luncă fără copaci, a apărut un tanc american, care cu farurile lui puternice, grebla tot spațiul, după fugitivi. Ne-am așezat toți trei jos, strânși grămadă, de păream niște movișe de gunoiu. Când lumina farurilor a trecut peste noi, am transpirat cu toții, așteptând să auzim împușcăturile. Dar ne-a salvat Dumnezeu și de data aceea. Abia dispăruse tancul, ne-am repezit în fugă spre pădurea din față, unde am dat peste soldați nemți, cari ca și noi, încercau să se strecoare spre casele lor, fără a fi luați prizonieri. A treia zi de marș prin păduri, cre-

zând că parcursesem un drum destul de lung, am început să ne apropiem de drumul pe unde circulau soldații americani și o mulțime de lume civilă.

La vreo doi km. de drum printre ceilalți civili, ne-a oprit o patrulă americană condusă de un subofițer care, deși nu era rănit, purta în mână un baston, și ne-a zis:

- Sie SS, oder Spion ? (Dv. sunteți dela SS, sau spioni ?).

- Nicht SS und nicht Spion. Wir sind Rumänen. (Nu suntem nici dela SS și nici spioni. Noi suntem Români).

- Rumänen...? Papire...! I-am arătat pașapoartele noastre de străini cu care ne prevăzuseră GESTAPO-ul în Viena, ne-au desbrăcat și ne-au cercetat sub brațul stâng dacă aveam ori nu tatuată grupa de sânge, cum aveau toți cei din SS; ne-au scotocit prin ranițe, fără să găsească nimic compromițător și apoi ne-au întrebat:

- Ce căutați în Germania și unde mergeți acum ?

- Noi eram aici la studii și cum acestea nu se mai pot face acum, mergem acasă, în România.

De unde să știe Americanii, în Europa, că direcția spre România era direct cea inversă a celei în care noi mergeam ? Ne-au făcut semn că putem pleca. Vizite asemănătoare am avut destule, până ce-am ajuns la Säckingen.

Situația Germaniei de atunci era dintre cele mai grele. Se găsea ocupată în formă totală de către Ruși, Americani, Englezi și Francezi; fiecare au câte o parte din ea. Trenurile nu mergeau, poșta nu funcționa, bunurile de consum puse sub un control dintre cele mai riguroase, banii erau cei vechi, - Reichsmark -, la cari aliații adăugaseră o altă monetă, - Marcă de ocupație -, cu care se făcea schimbul. În prăvălii puteai cumpăra numai atât cât îți era permis de cartelele pe care lunar le împărțeau autoritățile puse de către aliați, sau făcând schimb cu alte bunuri. Noi nu aveam bunuri de schimb. Pentru a primi cartele, era nevoie să te stabilești într'un loc, să te înscrii la Primăria respectivă și abia atunci le puteai obține. Trebuia deci să ne grăbim să ajungem la destinație. Badea Ion, săracul, suferea de picioare încă de când era mic, așa că îi era cam greu să țină pasul cu mine și cu Romi. Într'o seară ne-a spus că el vrea să meargă singur, așa că, dacă a doua zi nu-l mai vedem, să n'avem grijă de el. A doua zi, când ne-am trezit din căpița de fân de pe câmp, unde petrecusem

noaptea, nu l-am mai găsit. Ne-a părut rău, dar nu mai era nimic de făcut. Am plecat mai departe numai eu cu Romi. Ocolem orașele, pentru că, fără cartele, în ele nu puteam găsi nimic. Intrăm însă în sate, unde oamenii erau mai primitivi.

Viața satelor, imediat după războiu, a fost destul de amară. Prin casele germane se găseau atunci o mulțime de străini: Polonezi, Ruși, Cehi, Sârbi, Unguri, Ucraineni, etc., pe cari îi aduseseră Nemții în timpul războiului, cu forța, la lucru. După cum cred că e delăsător să înțeleg, acești oameni fuseseră, cel puțin moralmente, destul de prost tratați, așa că, imediat după războiu și-au luat revanșa furând, violând, bătând și chiar ucigând. Fiecare dintre ei, după câte am putut noi constata, avea prins la rever o panglicuță cu colorile țării fiecăruia. Deci situația noastră era de două ori mai rea; pe de-o parte trebuia să ne păzim de Aliați, ca foști colaboratori ai Nemților, -mai ales ca voluntari până la ultima oră- și pe de altă parte, să suportăm frica, ori ura, ce Nemții o simțeau pentru noi ca străini.

Au fost puțini Nemții care judecându-ne după obraz ne-au primit în casa lor, ne-au ospătat și ne-au dat paturi bune de dormit. Dar au fost, și le suntem foarte mulțumitori. În general eram primiți prin casele celor ce aveau copii de-ai lor în armată și nu șiau nimic de soarta lor. Locul nostru obișnuit de dormit erau șurile de fân, sau grajdurile. Aveam însă noroc că era vară, cald și deci puteam dormi oriunde. Într-o noapte, când am avut norocul că ploua, am dormit într'un coteș de porci; noi într-o parte și porcii în cealaltă. La un moment dat, când unul dintre animale a găuțat, Romi mi-a dat un pumn în spate și mi-a zis să-mi țin gura, că îi stinghesc somnul. Această glumă ne-a făcut să uităm amarul și am dormit ca la mama acasă.

Mergeam regulat cam vreo 25 de km. pe zi. Așa, pe la finele lunii Maiu, ajunsesem într'un sat care era un fel de suburbie al orașului Memingen; în acel sat se găsea faimoasa fabrică de avioane de propulsie ce nu putuseră fi utilizate contra Aliaților, din cauza spionului englez din Marele Stat Major German, despre care s'a scris destul de mult. În această fabrică, în timpul războiului, lucraseră o mulțime de Polonezi, care acum locuiau în acel sat.

Cu chiu, cu vai, utilizând tot felul de argumente, am re-

ușit să-l conving pe proprietarul hanului din localitate să-mi închirieze o cameră pentru câteva zile; Romi se îmbolnăvise de o sciatică de aproape nu se mai putea mișca. În acel han locuia o familie de baroni refugiată din zona Rusă. După ce i-am cunoscut mai bine, ei au vorbit hangiuului destul de bine despre noi; aveam nevoie de cameră până la vindecarea lui Romi. Hangiul nu prea era convins și deci dispus să ne închirieze camera pentru mai multă vreme. Pentru aceasta ne-au ajutat Polonezii din localitate, și iată cum:

Era Duminecă. Polonezii au venit la birt și după ce au terminat de băut alcool adus de ei, amestecat cu „Fliegerbier” cumpărat dela hangiu, au vrut să se urce la etaj, unde erau locuințele, ca să fure. Eu cu Romi ne-am pus câte o panglicuță cu tricolorul nostru în piept și cu niște hangere în mână, le-am oprit drumul la etaj, sub pretextul că acolo locuiau numai Români și prieteni de-ai noștri. Hangiul, care nu era prost, a înțeles imediat că și lui îi convenea să ne aibă de oaspeți. Nu mai vroia nici măcar să mai primească chiria camerei. Am mers apoi amândoi la Primărie și am căpătat cartele de alimente.

Alături de han era gospodăria unui țaran bogat, care avea vreo 20 de vaci și numai o fată, tânără, frumușică, ce se uita mereu după mine. Eu însă, eram cu gândul în altă parte, așa că am preferat vorbăria cu măcelarul satului și nevasta lui, care ne subvenționau destul de regulat cu carne, fără cartele.

Soluționată problema casei și a mâncării, am trebuit să mă ocup de cea a medicului și a doctorilor pentru Romi. A fost prima dată când m'am simțit fudul că eram avocat. Numai cu vorba, am reușit să o conving pe o doctoariță și pe o infirmieră ca să-l îngrijească pe Romi și să mă ajute să găsesc medicamentele necesare.

Hangiul nostru avea două vaci și-un cal, și ceva pământ. Cum nu aveam ce face și ca recunoștință pentru ajutorul ce primeam, am început să mă ocup de animalele lui, și să-l ajut la lucrul câmpului. Așa au trecut lunile Iunie și Iulie. Romi s'a făcut bine și am început să ne pregătim de călătorie. Între timp, eu îmi cumpărasem dela un vecin din acel sat o bicicletă care fusese a unui băiat de-al lui căzut în războiu. Aveam nevoie încă de una pentru Romi. Am găsit-o și pe aceea. După ce Americanii ne-au dat permisul necesar pentru a mer-

ge în zona franceză, și după despărțirea de hangiu, familia lui și familia baronului neamț, într-o dimineață brunărie am plecat însoțiți de un Neamț care era din zona franceză și mergea și el cu bicicleta.

Cam pe la orele trei după masă a trebuit să ne supunem unui interogatoriu al unui ofițer francez, să declarăm de unde venim, pentru ce mergem în zona lor, etc., după care ne-a dat permisul necesar. Seara am dormit în casa Neamțului care venise cu noi, iar a doua zi am plecat mai departe. Pe drum ne tot întrebam ce vom găsi la sosirea noastră la Säckingen?

- Ce să găsim? i-am zis eu lui Romi: pe Ady în gară, așteptându-ne!

- Ce gară, mă? Nu vezi că trenurile nu merg?

- Cine a zis că nu merg? Au trecut aproape trei luni dela sfârșitul războiului. Trebuie să mergă, dar aici nu ne-am interesat de acest lucru. Cred că ar fi bine să ne apropiem de calea ferată și să vedem cum e treaba.

Zis și făcut! În prima localitate ce ne-a ieșit în cale am întrebat și despre acest lucru; ne-au lămurit că trenurile începuseră a circula, dar rar de tot, că pentru a ajunge la linia ce ducea la Säckingen, aveam de mers vreo sută și ceva de km, dar nu știau când va trece un tren spre acel oraș. În situația aceea, ne-am decis să ne continuăm drumul cu bicicletele. După vreo două zile de pedalat fără pauză aproape, și de dormit prin hanurile de prin satele pe unde treceam, am ajuns într'un orașel al cărui nume nu mi-l mai amintesc. Aici am aflat că a doua zi dimineața pleca un tren spre Säckingen.

Dimineața ne-a găsit în gară așteptând trenul. Ne-am imbarcat și noi, cu bicicletele noastre și ranițele în spate, și-am pornit spre deslegarea soartei mele. Pe drum făceam mereu haz de necaz, că Ady mă aștepta pe peronul gării, dar în sinea mea nu eram de loc liniștit.

SOSIREA LA SÄCKINGEN

Cam pe la orele zece și jumătate am ajuns la Säckingen. Ne-am scoborit din tren cu ranițele în spate și cu bicicletele în mână. Eu mă pregăteam să merg la șeful gării să întreb de locuința familiei Renowicz, pentru că știam că tatăl lui Ady lucra la căile ferate. I-am zis lui Romi să rămână acolo cu bi-

cicletele, că eu vin imediat. Când m'am întors cu fața spre peronul gării, ce să vezi?! Ady se uita în toate părțile să vadă dacă nu dă cu ochii de mine. Ea știa dela Ion Penteleciuc, care sosise de vreo lună de zile, că eu eram în drum spre Säckingen. Când m'a văzut, s'a făcut roșie toată și a rămas ca paralizată. Nici nu putea vorbi. Abia după ce am ajuns lângă ea și am îmbrățișat-o, i-a venit vorba la loc. Romi se apropiase de noi și râdea.

- Ai avut dreptate, Mardarie, te-a așteptat pe peronul gării! După ce i-am prezentat, Ady a vrut să știe ce era cu peronul gării!?

- Apoi asta - i-a zis Romi - tot drumul m'a bătut la cap că matală îl aștepti pe peronul gării până el sosește, chiar dacă ar fi întârziat ani întregi.

- Nu-i chiar așa, - i-a răspuns ea - dar cum știam dela Ion Penteleciuc, care a sosit de acum vreo lună de zile, că veniți, azi, nu știu de ce, eram aproape sigură că sosiți cu trenul.

Între timp ni s'a alăturat Lydia, a treia fată a soților Renowicz, și am pornit spre casa lor, care se găsea la vreo 300 de metri dela gară. În ușa casei ne-au întâmpinat tata și mama. Pe fața lor se vedea bine că războiul lăsase urme. Tata cântărea vreo sută de kg. când eu îl cunoscusem la București. Acum, numai cu vreo 70, dacă n'ar fi avut trăgătorii puși, n'ar fi putut ține pantalonii sus. Nu după multă vreme a venit și Ion Penteleciuc, și taifasul s'a născut până târziu. De Mircea Orendovici, de care întreba Dussy, nu știam nimic. El făcea parte din grupul de siguranță interioară a Maiorului Tobă, cum am mai spus, și rămăsese prin Austria. (vezi fotografiile familiei Renowicz la sfârșitul cărții.)

Säckingen-ul se afla, pe vremea aceea, în zona de frontieră fixată imediat după război de către aliați, despărțită de restul teritoriului printr'un gard de sârmă ghimpată ca cel ce cunoșteam din Buchenwald. În zona aceea nu se admiteau decât numai localnicii; toți ceilalți, nemți ori străini, trebuiau să fie autorizați în mod special de către forțele aliate de ocupație. De aceea, a doua zi dimineață, eu cu Romi am trebuit să plecăm mai departe. Ady a venit cu noi și ne-a instalat într'un hotel din Maulburg, o localitate cam la vreo zece km de Säckingen.

Maulburg-ul era un sat mic, la marginea unei păduri. Lo-

calnicii se ocupau de agricultură. Ady mă vizita de două ori pe săptămână. Între timp luase legătura cu o funcționară de la Primăria din Säckingen, Lotty Eagle, cu ajutorul căreia am reușit să mi se dea autorizația de a locui în Säckingen.

Romi se angajase ca lucrător la o familie din Maulburg, și cu carul cu două vaci, lucra la câmp, așa cum învățase de acasă.

CĂSĂTORIA

Pe la începutul lunii Septembrie a anului 1945, în camera din podul casei în care locuia familia Renowicz, am pus la cale, împreună cu Ady, căsătoria noastră. Eu aveam un pantalon, o scurteică de vară, o pereche de ghete, două izmene și două cămăși, o manta militară prefăcută, plus vreo câteva sute de mărci. Ea avea ceva mai mulți bani, destule haine și câte ceva din cele necesare pentru gospodărie. Aveam însă amândoi o încredere nesfârșită că lucrând, vom putea să ne aranjăm viața.

Ne-am prezentat deci la autoritățile franceze din zonă și le-am făcut cunoscut dorința noastră de a ne căsători. Ne-au trimis la autoritățile germane cu o hârtie în care scria că ei sunt de acord cu căsătoria noastră. Aici s'a luat notă de dorința noastră și s'a făcut anunțul de practică în asemenea cazuri. Data căsătoriei a fost fixată pentru 22 Septembrie 1945.

Între timp Ady, care nu vroia nici în ruptul capului să locuim cu familia ei, a găsit o bucătărie și o cămăruță într'un edificiu ce înainte fusese o fabrică, iar acum era destinată pentru locuințe, la familia Hess. Și-a pregătit rochia de nuntă cu tot luxul, cum reiese din fotografia dela sfârșitul cărții. Eu am găsit un rând de haine dela o vecină al cărei bărbat era prizonier, ce-mi veneau ca de măsură. Mănușile din mână ni le-a împrumutat un gardian. Primarul orașului Säckingen aflând că eram avocat ca și el, a aranjat nunta în sala de festivități a Municipiului. Nași au fost Romulus Șoi-mu și Lotty Eagle.

Imediat după căsătorie Ady a rămas însărcinată. Ea co-sea la mașină rochiile pentru multă lume. Mai mergea și pe la țărani din sat, de unde aducea câte ceva de mâncare.

Viața era destul de grea. Toate alimentele erau controla-

te. Primeam în general câte 900 gr. de carne pe lună, de persoană, 450 gr. de zahăr, 350 gr. de grăsime, ceva făină și cartofi. Zarzavaturile și fructele, când le găseai, erau libere. Locuiam pe malul Rinului la numai 200 de metri de podul ce ducea spre Elveția. De acolo mai veneau din când în când, ca plată pentru lucrul ce-l făcea Ady, câte ceva ciocolată, unt, etc. Chiar din primele zile eu am suprimat zahărul, strângându-l într'un săculeț pentru momentul când se va naște copilul.

Mergeam regulat la tata acasă și-l ajutam a face coșerci din nuiile. Așa mă mai întrețineam oleacă. Stăteam multă vreme alături de Ady citind, ori ajutându-i, cum puteam, la lucrul ei. Cum aveam pădurea la numai un pas de casă, mă plimbam des prin ea, singur cu gândurile mele. Încercasem să intru la lucru la cele vreo câteva întreprinderi textile care funcționau în Säckingen, dar totul a fost zadarnic. Mereu mi se răspundea că nu aveau destule locuri de lucru pentru ai lor.

Într'o zi când mă plimbam prin pădure culegând niște mure, am dat într'o poiană plină de ciuperci (hulubițe). Erau atâtea, că nu-mi venea a crede ochilor. Eu n'aveam nimic cu mine, în ce să le adun și-mi era frică să merg până acasă să caut vreo coșarcă, că putea să vină altul și să le ia. Atunci, am scos cămașa de pe mine, i-am legat gura și mânicele și-am umplut-o de ciuperci. În drum spre casă, Nemții cu cari mă întâlneam, mă întrebau ce vroiam să fac cu ciupercile. Le răspundeam că „Medizin für den Magen”, (medicament pentru stomac). Ajuns acasă, o vecină a venit să-i spue lui Ady că ciupercile mele nu erau bune, erau veninoase. Atunci Ady mi-a zis:

- Ciupercile aduse de tine sunt veninoase !
- De unde știi ?
- Mi-a spus o vecină.
- Vezi-ți de treabă și nu te lua după vorbele vecinilor. Tu știi că eu sunt dela țară și că lângă satul nostru era o pădure unde adunam bureți cu duiumul. Eu știu cari sunt buni și cari nu, așa că lasă grija la o parte și pregătește o tocăniță, că îmi lasă gura apă, de când i-am văzut.
- Nu-ți fac nimic.
- Bine. Dacă nu vrei s'o faci, o fac eu. Și m'am apucat de curățitul și spălatul ciupercilor. Ady s'a uitat o bucată de

vreme la mine, apoi a început și ea să mă ajute și după aceea a pregătit tocănița. Când a văzut că eu am început să mănânc fără nicio grije și cu mare poftă, a luat și ea o lingură și plângând, a început să mănânce și ea.

- Ce faci femeie ? am întrebat eu.

- Ce să fac ? mănânc ciuperci, mi-a răspuns ea jumătate plângând și jumătate râzând. Dacă tu mori, eu nu mai vreau să trăiesc.

Cred că niciodată până atunci n'am simțit-o mai a mea, mai soție.

Pe lângă strânsul ciupercilor, mai ajutam Doamnei Eagle la lucrul câmpului, căci săraca era aproape singură. Fata mai mare, Lotty, cum am spus, lucra la Primărie; fata mai mică avea abia 14 ani; bărbatul căzuse pe front, iar ginerele, soțul lui Lotty, era prizonier la Ruși. În schimbul lucrului primeam din când în când câte o bucată de șuncă afumată și aproape zilnic, lapte.

Pe data de 29 Maiu 1946 s'a născut fata lui tata, Doina Cornelia, și-a venit cu pânea sub braț, cum se știe din bătrâni. Tocmai în acea vreme Organizația Internațională pentru Refugiați, (IRO), își întinsese rețelele și pe acele meleaguri. Pachetele ce primeam dela acea organizație, ne-au scăpat de multe necazuri.

UNIVERSITATEA DIN FREIBURG

În toamna anului 1946, când s'au deschis cursurile la Universitatea din Freiburg, m'am dus și eu pe acolo să văd dacă aș putea să mă înscriu la doctorat. Diploma de avocat din Țară n'o aveam cu mine. O avea însă cumnatul Orendovici, care deja sosise din Lintz (Austria) și se căsătorise cu Dussy. La Secretariatul Facultății de Drept am dat peste Prof. Paulus, care fusese atașat cultural la Legația Germană din București. Cu ajutorul lui, care știa că în România nu puteai fi ofițer, dacă nu erai bacalaureat, și cu carnetul de ofițer român ce aveam cu mine, am fost înscris imediat. Total, îmi zicea el, dacă nu știi, nu treci examenul. Iată-mă deci din nou student.

Am lăsat-o pe Ady cu Doina la Säckingen și eu m'am mutat la Freiburg. Am găsit o cameră frumoasă la D-na Eisele, văduva unui Arhitect, care mă îngrijea ca pe un copil al ei. Necazul erau cărțile, care lipseau aproape complet. Universitatea fusese bombardată și încă nu fusese aranjată, așa că nu odată clasele le-am suportat cu zăpadă și viscol. Am avut mult noroc cu Profesorul Dr. Boehmer, care locuia numai la vreo sută de metri de mine și care mi-a pus la dispoziție biblioteca lui particulară, ca recompensă, pentru că în timpul iernii 1946, când îl prinsese o gripă excepțională, m'am dat peste cap și am reușit să-i procur câteva kilograme de carne, care i-au ajutat să se întrezeze. (Vezi fotografia familiei Boehmer la sfârșitul cărții).

Ziua eram toată vremea la Biblioteca Universității, reînprospătându-mi cunoștințele juridice uitate și învățând altele noi. Eram grăbit. Dela o zi la alta situația economică a Germaniei putea să se schimbe și deci să fiu nevoit a lăsa studiul și intra la lucru.

Prof. Dr. Adolf Schönke a primit să fie nașul meu pentru doctorat. Am discutat destul cu el asupra tezei ce trebuia să prepar. Eu aveam poftă să scriu despre ilegitimitatea Tribunalului aliat din Nürnberg, dar Profesorul nu era de acord. Îmi zicea că dacă eu n'aveam frică să atac asemenea problemă, el o avea, pentru că era german, fuseseră învinși și în acel moment erau administrați de către Aliați. Mi-a arătat în schimb o carte de procedură penală română a lui I. Ionescu-Dolj, - „Curs de Procedură Penală”, București 1937 - și mi-a zis:

- Am aici această carte de mai mulți ani și nu știu ce se zice în ea. D-ta ai putea să prepari o teză comparativă între procedura penală germană și cea română.

- Aș putea să încerc, i-am răspuns.

- Sunt sigur că ai să poți. Ieri, mi se pare, te-am văzut vorbind la rectorat cu ofițerul francez ce ne veghează, în franceză. E drept ?

- Da D-le Profesor. Ieri am vorbit cu el asupra posibilităților ce aș avea de a primi un ajutor dela IRO atâta vreme cât va dura studiul la Universitate.

- Scuză-mă. Nu vroiam să crezi că m'am supărat pentru că vorbeai cu francezul și nici să crezi că mă interesează cele

ce ați vorbit. Vroiam numai să știu dacă înțelegi bine limba franceză.

- Da, o înțeleg destul de bine.

- Asta îmi place. Teza prepar'o atunci asupra procedurilor penale germană, română și franceză.

- De acord, D-le Profesor.

M'am apucat imediat de studiu. Din luna Octombrie a anului 1946 și până în luna Septembrie a anului 1947, am dat cele două examene globale necesare pentru doctoranți și am preparat teza: „Die Grundprinzipien der deutschen, rumänischen und französischen Strafprozessordnung”, pe care am înaintat-o la Decanatul Facultății de Drept. Aprobata teza de către Comisia de trei Profesori formată de Facultatea de Drept, s'a fixat ziua de 29 Ianuarie a anului 1948, pentru examenul de doctorat. Deși era iarnă, zăpadă și frig, în ziua aceea am transpirat abundent în fața a cinci Profesori. L-am absolvit cu mențiunea „cum laude”.

La ieșirea din sala de examen mă aștepta fata Prof. Boehmer, care m'a invitat, din partea părinților ei, să vin seara la cină. Am rămas destul de impresionat când Profesorul, îmbrăcat în frac, cu toate decorațiile primite în viața lui, și nu erau puține - pe piept, m'a îmbrățișat la intrarea în casă, m'a numit „coleg” și a toastat în onoarea mea. A doua zi am fost chemat la Rectorat, unde Sua Magnificentia Rectorul, Prof. Dr. Dietze, un bun prieten al Părintelui Vasiloschi, m'a felicitat în formă foarte caldă, spunându-mi că eram unul dintre pușinii cari își luau doctoratul într'un timp așa de scurt.

Pe data de 3 Februarie 1948 s'a născut băiatul tatei, Codruț Vasile, așa că acum trebuia să caut ceva de lucru.

MUNCA PE TEREN ROMÂNESC

Când am venit la Freiburg, i-am găsit pe Vasile Postecă, Horia Stamatu și Prof. Universitar Ing. Dr. Mihai Prodan. Împreună cu ei și cu grupul de Români din Rasttat, compus, între alții, de Prof. Virgil Mihăilescu, Prof. Ravaru, Novac N., Maior Bumbăcescu, etc., am înființat Comitetul Românilor

din zona franceză a Germaniei, al cărui Președinte au fost, atâtă vreme cât eu am stat în Germania, Postecă, Mihăilescu și Bumbăcescu. Mai târziu s'au alăturat la grupul nostru Orendovici, Pârvulescu, Slt. Ovidiu Ivanovici, Dr. Neagu Arcade, etc.

Primii pași ai Comitetului au fost prezentarea la autoritățile de ocupație franceze și la autoritățile locale germane, apoi la personalitățile mari din exil și la asociațiile și comitele românești din întreaga lume. În acest sens, D-nii Prof. Postecă și Mihăilescu, cu stilul lor de vechi cărturari, au reușit să ne câștige simpatiile tuturor.

Cum între timp Prof. Mihăilescu s'a mutat de la Rasttat la Freiburg și deci toată activitatea românească se concentra în acest ultim oraș, și pentru că Secretarul ales, Nicu Iancu, a rămas la Rasttat, eu am fost ales Secretar General al Comitetului. În această calitate i-am însoțit în activitatea lor pe Președintele Postecă și Mihăilescu, iar pe Maiorul Bumbăcescu l-am însoțit ca Vice-Președinte.

Comitetul, din primele lui zile de existență, a scris M.S. Regelui Mihai, Reginei Mame Elena, Prințului Nicolae și Generalului Rădescu, asigurându-i că eram gata pentru orice jertfă pe care ei ar crede că e necesară pentru binele Neamului românesc. Regele și Prințul Nicolae ne-au răspuns, mulțumindu-ne pentru încrederea ce le arătam; Generalul Rădescu, nu ! Prințul Nicolae ne-a invitat, în luna Ianuarie a anului 1949, pe toți Românii din Zona franceză, să vizităm Castelul Sigmaringen, unde am fost cu toții bine primiți, interesându-se personal de soarta fiecăruia dintre noi, promițându-ne ajutorul lui.

Cea mai numeroasă corespondență am avut-o însă cu organizațiile de asistență, cărora le-am arătat situația și nevoile în care ne aflam, pentru ca acele organizații să ne poată ajuta efectiv. Astfel s'a luat legătura cu „Misiunea Vaticanului” condusă de Prea Sfinția Sa Părintele Bârlea; cu Caromanul, prin E. S. D-l fost Ministru Possie, reprezentantul Caromanului la Crucea Roșă din Geneva; cu D-na Mirabaud, Președinta Femeilor Române din Geneva; cu Prea Sfinția Sa Părintele Lucaciu, Arhimandritul Bisericii Ortodoxe din Paris, și cu un grup destul de important de organizații românești din USA. Prin aceste organizații am primit bani, alimente, haine și medicamente, pe care le-am distribuit Românilor din zona

unde ne aflam. Tot aici este important să remarc faptul că la o scrisoare pe care am trimis-o Papei Pius XII, am primit răspuns, prin Secretariatul de Stat al Vaticanului, semnat de către Monseniorul Montini, - mai târziu Papa Paul VI - prin care ne trimite binecuvântarea Sf. Sale. (Mai jos, transcrierea scrisorii).

Cu ajutorul legionarilor cari se aflau în Argentina am primit „libre desembarco”, (certificat de intrare liberă) în acea țară, pentru toți Românii din zona noastră cari vroiau să emigreze acolo. |

Dal Vaticano, li 30 Dezember 1948

SEGRETERIA DI STATO
di SUA SANTITA'

Nr. 190095/S

Sehr geehrter Herr !

Das geschätzte Schreiben vom 14.ds.Mts., mit dem Sie Seiner Heiligkeit für materielle und moralische Hilfe danken, die den von Ihnen betreuten und in Deutschland weilenden Rumänen seitens der dortigen Vatican - Mission zuteil wurde, ist hier eingetroffen und seiner hohen Bestimmung zugeführt worden.

Ich darf Euer Hochwohlgeboren versichern, dass der Heilige Vater, der wohl wie kaum jemand die Schwierigkeiten Ihrer Landsleute kennt und an ihrem harten Los, fern der Heimat leben zu müssen, teilnimmt, auch in der Zukunft für ihre Belange eintreten und ihnen, wo immer nur möglich, Seine Unterstützung angedeihen lassen wird. Ihnen wie allen Mitgliedern des rumänischen Comités der franz. Besatzungszone in Deutschland entbieten Seine Heiligkeit mit dem innigen Wunsche für eine bessere Zukunft unter Gottes väterlichem Beistand von Herzen Seinen Segensgruss.

Indem ich mich beehre, dies mitzuteilen, bin ich Euer

Hoch wohlgeboren in ausgezeichneter Wertschätzung.

sehr ergebener
ss. G. B. Montini

Hochwohlgeboren
Herrn Prof. V. Posteuca
Lorettostrasse 31
Freiburg i. Br.

EXPOZIȚIA DIN FREIBURG

Noi, Românii din zona franceză, în comparație cu celelalte neamuri, eram așa de puțini, că aproape nici nu ne vedeau autoritățile de pe acolo. Prof. Mihăilescu, după ce l-a înhamat la car și pe Posteuca, și-au pus de gând să ne facă cunoscute de toată lumea. Pentru aceasta au pus la cale realizarea unei expoziții românești de pictură, sculptură, covoare, costume, publicații, monede, timbre poștale, etc. Pictorul Victor Corlățeanu a adus toate tablourile ce avea și a muncit, ziua și noaptea, la aranjarea artistică a lucrurilor expuse, adunate de prin toate locurile unde aflasem că existau. Prințul, Șef. al Casei Regale de Hohenzollern Sigmaringen ne-a trimis costumele, covoarele și tablourile românești ce avea, și nu erau puține; D-l Căpitan Greceanu, fiu de boier român născut în Franța și pe vremea aceea ofițer de ordonanță al Generalului König, șeful trupelor de ocupație franceze, apoi atașat militar pe lângă Guvernatorul francez al Zonei de ocupație din Germania, mare prieten cu Cdt-ul Legionar Flondor, ne-a netezit calea pentru obținerea autorizației dela autorități, ne-a câștigat bunăvoința D-nei Guvernatoarei Pène, ca să prezideze expoziția, cât și localul pentru aceasta, gratis; amin de tablourile, covoarele și icoanele ce avea cu el ! D-na Paulus, de origine română, ne-a ajutat la fel, cu tot ce-a putut, ca și toți ceilalți Români.

Expoziția a avut un succes așa de mare, încât ne simțeam cu toții mândri de a fi „Români”. La deschiderea expoziției au fost prezenți aproape toți Românii din zonă, delegați a celorlalte grupe de refugiați, Doamna Pène, sub patronajul

căreia se găsea expoziția, Generalul francez Berchoux, Prințul Șef al Casei Regale Hohenzollern Sigmaringen, Prim-Ministrul țării în care trăiam - Baden-Baden - , E. S. Wohleb, etc. Presa și radio din localitate au scris și vorbit foarte elogios despre acel eveniment.

AJUTORAREA REFUGIAȚILOR

Imediat după încetarea războiului au început să sosească din țară românași cari fugeau de acolo prin Ungaria și Austria și a căror țintă era Parisul. Veneau aproape cu nimic. De dormit prin hoteluri era tare greu, din cauză că majoritatea fuseseră dărâmate în timpul războiului, iar cele ce mai rămăseseră erau pline, la refuz. Mâncarea era raționată și deci, cum ei nu aveau domiciliu fix, nu aveau cartele cu care să se poată aproviziona. Unii din ei mai aveau câte ceva prin trais-tă, dar majoritatea nu aveau nimic.

Francezii aveau în acea vreme în Freiburg o Comisie care angaja lucrători de orice origină, pentru muncă în Franța. În acea Comisie lucra, ca Șef al Biroului de „Foi de drum”, Sublocotenentul Ovidiu Ivanovici. Drumul cu trenul, din Freiburg spre Franța, trecea prin Saarbrücken, teritoriu ocupat de Francezi și disputat de Nemți. Tot același tren ducea și pe călătorii cari mergeau spre nordul Germaniei. Granița între Saar și Franța era aproape inexistentă. Era deci ușor să te dai jos în Saarbrücken, să treci granița prin cimitirul din localitate, care se afla direct pe frontieră, și să iei drumul spre Paris din gara următoare, care era foarte aproape.

La o ședință de cuib a noastră, am primit delegația să iau legătura cu Ivanovici și să văd dacă el ar fi dispus să ne furnizeze foi de drum pentru românașii noștri cari vroiau să ajungă la Paris fără contract de lucru, - de cele mai multe ori la munca câmpului - sau prin fabrici, ca simpli muncitori. După o conversație destul de lungă, în care am analizat toate probabilitățile, chiar și aceea de a fi judecați și închiși, și după ce am promis că în un asemenea caz mergem cu el la închi-soare, Ovidiu s'a decis să ne dea foile respective.

Rezolvată problema foilor de drum, rămânea aceea a dormitului și a mâncării pentru timpul cât trebuiau să aștepte acele foi, căci nici Ovidiu nu le putea da oricând; trebuia și

el să le ascundă printre cele adevărate. Casele și paturile noastre (Orendovici, Părvulescu, Postecă și eu) au fost aproape mereu pline. Cu mâncarea era ceva mai greu, dar problema am rezolvat-o cu fasolea, care Nemților nu le plăcea, și deci o puteam cumpăra fără cartele. Mâncam fasolea în toate formele, dar mai ales ca salată cu ceapă - când aveam - dar aproape regulat cu oțet și sare; untdelemn nu prea se găsea prin casa mea săracă.

Au fost ajutați, numai cu foi de drum, următorii:

Antonescu (Sublocotenent)	Mocanu Gheorghe
Arțăreanu Dumitru	Motoc
Atanasiu Constantin	Nistoreanu Costea
Bărbulescu, cu încă doi	Orza Eugenia, cu încă una
Bolintineanu George	Pădureleanu Mircea, cu încă patru
Bulzan Gabriel, cu încă unu	
Catina Ilie	Petre Gheorghe
Ciacăru Pimen	Papazian Christofor
Ciupenik Dumitru	Petruț Christofor
Culică, (doctor)	Petrescu Gheorghe
Diaconescu Mircea	Pop (fiul Generalului)
Doloi Mihai	Popescu Elena
Dragomir Streinu	Popescu Gabriel cu încă doi
Fulea Petre	Popescu Oreste cu soția
Georgescu Constantin	Purcaru Marin
Gheorghiu Virgil (poetul) cu soția	Preda (preotul)
Ghiță Petre	Secăreanu Ion
Iacobușă Fănică, cu soția și doi copii	Secui Nicolae
	Stamatu Horia plus alți patru
Ioanid Alecu	Stancu Vasile
Ieremia Victor	Stroia Simion cu încă doi
Iordache Rodica	Strătinescu cu soția și un copil
Jovian Alexandru	
Lucaci Ștefan	Tacu Constantin
Mihalcea	Trăilescu Ionel
Mihălcuț	Vărgolici Ion și Maria
Marinescu Mihail	Zamani Gheorghe cu soția.

În afară de foi de drum, au mai fost ajutați cu mâncare,

dormit și câteodată chiar cu bani, după cum urmează:

Andreescu Alexandru	2 zile masă	2 zile dormit 50 DM
Aron Iuliu	4 "	
Benga (Colonel)	1 "	
Cârjă Mircea	1 "	
Ciaclan Maria	7 "	7 zile dormit
Codreanu Mihail	1 "	
Costea Ghiță	1 "	
Cristescu	2 "	2 zile dormit 50 DM
Deleanu Constantin	8 "	8 zile dormit
Dima (Căpitan)	3 "	3 "
Dimitriu (aviator)	1 "	
Faur Niculai	1 "	
Forgaci Pavel	1 "	
Hoinic Bujorel	7 "	7 "
Huleva Atanasie	1 "	
Ionescu	1 "	
Lepa Marieta	1 "	
Mavrichi Dumitru (Colonel)	3 "	3 "
Mazilu, (cântăreț)	4 "	4 "
Micșoiu Ion	2 "	1 "
Miron (Sublocotenent)	3 "	3 "
Mironescu Puiu (artist)	3 "	3 "
Moldovan Lascarov, cu încă trei	3 "	3 "
Naum	2 "	2 "
Nicolau (artist)	3 "	3 "
Nicolau (artistă)	3 "	3 "
Opriș (Căpitan)	2 "	2 "
Pihuleac	4 "	4 "
Ponta (Doamna)	2 "	2 "
Pop Petre	4 "	4 "
Roxin	1 "	1 zile dormit 1000 franci
Sălăgeanu Gheorghe	2 "	2 zile dormit
Ștefan Ion Gheorghe, cu încă 1	6 "	6 "
Țăranu	1 "	1 zile dormit 1000 franci

Vacaru Valerian	8 zile masă	8 zile dormit
Zotu (Avocat)	7 "	7 "
Zotu (soția)	7 "	7 "

În realitate, numărul celor ajutați a fost mult mai mare, însă numele celorlalți cari n'au trecut pe la mine, nu-l cunosc.

Un capitol aparte în ceea ce privește ajutorul Românilor în Freiburg îl formează familia von Bank, la care locuia Posteuca, și în special fata lor, Gerda, (vezi fotografia la sfârșitul cărții), care n'a precupețit nici timp, nici bani, nici casă și nici intervenții pe la autorități, când era nevoie, motive pentru care noi o numisem „Prințesa Românilor” și Posteuca, cu nedesmințitul lui simț poetic, i-a dedicat poezia ce adaug în continuare:

ES WAR AN DER DREISAM.....
(Meiner Prinzessin zu eigen)

Es war an der Dreisam, inmitten der Stadt...
Es dämmerte leise, es herbstete spät.
Wir schauten verloren das weinende Blatt
Vom Winde getrieben, im Staube verweht...

Es war an der Dreisam, ich seh es wie heut
Du ginst wie im Traume. Der Abend war kalt
Und weit eine Glocke (wie Totengeläut)
Verfolgte uns traurig bis tief in die Nacht...

Es war an der Dreisam, die Stadt war wie tot.
Wir waren so bange. Du weintest, ich schwieg.
Uns riefen die Toten. Die Stunde war Not...
Um uns war es finster.

Es war nach dem KRIEG.

Freiburg, den 11. September 1947
verfasst auf der Terasse von Mardarie Popinciuc, Lorettostr. 49
Verfasser : Vasile Posteuca

(Es wurde nur drei Exemplare angefertigt, wovon eines Herrn Mardarie Popinciuc als „Leidensgenosse” gewidmet

worden ist.

(Die Prinzessin heisst: Gerda Maria von Bank, Freiburg, Faulerstr. 4).

ss. Gerda-Maria von Bank

BIBLIOTECA DIN FREIBURG

Odată făcut doctoratul, am intrat ca funcționar la o firmă franceză condusă de un lituan care importa trunchiuri de copaci din Germania. De două, trei ori pe săptămână, mergeam cu mașina firmei în pădure și măsuram copacii în lungime și grosime, iar la birou calculam numărul de metri cubi de lemn ce erau în pregătire pentru a fi trimiși cu trenul spre Franța. Leafa era însă mică; abia îmi ajungea ca să plătesc camera unde locuiam, și masa.

Nu după mult timp am fost angajat ca Secretar la Tribunalul Francez al trupelor de ocupație din Freiburg. Aici eram plătit bine, așa că am putut să închiriez un apartament și să aduc pe Ady cu copiii la Freiburg.

Prof. Mihăilescu, ca vechi bibliotecar la Academia Română, avea mereu grija cărților. Într-o bună zi ne-am pus de acord, și am început să batem la mașină cartea lui Vasile Pârvan, „Memoriale”; cu o parte, și el cealaltă, în cinci exemplare. De aici s'a născut ideea formării unei biblioteci românești la Freiburg. Am început să strângem de pe la cunoscuți tot felul de cărți scrise în românește, sau în alte limbi, despre România, inclusiv ziare și reviste. Prima carte ce am publicat noi, a fost o parte din poeziile lui Eminescu. Parcă și acum mă văd trăgând la un cărucior, împreună cu Pârvulescu, plin cu volume de poezii. Am fost primul colaborator al Prof. Mihăilescu și primul dintre Români de acolo care a zis „da” la înființarea acelei instituții de care mă simt mereu legat.

PREPARAREA DE EMIGRARE

Pe la începutul anului 1949, Francezii au început să-și facă pregăturile de retragere din Germania. Au început să reducă numărul funcționarilor. Așa s'a făcut că eu și cu vreo câțiva Nemați ce lucram la Tribunalul francez, am fost licențiați. Eu am găsit imediat de lucru la IRO, ca reprezentant al

Românilor și a vreo alte zece naționalități, printre ele Turci, Evrei, Armeni, Greci, etc., cari erau în număr foarte mic. Ne norocirea era că nu se găsea de lucru, în nicio formă. Trebuia deci să emigrăm. A fost anul când am emigrat cei mai mulți refugiați.

Între timp, conform cu ordinele date de Horia Sima, legionarii cari se găseau în Argentina ne-au trimis, pentru aproape toți cei ce ne găseam în Europa, permise pentru a emigra în acea țară. Un asemenea permis primisem și de la Uncheșu Arion Popinciuc, care se găsea de mulți ani în Argentina.

Cum că Argentinienii nu vroiau să primească Doctori în Drept, m'am dus la o școală de electriciști condusă de un inginer leton și am învățat ceva din arta de a monta cabluri electrice. Gândul meu era însă de a mă duce la munca câmpului, unde credeam că se găsea Uncheșul Arion și cei doi verii mei, Gheorghe și Ion Ignătescu, copiii Maștei, vara lui tata.

Prin luna Octombrie a anului 1949 am fost chemați la Rastat toți cei ce primiserăm permise de plecare în Argentina, împreună cu familiile. Aici ne-au examinat tot felul de medici, ne-au făcut tot felul de analize, ne-au vaccinat, etc. și ne-au dat o lună de zile timp pentru a ne pregăti de plecare.

În luna Noembrie, cu trei lăzi în care am băgat tot ce aveam, am plecat spre Argentina. Parcă și acum îi văd pe tata, mama, surorile lui Ady, și cumnatul Mircea Orendovici cu copiii, plângând pe peronul gării din Freiburg, în timp ce și noi la geamul vagonului, plângeam, luându-ne rămas bun pentru totdeauna.

De la Rastat ne-au trimis la Augsburg. Aici ne-am întâlnit cu Bodoc și familia lui, Iosifescu, Radu, etc. Tot aici ne au vizitat Colonelul Alexandrescu și Ică Tănase. Acesta mi-a zis:

- Frate Mardarie, tu mi-ai incredințat odată viața băiatului D-lui Iasinschi și eu l-am adus înapoi teafăr. Acum eu îți incredințez un băiat, Niculai Țeru, care merge în Argentina ca și tine. Ai grijă de el. Lui i-am vorbit eu de tine.

- Bine, Ică. O să fac tot ce voi putea pentru Țeru, în măsura în care el îmi va permite. Tu, ce ai de gând să faci încotro îți îndrepti pașii?

- Așa cum și-am spus când te-am vizitat la Freiburg, eu plec în țară.

Iți repet din nou ceea ce ți-am spus la Freiburg; plecarea în țară este nebunie curată. Pe lângă faptul că azi nu se poate face nimic pentru a ajuta pe cei de acasă, sosirea de noi legionari din străinătate are un singur rezultat: înăsprirea situației celor ce n'au avut norocul să scape de acolo.

- Cred că ești greșit. Cei de acasă au nevoie de exemple care să le întărească spiritul de luptă contra comuniștilor.

- Frate Ică, când o să înțelegi că cei de acasă sunt destul de bine pregătiți sufletește pentru a lupta contra comuniștilor? De altfel, nu luptă numai legionarii, după câte vești avem, ci tot neamul românesc. Ș'apoi, ce pregătitor de suflete pentru luptă mai bun găsești, decât Ivanul rus care este acolo? Nu vezi că veți fi sacrificați inutil?

- Lasă Mardarie discuția supra acestui punct. Știu că nu ne vom pune de acord. Fiecare cu soarta lui. Sper că voi, cei ce rămâneți pe aici, veți face tot ce veți putea pentru neamul românesc. Dumnezeu să vă ajute, și să ne ajute și pe noi în ceea ce avem de gând să înfăptuim. Mi-ar fi plăcut tare, dacă tu ai fi venit cu mine. Înțeleg însă că jertfa ar fi fost prea mare, având o nevastă și doi copii de care trebuie să te îngrijești.

Cu o îmbrățișare caldă, ne-am despărțit, pentru că mașinile care ne transportau la gara din Augsburg erau gata de plecare.

PLECAREA SPRE ITALIA

Am fost instalat într'un vagon de clasa doua, împreună cu nevasta și copiii, destinându-se pentru noi patru locuri; trei pe o parte și unul pe cealaltă. Cam pe la două după masă trenul s'a pus în mișcare. Colonelul Alexandrescu și cu Ică ne-au salutat de pe peron până ce o curbă de teren nu ne-a permis să-i mai vedem.

Priveliștea era foarte frumoasă. Orașele, ascunse în văi adânci, inconjurate de păduri de brazi, păreau tablouri pictate; turle de biserici, înalte, care te îndemnau să privești cerul, etc. Când am ajuns la granița italiană, sus, în munții Alpi, totul era alb. Zăpada proaspătă, moale, acoperea tot. Acum, pe aici era multă pace, dar noi eram triști. Cu fiecare ceas ce trecea, cu fiecare km. ce trenul înainta, distanța între noi și

țara pentru care atâta îndurasem, se făcea tot mai mare. Noaptea am petrecut-o pe coridor, în fața compartimentului, moțâind câte puțin, ca să poată dormi mai comozi copiii și nevasta. A doua zi după masă am ajuns la Roma. Faptul că ajunseseam în cetatea Cezarilor mă umpluse de emoție; dar eram tare obosit. Cum trenul trebuia să plece mai departe după o oră, am preferat s'o văd din el, fără a mai cobori. A doua zi dimineață am ajuns la destinație: Câmpul din Bagnoli, un fel de suburbie a orașului Napoli.

IN BAGNOLI

Din gara Bagnoli am fost suiți în niște camioane și transportați la fosta cazarmă a marinarii italiene. Aici erau adunați vreo 12.000 de refugiați de prin toate țările din Europa, în special din acele ocupate recent de comuniști. O treime o formau cei ce dela început s'au refugiat în Italia, restul erau în trecere spre țările de imigrație: Australia, America Latină, Canada, U.S.A., etc. Grupurile mai numeroase de refugiați erau formate de Ucrainieni, Polonezi, Sârbi și cei din țările baltice (Estoni, Lituani, Letoni). Grupul Românilor era destul de mic. Aici l-am găsit pe Neculai Țeru, - care s'a bucurat mult când m'a cunoscut - cu Tănase Armand, cu nevasta și o fetiță, și Marin Preda. Tot aici am cunoscut pe D-na Stamidis, o grecoaică din București, care lucra la birourile IRO din Napoli, și pe Căpitanul de aviație Crăciun, care era șeful depozitului de alimente al Câmpului. Tot aici l-am reîntâlnit pe Preoteșcu, care pleca spre Brazilia.

Nevasta și copiii au fost instalați într'un dormitor mare unde erau numai femei și copii, iar eu în altul unde erau numai bărbați. Masa o luam într'un salon mare împreună cu Doina; nevasta, cu Codruș, mergeau în alt salon. Pentru Doina trebuia să merg la o bucătărie și pentru mine la alta. Doina mânca tot ce i se punea dinainte, dar eu nu puteam mânca aproape nimic, pentru că bucatele n'aveau gust. Mă mențineam aproape numai cu cartofi și pâine. Într-o zi, amărit cum eram, abia de am băgat lingura în farfurie. Doina, care mereu mă observa, a luat farfuria mea și a început să mănânce din ea, zicându-mi: „mănâncă, tată, nu fi prost, că mâncarea ta e bună". În câteva minute farfuria a rămas goală. Pe

mine m'au podidit lacrimile, și ca să le ascund, am luat-o în brațe și am plecat dela masă.

În cadrul Câmpului din Bagnoli era și un spital, și din nou am fost examinați de sus și până jos. După aceea ne-a venit rândul să ne prezentăm în fața Comisiei de Imigrare, care ocupa o vilă mică la marginea orașului Napoli. Aici altă vizită medicală, cu tot felul de analize. Eu și copiii am trecut examenul medical fără niciun inconvenient, dar nevasta, nu. Am fost chemat, după vreo câteva zile dela revizie, de o doctoriță estoniană, care ne acompaniasse din Germania și cu care am avut următoarea conversație:

- D-le Popinciuc, îmi pare rău că trebuie să-ți dau o veste destul de dureroasă: d-ta și cu copiii ați trecut examenul medical făcut de Comisia Argentiniană, dar nevasta d-tale, nu. Comisia zice că soția d-tale are sifilis.

- Nu se poate, D-nă Doctor; dacă nevasta are sifilis, de ce nu-l am eu, care trăesc cu ea ?

- Poate să fie ereditar.

- Dacă-i ereditar, de ce nu-l au copiii ?

- Ce studii ai, d-le Popinciuc, că văd că electricist, cum stă scris în acte, nu ești ?

- Ba sunt, D-nă Doctor. Numai că pe lângă meseria de electricist, mai sunt și Doctor în Drept.

- Îmi inchipuiam eu că așa ceva trebuie să fii. Acum ce facem ?

D-nă Doctor, nevasta mea a fost examinată de medicii ce aparțin la IRO, în Germania, și a fost găsită perfect sănătoasă. De atunci și până acum n'a trecut atâta timp ca, chiar dacă ar fi făcut vreo trăsnaie - ceea ce în niciun caz nu cred - să i se poată detecta un sifilis. Totuși, pentru a vă convinge Dv., pentrucă eu sunt total convins că e perfect sănătoasă, v'aș ruga s'o trimeteți la Spitalul Internațional din Napoli pentru o nouă analiză.

- Bună idee ! Imediat îți dau o autorizație; trimite-o acolo pentru a face o nouă analiză.

Analiza a fost imediat făcută și nevasta declarată sănătoasă tun, dar Comisia argentiniană n'a vrut să ia în seamă noul rezultat. Nici măcar nu s'a interesat să vadă ce s'a întâmplat cu sângele nevastei mele. Doctorița estoniană, cu multă părere de rău, mi-a spus că va trebui să mă întorc în

Germania.

Nu-i doresc nimănui să se simtă cum m'am simțit eu în acea situație. În Germania lichidasem tot ce aveam. Ceva bani ce-mi mai rămăseseră pentru drum, îi cheltuisem în Bagnoli. Unde puteam să mă duc ? Pe capul părinților nevastei ? Eram total demoralizat.

Crăciunul și Anul Nou au trecut peste mine de nici nu-mi aduc aminte de ele. Mă tot întrebam cu ce-am greșit, ale cui păcate trebuia să plătesc, ce diavol îmi tot băga coada în roțile cărușii vieții mele ?!, dar nu găseam răspuns. Într-o zi am cerut audiență la Șeful Câmpului, un Căpitan de rezervă Englez, să văd dacă el nu ar putea să intervină pe lângă Comisia argentiniană. Când am intrat în biroul lui, m'a întrebat:

- Do you speak English ?

- Nu ! i-am răspuns. A făcut un gest cu mâna, dându-mi a înțelege că dacă nu vorbesc engleza, nu are ce face cu mine. Atunci, l-am întrebat eu:

- Parlez - vous français ?

- No !

- Parla Lei italiano ?

- No !

- Sprechen Sie deutsch ?

- No !

- Vorbești, mă, românește ? Spre marea mea surpriză mi-a răspuns : da !

- Da, Domnule, vorbesc românește. Am fost vreo câțiva ani atașat cultural la Ambasada engleză din București.

- D-le Căpitan, eu am venit aici din Germania ca să emigreț în Argentina. Comisia argentiniană zice că nevasta mea e bolnavă de sifilis. Am fost la Spitalul internațional din Napoli și acesta spune că e sănătoasă, dar Argentinienii nu vor să ia în seamă ceea ce zice Spitalul internațional. Dv. n'ați putea interveni ?

- Nu ! Argentinienii sunt foarte orgolioși și nu vreau să-l fac pe prostul, când știu bine că n'am niciun drept să interviu. Îți ofer însă o altă soluție: eu am în Australia o fermă și am nevoie de un om de încredere acolo. Dacă vrei, eu aranjez tot ca să pleci acolo.

- Vă mulțumesc mult, D-le Căpitan, pentru oferta ce-mi faceți. Dați-mi vreme să mă gândesc puțin.

Am plecat tot așa de desamăgit cum intrasem. Nu-i puteam spune Englezului că mai bine mă duceam în Iad, decât să mai primesc ceva din partea celor ce ne vânduseră Rușilor așa de ieftin.

Nevasta era numai o umbră. Se ascundea prin toate colturile ca să poată plânge liniștită. Îmi oferise să plec eu cu copiii și odată ajuns în Argentina, să trimit după ea; soluție ce am refuzat imediat. Nu puteam s'o pedepsesc și eu, pentru că asta ar fi însemnat despărțirea ei de copii, când eram convins că era nevinovată.

Pe la mijlocul lunii Decembrie au plecat spre Argentina toți ceilalți Români cari veniseră cu noi. Despărțirea a fost tare tristă. Numai Căpitanul Crăciun și D-na Stamidis ne mai făceau companie. Crăciun, care era șeful Depozitului de alimente al Câmpului, ne aducea mereu fructe pentru copii. Mai schimbam, din când în când, cu Italianii vecini ai Câmpului, pâne pentru fructe și în special conopidă, pe care nevasta o pregătea cu un fel de salată de usturoiu, care ne plăcea mult Căpitanului și mie.

Între timp am fost mutați într'un pavilion nou și instalată toată familia la un loc. Dar bucuria de a sta la un loc n'a fost de durată lungă. La una din vizitele medicale săptămânale, pe Codruț l-au internat în spitalul din Câmp, pentru că era răcit, răceală ce a doua zi n'o mai avea. Dar cu toate acestea, Directoarea spitalului nu vroia, cu niciun preț, să-l lase să plece din spital. Băiatul, săracul, plângea toată ziua, chemând-o pe mama și noi umblam de dimineața până seara pe lângă spital, căutând orice ocazie ca să-l putem vedea. Cum nu vroia să mănânce nimic, i-au permis nevestei să meargă la amiază și seara ca să-i dea de mâncare. Mă tot întrebam de ce nu vroiau să-l lase să plece din spital, până ce un doctor ucrainian m'a lămurit: spitalul încasa 5 dolari pe zi pentru fiecare copil internat și deci aveau tot interesul ca toate paturile să fie ocupate. După vreo săptămână și câteva zile văzând că nu puteam rezolva situația pe cale normală, i-am zis nevestei să pregătească hăinușele băiatului, și când a venit ora de vizită, l-am îmbrăcat, nevasta l-a luat în brațe și ascunsă în spatele meu, am ieșit din spital. La poartă, eu m'am dus la gardianul ce păzea ușa și i-am cerut foc ca să-mi aprind țigara, iar ea a trecut cu băiatul prin spatele meu și așa l-am scos

din spital. Aveam însă nevoie de o dovadă că el fusese liberat de acolo. L-am zis nevestei să nu se ducă în camera noastră, ci să stea prin curte, amestecată cu ceilalți refugiați, de care curtea era plină toată ziua, și m'am dus la direcția spitalului.

- Bună ziua, D-nă Doctor, - m'am prezentat eu zâmbind -, am venit să vă rog să-mi dați dovada de ieșire din spital a fiului meu Codruț Vasile Popinciuc, pentru că nu are nicio boală care să justifice rămânerea lui în spital.

- Ziua când băiatul d-tale va putea ieși din spital o decid eu, și acea zi încă n'a venit. Pleacă deci, te rog, pentru că am mult de lucru.

- Vă înșelați, D-nă Doctor, băiatul a plecat din spital și eu vin să cer numai dovada acestui fapt.

- Cum a plecat ?

- L'am scos eu acum vreo jumătate de oră.

- Îl aduci înapoi imediat, dacă nu, chem poliția să te aresteze.

- Eu nu v'aș sfătui să faceți așa ceva, pentru că lucrurile ar putea ieși foarte prost. Am anunțat pe toți compatrioții mei, de cele ce s'ar putea întâmpla, și sunt destui, ca să putem provoca un scandal de mari proporții, care nu vă convine de loc, având în vedere chestia cu copilul pe care l-ați dat drept mort și pe care tatăl lui l-a găsit plângând pe masa din morgă.

- Nu-i adevărat !

- Poate să nu fie, dar lumea din Câmp crede că-i adevărat. De altfel, nu veți putea justifica motivul pentru care vreți să-mi țineți băiatul internat, când nu are niciun fel de boală. Aș mai dori să luați în seamă că dacă băiatului meu i se întâmplă ceva, nu vă scăpați de mine nici în gaură de șarpe, chiar dacă m'ar costa și viața.

- Hei, Domnule ! Trăim într'o lume civilizată, unde avem legi. Trebuie deci să ne conducem după ele, și nu ca fiarele.

- De acord cu Dv., D-nă Doctor. Începeți D-voastră a da exemplu și eu îl urmez.

- Bine, D-le, îți dau dovada, dar să știi că răspunderea e toată a D-tale.

- N'aveți nicio grijă, eu răspunderea am avut-o și o am de când băiatul a fost conceput.

Din spital l-am scos, dar băiatul, fizic și psihic, retrogradase cu vreo jumătate de an. Nu mai mergea singur, nu mai spunea decât câteva vorbe, își făcea nevoile pe el, iar mult mai târziu am observat că i-a rămas un tic la vorbă, de parcă la un moment dat își pierdea vocea.

În situația în care mă afluam nu-mi mai rămăsese altceva de făcut, decât să mă rog bunului Dumnezeu și să mă pregătesc de întoarcere în Germania, care fusese deja fixată pentru jumătatea lunii Ianuarie a anului 1950.

Într-o sâmbătă noaptea am visat că ieșisem din Câmp și mă plimbam prin Napoli. Deodată m'am pomenit în fața Catedralei din acel oraș, cu un turn mai mic la intrare și două mari spre fund. M'am decis să intru în biserică și să spun un „Tatăl nostru”, așa cum mă învățase mama când eram mic. Când să intru, ridic ochii în sus și văd pe turnul mai mic din față, pe Domnul Isus îmbrăcat în odăjdii de Arhieru. Nu știu cum am îndrăsnit, dar L-am întrebat: „Tu ce faci aici Doamne?”

Nu mi-a răspuns nimic. S'a limitat numai să mă binecuvânteze făcând semnul crucii asupra mea. M'am trezit, și ca niciodată mă întrebam dacă am visat ori în adevăr ieșisem din Câmp, pentru că visurile, în mod obișnuit se uită, și eu îl vedeam pe Domnul Isus de parcă stătea alături de mine; și azi, când închid ochii, îl văd tot așa de bine. Mă tot întrebam ce poate să însemneze acel vis? Deodată mi s'a luminat mintea: plecam în Argentina! Diavolul ce își băga coada în treburile mele, fusese învins. Eram așa de emoționat, că am sculat-o pe Ady din somn și i-am povestit visul. Ea nu prea credea că va pleca.

A doua zi, Duminecă, cam pe la orele zece dimineața a venit să mă viziteze Prof. Onciulescu, care era Lectur la Universitatea din Napoli, căruia îi scrisese cumnatul Orendovici, indicându-i unde mă afluam. Pe Onciulescu îl cunoșteam din vremea studenției; fusesem prieteni de luptă și de ideal. Când i-am povestit situația în care mă afluam, și că miercuri care urma, plecam din nou în Germania, a zămbit, și mi-a zis:

- Nu știu dacă o să pleci în Germania. Eu sunt prieten foarte bun cu Consulul argentinian din Napoli. Dacă nu-i plecat de aici, cred că ai multe șanse să pleci în Argentina, așa cum dorești.

- Bădă Onciulescu, cred că Dumnezeu te-a trimis la mine. (Dar lui nu i-am spus ce visasem).

A doua zi am fost imediat chemat din nou la Comisia argentină, împreună cu nevasta. Șeful medicilor argentinieni, din Comisie, în formă personală, i-a luat o seringă mare de sânge nevestei, și după vreo jumătate de oră, care mi s'a părut un secol, a venit și ne-a zis:

- Nevasta d-tale n'are nimic; este sănătoasă complet. Am făcut patru analize și toate dau același rezultat. Puteți pleca în Argentina când vroiți. Vă rog să ne scuzați și să iertați eroarea făcută de colegul meu care a făcut analizele anterioare.

Eram așa de emoționat, că n'am putut să zic decât „mulțumesc”. În același timp m'a încunostințat că informase autoritățile din Câmp că puteam pleca în Argentina.

După câteva zile după primirea autorizației de plecare am reușit să ies din Câmp și să merg la Napoli. M'am dus acasă la Bădița Onciulescu și i-am mulțumit pentru intervenția așa de binefăcătoare, pe lângă Consulul argentinian, iar după aceea m'am dus să văd Catedrala. Era exact așa cum o văzusem în vis.

PLECAREA SPRE ARGENTINA

A trecut aproape o lună de zile dela primirea autorizației de plecare și până aceasta a fost pusă în practică. Tot acest timp l-am întrebuințat încercând să învăț ceva spaniolă; dar n'am prea reușit să știu multe. Eram slăbit rău și moralul destul de căzut. Nu știam ce voi face când voi ajunge acolo, unde voi găsi loc de dormit pentru ai mei, unde și ce voi putea lucra, dacă voi putea câștiga ca să ne ajungă pentru cele necesare vieții, etc. Erau atâtea și atâtea probleme care mă necăjeau, și pe lângă toate, de ce mie mi se puneau mereu pietre în cale? Erau mulți legionari ajutați de IRO și nimeni nu li întrebaseră nimic; de ce pe mine mă întrebau toți?! Mi-am adus aminte că din cei 75 de studenți condamnați în procesul din 1938 în țară, zece erau sublocotenenți de rezervă din Reg. 3 Grăniceri, dar singurul reformat am fost numai eu. Din toate nevestele, numai la a mea i-au analizat sângele, ca să-i tae calea spre Argentina! De ce? Întrebare încă fără răspuns.

Cam pe la începutul ultimei săptămâni din luna Februarie a anului 1950, am fost urcați într'un tren și trimiși la Genova. Aici am stat într'un hotel vreo trei zile, timp în care am vizitat orașul de sus în jos. La sfârșitul lunei am fost imbarcați pe vaporul „Florida”, de naționalitate franceză. La imbarcare, o altă revizie medicală pe seama unui medic italian care însoțea un grup mare de emigrați de această naționalitate. Cum ochii mei erau încă roșii de atâtea lacrimi câte vărsasem, medicul mi-a zis că nu puteam fi imbarcat, pentru că aveam conjunctivită. Nu știu cum m'am uitat la el când i-am spus că de nu mă imbarcă fac o trăsnaie de care o să-și aducă aminte cât va trăi, că până la urmă a acceptat să mă imbarc, cu condiția să fiu tratat pe vapor. Diavolul încercase din nou să-și vâre coada.

La împărțirea locurilor pe vapor, nevasta cu copiii au fost instalați într'o cabină de clasa III-a, în două paturi suprapuse, pe care o împărțea cu două familii de Unguri, iar eu am fost trimis, împreună cu un Ucrainian și un Ceh, la niște paturi din fundul vaporului, tocmai dedesubtul mașinilor care mișcau vasul. Chestia i s'a părut așa de rară Căpitanului, că a doua zi, după ce plecasem din Genova, m'a chemat în cabina lui, mi-a servit un vermouth, și a trebuit să-i explic de unde venea această distincție pentru mine: Garda de Fer. Am terminat în termeni foarte buni și mi-a oferit ajutorul lui în cazul când aș fi avut nevoie de ceva.

Pe vapor dimineața o petreceam cu Doina în copertă, uitându-ne la jocul delfinilor din jurul vaporului, mai dormind câte puțin în cabina nevestei, pentru că noaptea, din cauza căldurii, nu mă puteam băga în patul vaporului, așa că o petreceam plimbându-mă pe punte, sau jucând bridge cu chelnerii francezi, cari mă serveau cu tot felul de bunătăți: pui fripți, șuncă, conserve de tot felul și băuturi. Masa o luam în sala de mese a clasei a treia cu un grup mare de Ucrainieni, la fel și cina. Francezii ne serveau foarte des mâncări cu carne și măsline negre, care nu le plăceau Ucrainienilor. La sfârșitul mesei luam cu noi câte o farfurie plină de măsline, de aveau ce mânca berechet.

Copiii, pe lângă cele trei mese obișnuite - dejun, prânz și cină - li se dădea, la orele zece și la patru, câte o ceașcă de supă foarte gustoasă. Codruț se făcuse prieten cu ajutorul

bucătarului și acesta îi dădea regulat, pe lângă supă, și câte o banană. Se împrietenise și cu vreo cinci marinari negri de pe vapor, pentru că nu îi era frică de culoarea lor, și aceștia nu mai puteau de bucurie când se suia în brațele lor. Zilnic îl încărcau cu tot felul de dulciuri. Într'o zi i-au pus în brațe atâtea pachete de bomboane și ciocolată, până ce a căzut jos.

Doina se împrietenise cu un neamț din Saarbrücken care mergea în Brazilia și care a luat-o să vadă clasa doua a vaporului, în care călătorea el. Acolo a făcut cunoștință cu cofetarul, dela care primea regulat prăjituri. Am râs mult cu Neamțul când ne-a povestit că după ce cofetarul îi dăduse o bucată de tortă, a întins imediat mâna cealaltă și i-a zis în nemțește: „und für mein Bruder, „ ? (și pentru fratele meu ?); așa că porția era regulat dublă.

Situația noastră se îmbunătățise foarte mult. Acum aveau toate cele necesare, dar viitorul era încă innegurat, pentru că nu știam ce ne aștepta în Argentina. Și dorul de țară mă mânca rău de tot pe dinăuntru. Fredonam mereu cântecul emigranților ardeleni pe care îl învățasem la închisoarea din Deva, și care zicea așa:

Pe vârful vaporului
Șade mama dorului,
Încălțată cu opinci,
Rupe inimi de voinici.

După plecarea din Montevideo (Uruguay), spre Buenos Aires, (Argentina), reprezentantul lui IRO care ne însoțea, ne-a dat la toate familiile de refugiați ceva bani argentinieni, ca să-i avem pentru primele nevoi; Eu am căpătat 150 de pezoși. Cu acești bani, cu nevastă și doi copii mici - unul de doi și alta de patru ani - am sosit pe ziua de 21 Martie a anului 1950, în Buenos Aires.

ARGENTINA

Vaporul nostru s'a oprit în portul Retiro, unde se găsea și hotelul imigranților, în care am fost instalați toți cei pe cari nu-i aștepta nimeni în port. Imediat am început formalitățile de înregistrare a noastră ca locuitori argentinieni.

La vreo două zile am aflat că Românii aveau în Buenos Aires un cămin pentru imigranți, pe strada Canning. Cum am

putut, vorbind jumătate românește și jumătate spaniola, m'am suit într'un omnibus și am plecat în căutarea Căminului. Când șoferul mi-a făcut semn că sosisem în strada Canning, mare mi-a fost bucuria când, abia coborît din omnibus, am dat cu ochii de Iosifescu. El m'a dus la Cămin și tot el a venit a doua zi cu o mașină, în care am încărcat bagajele și ne-am instalat și noi în Cămin, într'o cameră la parter, iar mai apoi în una din primul etaj.

Căminul fusese instalat de Domnița Ileana, împreună cu: Colonelul Zainea, Ghenea, Manzatti, Manoilescu, Popa Emil, Cuțarida, Țoculescu, etc. Locuiau în acea vreme în Cămin: Mișa Petre, cu soția și o fetiță; Petre Ion, cu soția și o fetiță; Bodoc Ion, cu nevasta și doi copii; Radu Constantin, cu soția și doi copii; Penteleiciuc Gheorghe, cu nevasta și trei copii; Iosifescu, cu nevasta și un copil, Prof Safta, cu nevasta și o fetiță; Mazilu, cu soția; Țeru Niculai, Preduț Marin, Paisie, Simeria, Armand Tanase, cu nevasta și o fetiță, și încă vreo câțiva holtei al căror nume nu mi-l mai amintesc.

Românii din Argentina aveau la acea vreme două parohii: una ortodoxă, întemeiată de Preotul Palaghiță, la care mergeau antisimiștii și o parte din Românii vechi, și alta unită, unde mergeam noi, simiștii, foștii diplomați și mulți din Românii noi veniți, condusă de Preoții Dan și Rusu.

Când am sosit eu se găseau în Argentina următorii Români:

IMIGRANȚI VECHI

Arsenie, funcționar.	Dogaru, muncitor
Beul, muncitor.	Ignătescu Gheorghe, agric.
Bochiș, negustor.	Balcarce.
Boulanger, violinist.	Ignătescu Ion, agr. Neco-
Căileanu, muncitor.	chea.
Câmpeanu, comerciant.	Lența, muncitor.
Ciolac, muncitor	Luca, muncitor.
Comșa, comerciant din	Marchiș, negustor.
Mendoza.	Ogneanu, comerciant.
Crășmariu Alexandru,	Plutz, muncitor
muncitor.	Popinciuc Ariton, muncitor.
Diamandi, farmacist	Popinciuc Gheorghe, munc.

Război, bucătar
Sava Florică, muzicant
Tălășescu, arhitect

Ungureanu, medic
Vlădescu, țimbalist,
Voin, muncitor

IMIGRANȚI NOI

Alexandrescu, avocat
Andreescu Alex., student
Antoniou, inginer
Apostol, comerciant
Apostolescu Mia, actriță
Carabulea, funcționar
Cartoian, funcționară
Chirilă, inginer
Constantinescu, dirijor de
cor
Constantinescu Virgil,
consul
Cornelly Dumitru, industriaș
Cuțarida, ex ministru
Crețu, funcționar
Dan Ion, preot
Di Napoli, muncitor
Dimitriu, funcționar Legație
Dumbrăveanu, comerciant
Dumitrescu, funcționar
Legație
Dumitriu, funcționar
Legație
Enea, consul
Filip, pictor
Ghițea, medic
Grigorescu Horia, ex
ministru
Ionescu Stan, avocat
Iser Petre, funcționar
Legație
Malaiu, arhitect
Mărculescu, contabil
Manukian, industriaș

Marinescu, inginer
Mihăilescu, ex ministru
Mironescu Puia, actor (Jear
Cartier)
Nicolau Marcel, inginer
Paisie, violinist
Palade, inginer
Patachiță, comerciant
Pocol, aviatore
Popescu Aurel, marinar
Popescu Oreste, Prof. Univ.
Protopopescu, inginer
Roth, comerciant Mendoza
Sălăgeanu, inginer
Săveanu, Prof. Univ.
Seferian, industriaș
Simian, industriaș
Stamatiade, Prof. liceu
Stăncescu, Prof. liceu
Țăranu, medic
Tătărăscu, funcționar
Țețu, Prof. Univ.
Țoculescu Ștefan, industria
Țucmeanu, marinar
Vălimăreanu, ex ministru
Vințan, inginer,
Vișu, inginer
Voicu, consul
Vuoatolo, casnică
Zahariade Leonida, funcț.
Zahariade Marcu, funcționa
Zainea, Colonel
Zamani Demetrio, blănar
Zamani Gheorghe, negustor

LEGIONARI SIMIȘTI

Aretianu Ion, contabil	Manoilescu Grig., ex ministru
Armand Tanase, mecanic	Manzatti Nello, muzician
Biega, student	Mateescu Frâncu Alexandru, ziarist
Bodoc Ion, chelner	Mărie, mecanic
Bologa Ion, chelner	Metzenrath Matei, student
Butoiu, ofițer	Mușătescu Petre, medic
Caba, inginer	Mușătescu Ion, medic
Cărdu Aurel, student	Niculescu, inginer
Cicală, medic veterinar	Olteanu Vasile, mecanic
Ciuntu Chirilă, cântăreț biserică.	Penteleciuc Gheorghe, avocat
Coatu, arhitect	Popa Emil, avocat
Coman, student	Popa Ion, mecanic
Conțu, student	Popa Niculai, contabil
Costin, aviator	Popinciuc Mardarie, avocat
Dobjanschi, inginer	Pozdărcă, mecanic
Fleșeriu Ion, învățător	Predut Marin, mecanic
Fleșeriu Viorel, mecanic	Roșu Ion, comerciant
Fleșeriu Gigi, student	Safta Cornel, Prof. liceu
Găină Ovidiu, student	Simeria Niculai, Prof. liceu
Ghenea Radu, avocat	Șoimu Romulus, student
Ghenea Zizi, funcționară	Ștefănescu Ion, inginer
Gorănescu Anton, învățător	Ștefănescu, moșul, pensionar
Hașiu Mihai, negustor	Teban Niculai, mecanic
Hoidas Anton, avocat	Țeru Niculai, mecanic
Ioraș Toader, teolog	Tucan Ion, contabil
Iorgulescu Alex., mecanic	Tudose Niculai, mecanic
Iosifescu Dumitru, ing. agric.	Vintilă Horia, scriitor
Isverniceanu, ofițer	Vizitiu Gheorghe, muncitor
Jimon, muncitor	Vlăgea Mario, student
Lipovan Petre, student	Voinea, student
Malchinschi Severin, student	Zus Constantin, student

LEGIONARI ANTISIMIȘTI

Arnăutu Niculai, avocat	Dragomir Jilava Ghiță, funcț.
Arțăreanu Dumitru, comerciant	Gârneață Ilie, avocat
Dragnea Zamfir, muncitor	Horodniceanu Niculai, ing.

Ionescu Virgil, inginer
 Lefter Mile, avocat
 Mișa Petre, contabil
 Palaghiță Ștefan, preot

Petre Ion, student
 Radu Constantin, contabil
 Șeitan Niculai, avocat
 Tărăoiu Dumitru, student

LEGIONARI NEÎNREGIMENTAȚI

Găzdaru Dumitru, Profesor Universitar	Nolla Demostene, scriitor
Ghișoiu, inginer	Pria, inginer
	Zuvia, inginer

În lista de Români de mai sus figurează numai aceia cari se ocupau de treburile românești și erau deci cunoscuți; și nici aceștia nu cred că sunt toți, ci numai acei de cari mi-am mai adus aminte. Desigur că numărul de Români din Argentina era mult mai mare, dar, cum nu se ocupau de necazurile românești, prezența lor era ca și inexistentă.

DOMNIȚA ILEANA

La vreo câteva zile după instalarea mea la Cămin, care era administrat de Ghiță Penteleciuc, a venit Domnița Ileana să ne viziteze, așa cum avea obiceiul cu toți cei ce veneau la Cămin, după cum mi s'a spus. Am avut atunci cu dânsa următoarea conversație:

- Domniță, Vă prezint pe Dr-ul Popinciuc cu soția și copiii lor, zise Penteleciuc, care o însoțea.

- Sărut mânilor, Alteță ! am răspuns eu, și i-am sărutat mâna. Nevasta și copiii i-au dat câte un sărut așa cum le-a indicat ea.

- De unde ești, D-le Dr. ?

- Din Comuna Mihoveni, Județul Suceava, Bucovina, Alteță.

- Cum ai scăpat din țară ?

- Eu eram în Germania, când s'a terminat războiul și de acolo vin.

- Ce politică ai făcut ?

- Eu sunt legionar, Alteță.

- Așa că avem și un legionar la Cămin !

- Mă bucur că sunt primul care Vă face cunoscut acest

lucru, Alteță. Aș mai dori să știu, dacă este cu puțință, dacă fiind legionar, pot locui în Căminul ce Alteța Voastră ați înființat ?

- Nici nu te gândeai la așa ceva. Văzând că D-ta Doctore, ești un om curajos, ai putea să-mi spui, cinstit, care este părerea matală despre fratele meu Carol ?

- Mi-ai pus o întrebare tare grea, Alteță. Îmi e foarte greu să Vă spun cinstit părerea mea, pientrucă mi-e teamă să nu Vă ofensez. Aș dori să țineti în seamă faptul că în 1939, când a fost omorât Călinescu, eu eram de vreun an la închisoare și totuși am fost pus pe lista celor ce trebuiau să dispară din viață. Părerea mea nu poate fi deci, decât dintre cele mai proaste, ca să nu zic altceva !

- Îmi inchipuiau că o să-mi răspunzi așa ceva, dar vroiam s'o aud dela D-ta. Dă-mi voie să te felicit pentru copiii frumoși ce ai.

Vă mulțumesc din suflet, Alteță, pentru felicitări, dar vina că sunt frumoși e a nevestei, nu a mea.

- A amândouora. Duminecă mergeți la biserică ?

- Da, Alteță.

- Pot să viu să-l iau cu mine pe băiat ?

- Mă simt onorat, Alteță și sunt la dispoziția Alteței Voastre.

Dumineca următoare a venit de l-a luat pe Codruț cu dânsa și tot timpul slujbei l-a ținut în brațe. Domnița avea un treni cu epoleți, și Codruț se juca cu aceștia. Când dânsa încerca să vadă ce face, el îi împingea obrazul cu mâna, parcă s'ar fi jucat cu mâna lui; mie mi se umplea inima de bucurie văzând că un membru al Familiei Regale Românești se amesteca cu poporul.

Aproape imediat după sosirea mea, a venit să mă vadă unchieșul Ariston Popinciuc, oferindu-mi o cameră în casa lui din Dock-Sud. Cum era departe de centru și forma în care am fost primit de băiatul lui, m'au determinat să nu accept generoasa lui propunere.

Apoi m'a vizitat uncheșul Gheorghe Popinciuc, fratele lui Arton, care plecase de acasă cu doi ani înainte de a mă fi născut eu. S'a supărat însă pe mine pentru că am refuzat să merg la slujba religioasă a pocăiților, din rândurile cărora făcea parte și el.

INTRAREA LA LUCRU

Banii pe cari îi primeam dela IRO, erau foarte prețioși, dar se duceau repede; reprezentau numai aproximativ 35% din leafa lunară a unui muncitor. Trebuia să caut ceva de lucru.

Imediat ce am primit „cedula de identitate”, documentul care mă acredita ca locuitor argentinian, am cumpărat „Deutsche Zeitung”, un ziar ce apărea aici în limba germană și cu ajutorul anunțurilor din ziar am găsit de lucru la o firmă a unui Elvețian care se ocupa cu instalații electrice industriale. Iacă așa, la o săptămână dela sosire am intrat la lucru. Primeam pe lună 320 de pezoși. Dar buna mea soartă nu a durat mult. În trei luni de zile numai, Elvețianul și-a schimbat meseria în cea de fabricant de mobile și pe cei trei electriști cari lucram cu el, ne-a licențiat.

O bună bucată de vreme după aceea am trăit lucrând pe unde puteam. Împreună cu Ghiță Penteleciuc am săpat pământul pentru o piscină a unui avocat din San Isidro, unde ni se plătea pe oră; am făcut instalația electrică într'un depozit dela fabrica de dubit piei a lui Simian din Lanus, etc., până ce Iosifescu, care avea cu el brevetul de fabricare a unei bombe de scos și transportat la distanță lichiduri, a instalat un atelier în Lanus.

Atelierul era sub conducerea lui Țeru, ajutat de Vasile Olteanu; m'a luat și pe mine, ca simplu lucrător. Nu câștigam mult, dar aveam o intrare sigură, și-mi ajungea deocamdată pentru traiul zilnic. Nevasta, începuse și ea să coasă pentru niște familii de Nemți pe care-i cunoscuse când mergea la piață să facă cumpărături.

În atelier eu mă îngrijeam de curățenie, măturând aproape toată ziua, făceam cumpărăturile de alimente pentru prânz, fierbeam apă pentru ceai și mai făceam și câte ceva din lucrurile mecanice, după indicațiile lui Țeru. Îmi dădeam seama că nu fusesem luat la lucru pientrucă aveau nevoie de mine și că Țeru ar fi avut multe de spus în această privință, dar niciodată n'a scos o vorbă. Aveam, ca să zic cu alte cuvinte, o bursă pentru vremuri grele. Trebuia să țin seama că statul în Cămin era în trecere și nu de lungă durată. Venise deci vremea să fac ceva ca să mă descurc singur.

Către sfârșitul lunei August a anului 1950 a sosit la Cămin, venind din San Luis, camaradul Severin Malcinschi, sucevean de-al meu. Împreună cu el și cu Prof. Safta am închiriat vreo două hectare de pământ la vreo doi km. de Mariano Acosta, un orașel la vreo 120 km. de Buenos Aires, cu gândul de a face cărămizi pe scară industrială. Și iată așa, prin luna Octombrie am plecat împreună cu toată familia și tot ce aveam, și m'am instalat pe pământul închiriat.

Acolo exista un „rancho”, o căsuță de chirpici acoperită cu table de zinc, cu două camere, și o bucătărie cu o sobă din cărămizi, pentru ars lemne. Camera cea mare, căreia îi lipsea o parte din peretele din fund, am ocupat-o eu cu ai mei. Camera mai mică a ocupat-o Malcinschi cu nevasta și copilul lor încă în fașă. Safta s'a aranjat în bucătărie, pentru că venise singur, și de sâmbătă până luni nu apărea pe acolo.

Imediat m'am pus cu Ady la frământat pământ cu paie, am pus niște bote de lemn în partea unde lipsea peretele, și cu pământul cu paie am umplut golul din perete; acum era ca nou.

După aceea ne-am pus pe lucru. Limpezirea terenului cu coasa mi-a adus aminte de când eram pe la școala secundară, numai că acum bătăturile dureau mai rău și ciolanele scârțâiau, ceea ce pe vremea aceea nu se întâmpla. Curățat terenul, am săpat o groapă de vreo 60 de cm. în adâncime, cu o circumferință de aproape 50 de metri, am pardosit-o cu cărămizi și am început să o umplem cu pământul scos di ea, până la o adâncime de 40 cm. Între timp am nivelat o bună parte de teren pentru punerea cărămizilor, abia scoase din molură, la uscat.

Ce ne-a dat mai mult de lucru, a fost instalarea unei bombe de scos apă din puțul ce stătea la vreo zece metri, pe care o cumpărasem dela Iosifescu la preț de cost. Apoi, au fost angajați niște lucrători specializați în facerea cărămizilor, s'a cumpărat bălegar de cal și rumeguș de lemn și s'a turnat peste pământul din groapă, s'a udat pământul din groapă până ce s'a făcut ca o mocirlă, s'a angajat un om ce avea o duzină de cai, ca să calce pământul până ce se transforma într-o pastă, apoi s'au „tăiat” cărămizile, s'au pus la uscat; s'a

clădit apoi hornul, utilizând cărbuni și lemne, și i s'a dat foc; operații de care s'a ocupat Malcinschi, care mai făcuse cărămizi prin San Luis.

Așa, cu chiu cu vai, muncind ziua și noaptea, am reușit să punem pe picioare primul horn de 120.000 de cărămizi. Au ieșit foarte bune. Cumpărătorii ni le luau fierbinți din horn, încărcându-le ei singuri. Pe noi ne costa, fiecare o sută de cărămizi, 80 de pesoși, și se vindeau cu 120. Ca să trăim modest, numai cu nevoile ce le aveam atunci, ne ajungea, dar ca să progresăm, nu. Pentru acest ultim scop aveam nevoie de încă două gropi de muiat pământul, cu ariile necesare pentru întins cărămizile crude, în așa fel încât în timp ce o groapă se umplea cu pământ, a doua se muia, și din a treia se tăiau cărămizile. Banii noștri, ca și cei ce am scos dela vinderea primelor cărămizi, abia de ajungeau pentru viața de toate zilele și pentru cheltuelile de menținere a lucrului început. Aveam nevoie de vre 10.000 de pesoși pentru a pune în funcție întreprinderea, în bună formă. Am început să cerem credit de pe la camarazii noștri cari știam că ne-ar fi putut ajuta. Oferam plata sumei cerute în cărămizi, la prețul de cost, în termen de șase luni, adică un câștig de 50 %. Totul a fost în zadar. Toți erau prinși în diverse proiecte de cumpărare de case, departamente, etc. La ce să mai spun pe cine am întrebat ? Nici Colonelul Zainea, care avea un negoț de vânzare de materiale de construit case, căruia i-am oferit să ne cumpere hornul, eu obligându-mă să-l administrez cu un salariu mic și cu un 10 % din producția globală, n'a vrut să știe nimic. Nu s'a mai putut face nimic, pentru că intrase zăzania între noi, cei ce pusesem pe roate căruța. Când începusem această afacere, uitasem de fabula cu știuca, broasca și racul; atunci mi-am adus aminte de ea. Până la urmă, în luna Martie a anului 1951, ne-am hotărât și am vândut contractul, cu invoirea proprietarului pământului, unei cooperative de muncitori, cu ceva câștig.

Malcinschi s'a dus din nou la San Luis; Safta n'avea nicio problemă, pentru că nu părăsise căminul; eu însă, unde aveam să mă duc, cu familia după mine ? Mihai Hașiu, care lucra ca șofer la un moșier din Olavaria, îmi promisese că vine cu un camion și că mă duce cu el la moșie ca să instalez acolo un horn de cărămizi. Am așteptat până în ultimul mo-

ment venirea lui, dar degeaba. În situația aceea, ne-am încărcat lucrurile pe un camion și ne-am dus la casa lui Hașiu din Paso del Rey, în care locuia Costache Zus și m'am instalat acolo. Așteptându-l pe Hașiu, lucram după ocazii, cum puteam.

FUNCȚIONAR LA DIVERSE ÎNȚEPRINDERI PARTICULARE

Într-o zi m'am întâlnit cu Ion Aretianu, care lăsase postul de secretar și șofer al Domniței Ileana, când aceasta plecase în USA, și lucra la ALGODONERA ARGENTINA, o fabrică de textile, ca șef al secției „destajo”: plata, de acord cu cantitatea lucrată, constatată de către un funcționar (apuntador). Cu ajutorul lui am intrat la lucru în acea fabrică, ce se găsea în fază de organizare, pentru că fusese incendiată.

Directorul tehnic al fabricii, un inginer neamț, m'a luat cu el și m'a pus să-l ajut la organizarea secțiilor fabricii în ceea ce privea lucrul la „destajo”. În același timp trebuia să țin un fel de statistică cu tot ce se lucra în fabrică; un fel de birou de producție. Mi s'a promis că nu peste mult timp mi se va da conducerea biroului de pensii a lucrătorilor fabricii, mărirea de salariu, etc. Promisiunile, promisiuni au rămas! Inginerul neamț a plecat la altă fabrică și biroul de pensii a fost încredințat unei rude a unuia dintre directorii fabricii. Eu am rămas să lucr în secția condusă de Aretianu. Personal stăteam foarte bine, dar banii ce câștigam, nu ajungeau.

Prin luna lui Septembrie, după ce Hașiu venise acasă, pentru relațiile cu moșierul se rupsesera, ajutat de Țeru, ne-am mutat într-o casă închiriată de acesta, în Villa Ballester. A mai venit să locuiască cu noi Petre Lipovan. Nevasta, afară de copii, se ocupa de noi trei spălând rufe, călcând, făcând mâncarea, curățind casa și, pe deasupra, cosând pentru o firmă din Buenos Aires diverse haine la mașină. Cu toate acestea, cu prețul destul de bun ce-l plăteau Țeru și Lipovan pentru grija ce le purtam, banii abia ajungeau pentru acoperirea nevoilor zilnice.

Când ne mutasem în Villa Ballester, Țeru deja lucra la un atelier mecanic al unui fost Colonel neamț din SS, numai la câteva sute de metri de casa unde locuiam, pentru că Iosifescu vânduse brevetul cu care venise în Argentina și plecase

din nou în Germania. Cu ajutorul lui, pe la jumătatea anului 1953 am intrat și eu în acel atelier ca șef al depozitului de materiale, renunțând la serviciul din Algodonera Argentina.

Dar nici acolo n'am stat mult timp, pentru că am dat de Tucan, care lucra la o fabrică textilă cu funcția de contabil, unde am fost numit șef al contului curent de clienți ai fabricii, pe la jumătatea anului 1954. Aici l-am cunoscut pe Alegre, fost funcționar al Primăriei din Buenos Aires, pe care peroniștii îl suspendaseră din funcția de Director General al Secretariatului Guvernului Municipiului. Cu el mergeam în fiecare zi la un birt de alături de fabrică, unde mâncam câte ceva. Cum era normal, a aflat că eram Doctor în Drept și regulat aducea vorba despre administrația Municipiului Buenos Aires. Eu, fecior al Vornicului din Mihoveni, îi spuneam părerea mea și îl mai îndreptam când el începea să bată câmpii cu câte o teorie proprie. Când peroniștii au fost scoși de la guvern de către militarii argentinieni, în Septembrie 1955, Alegre a fost imediat pus în postul ce avusese mai înainte. Pe la mijlocul lunii Noembrie a acelui an m'am pomenit cu el în biroul dela fabrică.. Mi-a pus pe masă numirea mea ca funcționar al Primăriei din Buenos Aires, și mi-a zis:

- Acceptă, dacă vrei. Dacă nu, fă socoteală că nu ți-am spus nimic.

Eu câștigam la fabrica lui Alvarez Sanz 1800 de pesoși pe lună, cari nu prea ajungeau și la cererile mele de ceva mai mult, mi se răspundea meru că se știa că meritam mai mult, dar că nu puteau să-mi dea, pentru că ar fi avut de furcă cu ceilalți funcționari, etc. Deci, singurul lucru ce l-am întrebat pe Alegre a fost următorul:

- Cât o să câștig lunar?

- La început, 2.200 de pesoși. După șase luni, capeți o categorie mai mare și deci și un salariu mai mare.

- Contează pe mine! Merg bucuros, a fost răspunsul meu.

- Bine. Atunci vino într-o zi ca să registrez numirea în Direcția Personalului, și prepară-te, că pe data de 2 Decembrie începi lucrul.

- La ordin! D-le Alegre, și mari mulțumiri pentru tot ce faci pentru mine.

Când i-am spus proprietarului fabricii că plec, nu vroia să creadă. După aceea mi-a propus să rămân, cu un salariu

mai mare decât cel municipal. I-am răspuns că eu nu aveam decât un singur cuvânt și că acesta fusese dat, așa că nu mai era nimic de făcut. Cum eu introdusesem multe îmbunătățiri în mânăuirea fișelor și registrelor fabricii, m'a rugat să vin trei ore pe zi, după terminarea lucrului la Primărie, ca să învăț personalul ce trebuia să mă înlocuiască, secretele organizării fabricii, cu o leafă de 4.000 pesoși lunar. Sigur că am primit imediat, lucrând sub această formă, trei luni de zile.

FUNCȚIONAR LA PRIMĂRIA DIN BUENOS AIRES

Bucuria pentru noul post a fost mare. Ajunsesem din nou să lucrez în chestii legale, meseria mea. Cine n'a trecut prin situații ca ale mele, nu poate înțelege cu câtă bucurie am citit legea organică a Municipiului, Constituția Statului Argentinian, etc. Îmi făcea impresia că visez, și-mi era frică să nu mă trezesc.

Cum funcționarii Municipiului, aproape 80 %, nu aveau alte studii decât școala primară și își făceau meseria numai din experiența făcută la Primărie, Alegre mi-a cerut să prepar un fișier cu toate dispozițiile legale municipale, pentru ca funcționarii să indice, în fiecare caz, în virtutea cărei dispoziții se rezolva cazul. Mi-a pus la dispoziție două secretare, mașină de scris, fișe, etc. și toată Biblioteca Municipală cu colecția de legi și tratate legale.

Lucrul, deși rudimentar pentru un Doctor în Drept, mi-a plăcut mult. În vreo șase luni, până l-am terminat, am învățat dispozițiile legale după care trebuia să se conducă activitatea municipală, cum cred că nu mai exista alt funcționar care să le cunoască. Începusem să fiu organul informativ a întregii Primării.

Nu după mult timp Alegre a fost numit Director General al Institutului de Pensii Municipale și nu m'a putut lua cu el. Înlocuitorul lui, D-l Ortelli, a fost numit Director General al Secretariatului de Cultură, și m'a luat cu el, ca să fac și în acel Secretariat un fișier de dispoziții legale. Terminat fișierul, aveam timp de nu știam ce să fac cu el. Am început să mă pregătesc pentru revalidarea titlului de avocat, dar îmi făcea impresia că nu eram leal cu Primăria, care mă plătea, să întrebuișez aproape tot timpul pentru mine. Am cerut atunci

șefului biroului în care se studiau dosarele, să-mi dea și mie câteva ca să le studiez. Mi-a răspuns că dacă eu mă pun să studiez dosarele, el, cu cei vreo opt funcționari ai lui, puteau să plece dela Primărie. Explicându-i situația D-lui Ortelli, acesta m'a sfătuit să cer mutarea la Contenciosul Primăriei.

Zis și făcut. După o serie întreagă de întrevederi cu șefii Contenciosului, Dr-ii Alberto Elguera și Amadeo Borrajo, și după ce promisesem că dacă nu pot face față situației din aceea Direcțiune, voi cere sigur mutarea la alta, pe data de 1 Octombrie 1957 am fost mutat la Contencios.

Chiar din prima zi mi-am pus înainte Codul de Construcții Municipal, pe care nimeni dintre avocații din Contencios nu-l prea iubeau, pentru că nu-l prea înțelegeau. Mi-au dat vreo două săptămâni vreme ca să-l studiez. Apoi au început să-mi trimită dosare în care eu trebuia să spun care soluție trebuia dată în fiecare caz, conform cu legile aplicabile în fiecare caz. Aici lucram ca avocat, mă tratau ca atare, dar mă plăteau ca funcționar comun. Pentru studiu aveam la dispoziție biblioteca Contenciosului, bine prevăzută cu toate textele legale și de doctrină națională și străină (americană, franceză, italiană, germană, etc.). Ca îndreptar general erau părerile expuse în alte cazuri similare, arhivate în volume lunare, după materie. Deci, după ce eu îmi făceam o părere într'un anumit caz, căutam în bibliotecă ceea ce se spusese în alte cazuri anterioare și dacă părerea mea era similară înaintașilor, totul era gata. Din nenorocire, aproape în 80 % din cazuri nu eram de acord cu înaintașii, și printre părerile ce nu împărtășeam, erau destul de multe expuse de către șefii mei direcți. Trebuia deci să prepar niște expuneri așa de bine fondate, încât și cel mai greu de convins, să-mi dea dreptate. Trebuia să aleg și cuvintele, ca să nu ofensez pe cei ce aveau altă părere. Cu ajutorul Domnului, am reușit să fiu înțeles și apreciat. Am început deci în formă pregătirea revalidării titlului de avocat.

REVALIDAREA TITLULUI DE AVOCAT

Pentru revalidarea titlului, primul lucru era legalizarea diplomei. Eu aveam cu mine numai pe aceea de Doctor în Drept din Germania. I-am trimis-o cumătrului Prodan care, fiind Profesor la Universitatea din Freiburg, unde studiasem, n'a

avut niciun fel de greutate ca să-mi îndeplinească rugămintea.

Al doilea punct de rezolvat era încetățenirea mea ca Argentinian. A durat aproape un an până am fost recunoscut ca atare.

A venit apoi revalidarea bacalaureatului în materiile specifice argentinienilor: spaniola, literatura argentină și spaniolă, istoria și geografia argentină și educația civică (Constituția argentină). Într'un an și jumătate le-am făcut și pe acestea.

Mai greu a fost cu revalidarea titlului la universitate. În Buenos Aires mi se cerea, pur și simplu, să fac din nou toate examenele din toate materiile juridice. Eram sătul de a studia și de a da examene. Totuși, nu-mi rămânea altă alternativă. M'am pus deci pe studiat. În tren, când mergeam și veneam de la lucru, sâmbetele și duminicile acasă, mereu eram cu cărțile în mână. Tot pe atunci am aflat că la Universitatea din La Plata, capitala Provinciei Buenos Aires, revalidarea se făcea prin un examen în jurul unei mese rotunde unde candidatul propunea un subiect și profesorii examinatori aveau dreptul de a pune întrebări din toate materiile juridice.

M'am prezentat la acea Universitate, propunând ca subiect de examen Procedura Penală. S'a constituit o Comisie de Examen prezidată de Dr.-ul Mercader, Decanul Facultății de Drept și ca integranți ai acesteia, profesorii Molina, Linares Quintana, Tobal și Spotta.

În ziua examenului însă, în locul Dr.-ului Linares Quintana s'a prezentat Dr.-ul Goldschmied. Motivul l-am aflat abia după vreo două luni de la Secretarul Facultății de Drept: un bun prieten mă denunțase că sunt „nazi”. Acum îmi explicam de ce Goldschmied insistă în a mă examina mai departe, deși trecuse o oră și patruzeci și cinci de minute de când tot răspundeam la tot felul de întrebări din materia cea mai discutată din știința dreptului: restricțiile asupra proprietății private.

Cu toate acestea, pe data de 24 Iulie a anului 1961 mi-am revalidat titlul de avocat și de la acea dată am putut să lucrez ca atare.

La începutul anului 1962 am fost numit avocat în Contenciosul Primăriei Buenos Aires, post în care am rămas până la 1 Iulie 1979, când m'am pensionat.

CONSTRUIREA VETREI PROPRII

Din leafa ce eu câștigam lunar, mai bine de jumătate se ducea pentru plata chiriei casei în care locuiam. Ady mă bătea mereu la cap să cumpărăm, cum vom putea, un teren în vreo parte a Gran - Buenos Aires-ului (împrejurimile orașului), și pe încetul să ne facem o casă a noastră, ca să scăpăm de plata chiriei și să avem și noi vatra noastră, ca toate familiile. Ideia nu era rea, dar noi nu aveam bani nici pentru a cumpăra o cărămidă, nici de gândit la o casă. Și totuși ea vișa mereu să aibă casa ei.

Cum umbla mereu cu această idee în cap, i-a pomenit de acest lucru și unei vecine, Berta Cadahia Saa, soția unui medic anestezișt. Aceia i-au spus că Banca Ipotecară Argentină dădea credite pentru construcție de case de 100 %, atât pentru plata terenului, cât și a construcției în sine. Singurele lucruri ce se cereau erau: un depozit de 2.000 de pesoși în un cont al Administrației Centrale a Poștelor, pentru a putea plăti cheltuielile proiectului ce da respectiva bancă; să fii membru al unei Case de pensii de cel puțin trei ani și să ai arădat un teren pentru construcția casei. Creditul se dădea tuturor locuitorilor, fără nicio deosebire de naționalitatea ce o aveau. Nu numai atât; Berta s'a dus la bancă și a adus formulele de cerere a creditului.

Problema terenului mi-a rezolvat-o Emil Popa, care avea unul în Haedo, în strada Marinos del Fournier 2458, pe care mi l-a vândut cu același preț pe care-l plătitese el când l-a cumpărat și pe deasupra s'a obligat să aștepte plata până ce banca îmi acorda creditul.

Ultima problemă, cea a depozitului de 2.000 de pesoși a rezolvat-o Teru, care i-a dat banii lui Ady, obligându-se și el să aștepte până ce banca ne va da creditul.

Dar partea mai grea abia acum începuse. Cozile la bancă, de pe la patru dimineața și până la vreo zece, pentru orice act administrativ sau bucatică din el, erau nesfârșite. Săraca Ady se scula cu noaptea'n cap, lăsa dejunul pregătit pentru noi toți, și o lua din loc ca să ajungă pe la vreo patru ca să ocupe locul în coadă, unde trebuia să aștepte până la deschiderea băncii. Eu nu mă puteam duce, pentru că nicio firmă particulară nu mi-ar fi admis să lipsesc atâta vreme de la lucru.

Cei ce sufereau mai mult erau copiii, dar, cum că de când veniseră pe lume au tot suferit, erau învățați cu greul. Numai încăpățânarea lui Ady și dărnicia Statului Argentinian cu planul „Eva Peron”, au făcut posibil ca într'un an și câteva luni să avem casa noastră cu trei dormitoare, bucătărie, baie și sală de mese, cu un teren destul de mare, în care am sădit tot felul de arbori; și asta, tot cu un credit plătit în 50 de ani, cu interes de 4 %, cu o cotă lunară fixă de 330 de pesoși.

Parcă acum văd, cu câtă bucurie ne-am mutat în casa noastră, în luna Iulie a anului 1954. E drept că parchetul din cele trei dormitoare lipsea, că nu aveam puse ferestrele la dormitoare, ci numai obloanele, că în locul ușei din față erau niște scânduri bătute în cuie, dar pe cine îl interesa acest lucru ? Aveam acum casa noastră și stând în ea, puteam să-l obligăm pe constructor s'o termine mai repede.

Când s'a căsătorit Codruț, am cumpărat un apartament mic în Buenos Aires, unde m'am mutat cu nevasta, și i-am lăsat casa mare lui ca s'o umple de copii. Până acum, după cum se vede și din fotografiile dela sfârșitul cărții, n'a putut să ne dăruiască decât o nepoată. Acum, când scriu aceste rânduri, al doilea nepot, sau nepoată, e pe drum. În schimb, Doina ne-a dat un nepot și o nepoată.

RUDELE DIN ARGENTINA

Despre uncheșul Ariton, un văr al tatei, am mai spus de mult că era prin Argentina de acum vreo 25 de ani, când venisem eu în anul 1950. Cu el am fost, și sunt, toată vremea în contact. Ne vizităm regulat. De mătușa Achilina, nevasta lui, nu am scăpat nicio vorbă până acum. Era o femeie tare bună și cânta frumos cântecele noastre populare. Pe amândoi îi cunoșteam încă de acasă.

Pe fata lor Elvira, căsătorită cu Jose Mirabella, am cunoscut-o abia aici. N'aveau nici un an, când au plecat din România spre Argentina. Tot aici l-am cunoscut și pe băiatul lor Angel, născut aici în Argentina. Cu Elvira m'am împăcat și mă impac foarte bine; mă consultă mereu când are de rezolvat probleme grele, mai ales acum, de când e văduvă. Angel însă s'a supărat pe mine; mă consideră vinovat pentru că uncheșul, când și-a împărțit averea, deși e încă voinic și bine de

nici nu se vede că a trecut de 90 de ani, i-a lăsat aproape tot Elvirei, datorită faptului că Angel, după părerea lui, s'a purtat urit cu el după ce s'a căsătorit. Chestia nu m'a bucurat de loc, deși n'am avut niciun amestec în treburile uncheșului și nici nimic de câștigat din ele, dar nici nu mi-a produs multă supărare. Am trăit o viață ntreagă fără să știu de existența lui, la ce-mi serveau acum prietenia, ori supărarea lui !?

Pe lângă familia uncheșului Ariton - uncheșul Gheorghe fratele lui, murise îndată după venirea mea în Argentina, fără urmași - mai trăiesc aici frații Ion și Gheorghe Ignătescu, copiii Maței, sora uncheșului Ariton și vara tatii. Ion îmi fuse-se tovarăș la păscutul vacilor în pădure, vreo trei veri la rând. Aș putea zice că am crescut împreună dela școala primară și până ce-a plecat de-acasă. Acum era om, căsătorit cu o argentiniancă de origine italiană, cu doi copii, și deci cu nevoile lui. Când am putut, pe primul care l-am vizitat, a fost el. Mi-am dat imediat seama că el nu prea agreea vizitele mele și nici nu simțea plăcerea de a mi le înapoaia.

Gheorghe, în schimb, când a văzut că acasă nu se mai putea întoarce, și-a cumpărat 21 de hectare de pământ la vreo 40 de km. de orașul Balcarce și-a construit o casă cu două dormitoare, baie, bucătărie, cămară, și și-a instalat o pompă pentru scos apă, a conectat-o cu casa - așa că avea în permanență apă proaspătă în casă - a instalat o mașină micuță care îi dădea lumină electrică de 8 kw., și la nevoie, de 220 kw., ca să poată mișca și pompa de scos apă, și-a instalat un televizor, etc. Ce să mai spun !? S'a instalat cu tot confortul.

Pe el, ca și pe nevasta lui, Ligheria, născută Popescu, îi cunoșteam de când eram băiet mic. Cam pe la vârsta de 20 de ani Gheorghe plecase de acasă, în Argentina, „ca să strângă bani”, cum zicea el. Înainte însă de a pleca își dăduse seama că se îndrăgostise de Ligheria și că fără ea nu mai putea trăi. Când a ajuns în Argentina, l-a apucat frica că Ligheria s'ar putea mărita cu altul, așa că i-a scris să se ducă acasă la părinții lui și să stea acolo până se va întoarce el ca să se căsătorească imediat. Atunci s'a văzut că nu numai Gheorghe era nebun după Ligheria, ci că și ea simțea aceeași dragoste pentru el. S'a dus la casa părinților lui, l-a așteptat, și când Gheorghe a crezut că a strâns destui bani, s'a dus acasă și

s'au căsătorit. Eu n'am fost la nunta lor pentru că „îl făcusem pe nebunul” - cum ziceau sătenii mei - „și eram la pușcărie”.

Într-o zi, când mă găseam în vizită la ei, - unde merg aproape în fiecare an pentru o săptămână, două - ne-am așezat la umbra casei ca să bem „mate”, un fel de ceai cu gust bun ce conține cafeină și care se bea aici de dimineața și până seara. După o vreme îl aud pe Gheorghe zicând:

- E mult de-atunci, și parcă ieri a fost. Trece vremea de nici nu știi cum, și noi îmbătrânim !

- Doar n'oi fi vrând să'ntinerești ! îl intrerupe Ligheria.

- Hm ! Dacă s'ar putea, n'aș zice nu. Dar m'aș păzi să fac prostii.

- Da ce prostii ai făcut, mă, omule ?

- Am făcut eu multe, dar cea mai mare a fost însurătoarea cu tine.

- Bătu-te-ar norocul să te bată, mă omule; apoi dacă nu te luam eu, cine naiba te mai lua, mă ?

- Găseam eu o proastă, ceva....și răd amândoi fericiți.

După o bucată de vreme Gheorghe se întoarce spre Ligheria, care servea mate, unul după altul, și privind-o cu ochii umezi de dragoste, o întreabă:

- Tu, Ligherie, ia spune, îți mai aduci aminte cum era când erai fată și eu veneam seara la voi ?

- Hei ! mă bărbate, e vreme lungă de atunci, și drumu-i greu până pe atunci, dar eu îl fac des de tot !

Ceea ce se petrece în mințile și sufletele lor ar putea fi descris cum așa:

Gheorghe era băiat tânăr. Abia număra vreo 20 de ani când și-a dat seama că fără Ligheria nu putea trăi. E drept că în sat erau fete multe și frumoase, dar pentru el nu era alta ca Ligheria. Nici prea mare, nici prea mică, ușorică, subțirică, numai bună s'o iei în brațe și s'o săruși „pân'te calcă”, cum zice cântecul. Gheorghe, săracul, simțea cum i se curmă picioarele când Ligheria îl privea drept în ochi. Simțea că putea să se bată cu toată lumea pentru Ligheria lui. Ușor n'a fost. Gheorghe nu era singurul care a căzut strâpuns de grațiile Ligheriei. Aproape toți flăcăii din sat întorceau capul după ea și fiecare s'ar fi simțit fericit dacă ar fi fost premiat cu un zâmbet. Dar Ligheria își dăduse inima lui Gheorghe, și chestia era rezolvată definitiv pentru dânsa.

Ce-o fi văzut ea la Gheorghe, nu se știe. E drept că Gheorghe era băiat bine legat, cu pumn vartos, și juca frumos. Când se punca la câte o bătută și dădea drumul unei chiuitori de se auzea până în fundul Bunișului, inima Ligheriei făcea salturi nebune și cu mare greutate se stăpânea să nu alerge lângă el și să-l îmbrățișeze. Nu mai spun când Gheorghe o lua ușor de mijloc la câte un joc și o purta ca pe o comoră scumpă în brațe, când la stânga, când la dreapta. Și erau doar și alți flăcăi cari o jucau bine, dar ca să o țină cu așa băgare de seamă, și totuși strâns, numai Gheorghe știa să o facă.

Nu mai vorbesc de ochii lui Gheorghe cari o mâncau, de dragă ce-i era ! Câteodată Ligheria îl ruga să chiuie:

- Mă Gheorghe, chiuie odată !

- Nu pot.

- De ce mă ?

Nu știu. De câte ori joc cu tine, mi se pune un nod în gât și oricât mă necăjesc să chiui, nu merge.

Un colibri, care venise după nectarul din florile de lavandă, m'a adus la realitatea în care mă găseam și i-am cerut Ligheriei un mate. Ea își dăduse seama că eu umblasem pe alte meleaguri, și surâzând șmecherește mă întreabă:

- Pe unde umblai, că pe aici nu erai ?

- E drept că nu eram pe aici, dar nici pe unde crezi tu n'am fost.

- Lasă că ne cunoaștem noi ! Cum o chiami ?

Apoi ca să spun adevărul, pe ea Ligheria, și pe el Gheorghe. Eram în fața casei noastre din Mihoveni, și voi amândoi erați prinși într-o horă pe care eu vroiam s'o prind în cuvinte și s'o pun pe hârtie pentru cei ce vor veni după noi, dar e treabă grea. Mai bine mă duc prin livadă să culeg ceva prune bine coapte.

Frumos e să visezi treaz, dar realitatea se impune întotdeauna. A venit deci vremea să mă ocup și de activitatea mea principală, cea de pe teren legionar.

GARNIZOANA LEGIONARĂ DIN ARGENTINA

După cum rezultă din lista dela pagina 122, numărul legionarilor simiști din Argentina, în anul 1950, depășea cifra

de 60 persoane. Era un număr destul de bun pentru o activitate legionară de importanță; mai ales că, după ce trecuse un timp prudential, fiecare începusem să ne facem un rost de viață. Șeful legionarilor de aici în acea vreme era Radu Ghenea și al Garnizoanei Buenos Aires, Toader Ioraș. Însă cei ce în adevăr mănuiiau treburile, erau Ovidiu Găină (alias Stan Popescu), Emil Popa și Grigore Manoilescu.

Cam pe la sfârșitul anului 1951 s'a ținut o ședință de garnizoană în casa camaradul Ion Ștefănescu, din Castelar. Au fost prezenți la ședință aproape toate gradele legionare din Argentina, cât și legionarii cari locuiau în Buenos Aires și prin împrejurimi (Gran Buenos Aires). Ședința a fost deschisă cu ritualul obișnuit de către Șeful Garnizoanei Cdt. Ajt. Toader Ioraș. După anunțarea câtorva noutăți locale care ne priveau pe noi legionarii, a cerut cuvântul camaradul Teban care, curioasă treabă, era însoțit de camaradul Cârdu. Scurt și direct, numiții camarazi i-au cerut lui Ioraș să spuie de ce a utilizat bani legionari în beneficiu propriu.

- De ce bani vorbiți ? i-a întrebat acesta.

- De cei ce ai primit din Europa.

- Eu am primit bani din Europa ?

- Da ! D-ta ai primit bani din Europa.

- Dela cine ?

- Apoi D-ta știi mai bine decât noi, se amestecă Cârdu în vorbă.

- Ce frumoși camarazi mai am ! zice Ioraș; Dv. știți că eu am primit bani; se pare că știți și penru ce erau acei bani; dar nu știți dela cine i-am primit. Eu v'aș sfătui să vă informați mai întâi bine de tot, despre ceea ce vreți să denunțați aici, și după aceea, cu probele în mână, să faceți denunția. Cum ați procedat acum, nu vă pot considera decât agenți provocatori, și voi cere Comandantului să vă pedepsească în mod exemplar.

- Mai încet, D-le Cdt. Ioraș - zice Teban - că și din banii Garnizoanei de aici ai întrebuințat destui în folosul D-tale, fără știrea Șefului. Spune D-le Mânzattu dacă el nu s'a lăudat către D-ta că el face ce vrea cu banii Garnizoanei de aici ?

- N'a spus tocmai așa cum zici matala, camarade Teban. Ioraș a zis că dacă ar vrea, ar putea să capete autorizație dela Comandant de a dispune de banii Garnizoanei de aici după

bunul lui plac; dar nu mi-a spus că el a utilizat bani de ai Garnizoanei pentru nevoile lui personale.

O tăcere grea s'a așezat peste capetele legionarilor prezenți, cari se uitau toți în jos ca să nu vadă fețele crispate a lui Ghenea, Popa Emil și Manoilescu; Ovidiu Găină se retrăsese în fundul sălii, în penumbră. Ca în atâtea alte cazuri asemănătoare, eu care eram nou venit și nu înțelegeam că se pusese la cale decapitarea lui Ioraș, am intervenit întrebând:

- D-le Ghenea, ce se întâmplă aici ? D-ta în calitatea ce ai, de Șef al legionarilor din Argentina, n'ai nimic de spus la tot ce se întâmplă aici ?

Cum el n'a răspuns imediat la cele ce întrebam, m'am adresat lui Emil Popa și Găină:

- D-le Cdt. Popa, nici D-ta n'ai nimic de spus ? Și D-ta, D-le Găină, ai putea să spui de ce te ascunzi în fundul sălii ?

Ovidiu a reacționat imediat. A zis că nu se poate admite ca un legionar să fie acuzat așa, fără probe, și că ar fi bine ca ședința să fie închisă, rămânând ca chestia în discuție să fie rezolvată la ședința următoare; lucru ce s'a făcut cu aprobarea lui Ioraș, pe care nu-l mai înțelegeam. Când am ajuns la gara din Castelar, l-am întrebat pe Ioraș care era adevărul cu banii ? Drept răspuns a scuipat următoarea injură: „Mama lor de măgari, eu acopăr porcăria, și ei încearcă să-mi taie capul”.

- De ce porcărie e vorba, Toadere ?

- Lasă că știu eu ! Nu mai e nevoie să te amărăști și tu. N'am putut scoate mai mult dela el. La ședința următoare, cred, Ioraș a renunțat la șefia Garnizoanei și în locul lui a fost numit Popa Niculai, iar eu am fost numit ajutorul lui Popa. Pe câți am întrebat care era adevărul în cearta cu Ioraș, toți ocoleau răspunsul; în special Emil Popa și Găină ziceau că n'au habar despre ce era vorba, că Ioraș întotdeauna a fost ciudat, n'a vroit niciodată să muncească, etc. Întâmplarea mi-a lăsat un gust amar în gură pentru că fusese lăsată baltă; nici Teban, cu Cârdu, sancționați și nici chestiunea cu banii explicată.

Pe lângă funcția de ajutor al Șefului de Garnizoană, am fost numit șef al unui Cuib, însărcinat cu strângerea de fonduri pentru scoaterea unei reviste, și executarea treburilor de bucătărie a acesteia, (corectatul matrițelor, cusutul, ambala-

jul, expedierea, etc.). În luna Octombrie a anului 1951 a apărut primul număr al „Însemnări”-lor, revistă lunară de doctrină și politică legionară. Redacția era în mâna unui grup compus din Radu Ghenea, director, iar redactori: Alexandru Mateescu - Frâncu, (ce semna articolele cu pseudonimul Lucian Furdui), Toader Ioraș, Grigore Manoilescu și Popa Emil. Pe lângă ei, au mai publicat articole ocazionale: Anton Gorănescu, J. N. Manzatti, Ovidiu Găină, Zizi Ghenea și Mardarie Popinciuc. Au mai publicat articole ocazionale diverse personalități din străinătate, prieteni ai Neamului nostru, ca: „O întrevedere cu Generalul P. R. del Valle” (nr. 2, Dec. 1951); Conde de Casa Rojas, „Tengo Fe en Rumania” (nr. 3, Ian. 1952); Juan Carlos Goyeneche, Profesor Universitar de istorie, „Esta Nación Sacrificada y Envidiable”, (nr. 4, Febr. 1952); Rodolfo P. Fernandez, ex Agregat Cultural la Ambasadă Argentina din București, „El Rumano es Idioma Latin”, (nr. 6, April 1952), Baronul Carlos von Merck, ziarist german cu faimă internațională, „Los Ismos y la Realidad”, (nr. 7, Maiu 1952); o întrevedere cu Dr-ul Carlos Montenegro, Ambasadorul Boliviei în Chile (nr. 12 și 13 din Oct. și Dec. 1952); ca să citez numai pe cele ce mi s’au părut mai interesante.

Între timp Manoilescu se mutase la Valle Hermoso, o localitate de vilegiatură din Provincia Cordoba, unde montase un aparat de multiplicat scrieri de orice fel, fundând editura „Cartea Pribegiei”, în care au apărut, în anul 1952, „Psaltirea”, tradusă de el din latină; „Îți mai aduci aminte Doamnă”, de J. N. Manzatti; „Cerul era putred” - de Gheorghe V. Bumbescu; „Sfințitorii de Icoane”, de Toader Ioraș; „A murit un sfânt”, de Vintilă Horia; dintre câte îmi mai amintesc.

De acord cu Popa Niculai și cu învoirea Comandantului, am încadrat în garnizoană pe Ion Tucan, legionar care luase parte la lupta numită „Digul dela Vicșani”, care stătea deoparte pentru că erau aici legionari cari credeau că nu e bine să mai facă parte din Mișcarea Legionară pentru că făcuse parte din echipa care îl omorise pe Iorga. Dar încadrarea n’a durat mult; numai la vreo câteva săptămâni a venit ordin dela Comandant să-l dăm afară. La fel mi s’a întâmplat cu încadrarea lui Ion Aretianu, fost Șef de Grupă la Râșleși în anul 1940 sub comanda D-lui Iasinschi. S’a zis că nu poate face parte

din Garnizoana Legionară pentru că fusese Secretarul și șeful Domniței Ileana.

Pe zi ce trecea mă cruceam tot mai mult de cele ce se întâmplau și gura mi se făcea tot mai amară. Nu m’a îndulcit nici faptul că fusesem avansat la gradul de Comandant Ajutor. În revista „Însemnări” începuseră să se publice lucruri cari erau direct împotriva Mișcării, se ponegreau foști camarazi cu epitete de mahala. Când Țoculescu a fost descoperit că scufundase un vapor cu intenția de a încasa suma cu care fusese asigurat, Șefii noștri ne sfătuiau să subscriem cât mai multe acțiuni ale Societății Anonime ce înființase aici acela, pentru că sub forma aceasta am fi putut salva mulți bani din averea lui Țoculescu și ca urmare ar fi picat câte ceva și pentru Mișcarea Legionară. Când am început să le aduc aminte de „legea onoarei”, m’au izolat.

Toate aceste lucruri i-au fost comunicate Comandantului și la toate am primit ca răspuns: „voi limitați-vă să plătiți revista; ceea ce se va publica în ea e treaba lui Ghenea și a grupului ce-l ajută”; rezultatul, revista după nr. 15 din Martie 1953 n’a mai apărut, pentru că noi n’am vrut s’o mai plătim. Am început din nou să mă întreb și să întreb și pe ceilalți camarazi de ce Horia Sima dădea ordine lipsite de orice logică și etică legionară, pentru că eu îl cunoșteam destul de bine și știam că nu e prost. Nimeni nu-mi răspundea.

Ne mai rămăsese totuși un drum de a activa, fără a ne simți stingheriți de către șefii noștri: conferințele dela Biserica Unită a Sirienilor din strada Canning, unde aveam și biserica noastră. Subiectele erau din toate domeniile. La ele luau parte, pe lângă legionari, aproape toți cei ce fuseseră în serviciul exterior al României, cât și alți refugiați, vechi și noi. Aici l-am cunoscut pe Prof. Dr. Dumitru Găzdaru, care excela în explicarea problemelor lingvistice, politice și culturale ale țării noastre de origină. Chiar din vremea aceea m’am alăturat de dânsul așa de mult, că aproape tot ce-am făcut mai târziu, erau probleme pe care le discutam cu dânsul în prealabil. Azi e fratele mai mare ce am aici. Cu asta am zis, cred, tot ce se poate zice. Tot dânsul a contribuit să fim respectați de către foștii politicieni, cari continuau să ne urască cu aceeași intensitate din totdeauna. Erau așa de orbi în ura lor, încât la începutul refugiului sărbătoreau ziua de 23 Au-

gust a anului 1944 ca o „serbare națională”, considerand-o o mare victorie a lor; desigur că niciodată nu le-am tăgăduit paternitatea acelei zile.

Încă din acele vremuri și până când am mai putut aduna vreo câțiva Români, sau simpatizanți de-ai noștri, am luat parte, împreună cu Prof. Găzdaru, cum o probează fotografiile ce urmează, la toate serbările și manifestațiile care aveau loc aici, în favoarea Patriei noastre.

MLAȘTINA DESNĂDEJDII

Intr'o sâmbătă după amiază din luna Aprilie a anului 1953, a venit la mine acasă în Villa Ballester, Popa Niculai, și m'a invitat să merg cu el la un birt din apropiere să bem o bere și să mai vorbim câte ceva despre Mișcarea Legionară. I-am spus că o bere putem bea și în casă, și vorbi și despre cele ce ne interesează. Mi-a replicat că are să-mi comunice lucruri foarte grave pentru Mișcare și că dorește să avem vreme de a vorbi nestângheriți. Am plecat. Ajunși la birt, am cerut berea și Popa Niculai a început povestea:

Dragă Mardarie, în ultima vreme văd că te frământă ca să afli de ce Horia Sima dă ordine așa de anapoda. De ce dă el crezare unor oameni fără niciun fel de trecut legionar și nu ia în seamă părerea altora cari prin luptele la care au luat parte, merită o încredere oarbă. Chestia e simplă: îl au în mână lor.

- Cum îl au în mână lor? Ce-a făcut ca să nu poată ști toată lumea? căci numai în forma aceasta ar putea să-l aibă în mână lor.

- Așa e. A făcut o năsbătie tare mare și nu știe cum s'o acopere.

- Ce năsbătie, frate Niculai?

- I-a făcut un copil D-nei Costin.

- Fuși de-aici, Niculai! nu cred așa ceva. Cum să se dea „Șeful Mișcării Legionare” la soția unui camarad?!

- Așa că nu crezi?

- Nu cred. Asta nu-i posibil. Cum să cred așa ceva, când la Rostock a admis să fie bătut la spate Iorga pentru că se culcase cu o nemțoaică și fusese descoperit de Nemți? Nu poate să fie drept așa ceva. Șeful Mișcării Legionare nu poate spune una și face alta. Horia Sima nu este un setembrist, nou

intrat în Mișcare care nu cunoaște legile ei, care / știe că Mișcarea Legionară, înainte de toate, este o școală a cărei țel este învierea Neamului prin credința în Dumnezeu. Horia Sima este un „Comandant Legionar făcut de Căpitan. Nu, frate Niculai, pe mine nu mă duci cu muia.

- N'am de gând să te duc în nicio parte. Mă gândeam eu că o să fie greu să crezi lucruri pe care eu personal, la început, nu mi le puteam băga în cap. Tocmai de aceea am adus cu mine o serie întreagă de scrisori pe care le-am schimbat, eu și alții, cu Comandantul, din care iese clar că cele ce eu îți spun sunt adevăruri mari cât soarele de pe cer. Uite aici, citește scrisoarea ce i-a trimis D-na Costin sub presiunea bărbatului; după aceea o să-ți dau alte și alte scrisori, și la sfârșit o să vedem dacă te-ai convins ori ba.

Scrisoarea Doamnei Costin, trimisă la începutul anului 1949, este următoarea:

„În ziua de 6 Noembrie 1948 am dat naștere unui copil al cărui aspect mi-a desvăluit imediat cruda realitate: *încarnarea în trup și suflet a păcatului nostru*. Iluziile deșarte, lipsa de conștiință și nădejdea mea de ființă slabă și păcătoasă, care conta pe nașterea unui copil dela bărbatul său legitim, pentru a înmormânta definitiv, fără mărturisire și fără ispășire păcatul *adulterului* săvârșit, au fost spulberate implacabil de această replică a naturii pe care nu o prevăzusem în *nebunia noastră*. B. a primit cumplita lovitură din prima vedere aruncată asupra copilului la căpătâiul meu, în dimineața nașterii, lovitură căzută ca un trăsnet într'un moment culminant de fericire și de emoție omenească. De abia la câteva zile, lăsându-mi un timp de liniște trupească, mi-a pus chestia de încredere. Cu toată intenția mea necinstită *de a-ți asculta până la capăt dorința și dispozițiile de a nu divulga o devăru*, bine înțeles că n'am mai putut nega”.

„În ce mă privește pe mine, acum totul s'a prăbușit. Slăbele mele circumstanțe atenuante, care ar fi existat în momentul fetei, s'au anulat și ele prin tănuirea îndelungată a adulterului. Prinsă rușinos de acest om, care față de mine a fost perfect în cinste și dragoste și pe care azi l-am desființat, n mai văd nicio ieșire. Nu am curajul, nici mintea, nici sufletul și nu știu încotro s'o apuc; doar de mi-ai indica tu calea”.

„Dar înaintea problemei mele trebuie să ne întrebăm

facem cu acest om, trădat, în care am dărmat cei doi stâlpi sprijinitori ai vieții lui întregi: Familia și Mișcarea ? Ce facem cu ființa născută din păcat și în care azi sau mâine vei fi recunoscut, nevinovată și totuși obligată să ducă povara blestemată a acestei triste origini ? Și ce faci tu cu o lume întreagă care crede în tine și căreia nu-i vei putea ascunde la infinit o faptă care te coboară pe cea mai joasă treaptă omenească ?"

„Reacția și desaprobarea lui B. față de mine și de copil a fost mereu stăpânită și umană, dovadă dând de o adevărată dragoste, pe care noi n'am avut-o decât în vorbe. Dar pe cât de mare-i este desinteresarea, tot pe atât de adâncă îi este și hotărîrea de a face să rodească învățămintele acestui crud adevăr în folosul ideii de care este legat peste el și peste oameni. De aceea primul lucru a fost să asigure păstrarea secretului și evitarea scandalului catastrofal, continuând și complectând în fața lumii *comedia începută de noi în fața lui*, cu simularea sinistră a tatălui și soțului fericit. *Aceasta până va putea să dea ochii cu tine, ca să-ți dea șansa, dacă după greutatea faptei, agravată de premeditare și perseveranță în ea, mai ai în tine posibilitatea de a găsi și a păși la soluția salvatoare și demnă atât pentru Mișcare cât și pentru tine și copil, înainte de a fi prea târziu, când s'ar afla de către toți. Pentru această nu ți s'a scris până acum o scrisoare, putând întotdeauna fi interceptată*".

„Primim acum telegrama cu venirea lui V. (Borobaru). Nu știi dacă vine și pentru aranjarea acestei chestiuni, bănuind că n'ai fi avut curajul să i-o încredințezi. În tot cazul, nu se poate rezolva așa ceva prin delegație."

„Astfel ești pus acum în fața complectei cunoștințe de cauză și fiind încă liber și neforțat de penibilă constrângere a unor eventuali terți, încearcă să te ridici la înălțimea răspunderii, și te rog în numele viitorului și al onoarei măcar, dacă nu se mai poate al fericirii celor loviți de marea greșală, să găsești și să hotărăști respectivele soluții indicate".

ss Gina

Am citit scrisoarea de nu mai știu câte ori, și tot nu-mi venea a crede că citeam ceea ce citeam. După un timp îl întreb pe Niculai:

- Frate Niculai, tu de unde ai aflat toată chestia asta ?
- D-na Costin i-a spus-o lui Ion Popa și el mi-a spus-o mie.

- Copia de pe scrisoarea D-nei Costin cine ți-a dat-o ?

- Andrei Costin, bărbatul ei.

- El este de acord ca această chestie, într'un eventua moment, să fie cunoscută în mod public ?

- Sigur că da. Având în vedere că ceea ce s'a întâmplat nu mai e reparabil, Andrei și-a făcut un caz de conștiință să apere cel puțin Mișcarea Legionară de lovituri similare.

- Tu și cu Ion nu i-ați scris Comandantului, și nu i-ați cerut nicio explicație ? Nu-i posibil ca totuși Costin să se înșele și copilul să nu fie al lui Horia Sima ?

- I-am scris, frate Mardarie, și din cele ce ne-a răspuns rezultă, indirect, că copilul este al lui. De altfel ajunge numai să-l vezi; e Horia Sima în picioare. Uite aici fotocopia scrisorii trimisă nouă de Horia Sima; cred că tu îi cunoști scrisul, și tu na a lui Borobaru către Costin. Citește-le întâi, și după aceea ți-oi mai da ceva amănunte destul de lămuritoare".

Iată ce zic fotocopiile amintite:

„Dragă Popa Nicolae,

Am primit scrisoarea ta și îți mulțumesc. E pur și simplu uluitor ceea ce se petrece acolo. Oare toată lumea și-a pierdut capul ? Oare nu-și dă seama nimeni că se produce o catastrofă, că se distruge o coloană vertebrală a neamului ? E posibil să se ia razna așa, fără nicio minută de meditație ? Blocați imediat toate svonurile. Vă fac răspunzător pe fiecare, dacă mai discutați această chestiune măcar între voi. În curând veți primi toate lămuririle și până atunci reluați-vă activitatea în condiții normale. Vă îmbrățișez pe toți,

ss Tiberiu'

„Dragă Andrei,

„Abia acum venind din Austria și luând act de neînțelegere ce s'au ivit în familia ta, mă grăbesc să-ți răspund. Îți înțeleg durerea, dar nu-ți proiecta nemulțumirile într'o formă nebuloasă și abruptă, căci pot fi alții mai nefericiți decât tine; în cazuri de acestea există soluții pustuitoare, care pretind să repare răul, multiplicându-l cu o mie și există soluții răscumpărătoare, care realizează un nou echilibru. Rămâi devotat marilor cauze. Trebuie să rămâi mare, distins și nobil, chiar atunci când noi putem fi mici. Convingerea mea este că copilul este al tău. Dacă persisti în această idee, eu sunt gata să îmi asum întreaga răspundere și să trag toate consecințele,

eliberându-te de orice obligație. Vom face un gentleman's accord, ale cărui mijloace și modalități le vom discuta în amănunt, când voi veni în Argentina. Așteaptă te rog venirea mea. Cum vizele obișnuite sunt blocate, mă voi face forte să obțin o viză de turism."

"Te rog reia-ți activitatea obișnuită. Cu consulul Constantinescu greșala este mai mult de partea noastră, căci a fost puțin bruscat și îndepărtat, ceea ce l-a determinat să reacționeze cam tare; desigur asta nu-l justifică, dar noi am provocat răceala. Ți-aș fi îndatorat dacă ai lua bunele relații cu el".

"Salutări dragi Ginei,
Cu drag, Valer"

După citirea celor două scrisori am rămas buimăcit de cap. Cum D-le să înțelegi că Șeful Mișcării Legionare, a școlii morale de redresare a Neamului Românesc, a acelei organizații care avea ca țel suprem crearea „omului nou”, poate să-și dea păcatele, pe care nu le neagă, pe spatele Secretarului particular al său ? Săracu Traian Borobaru !

- E grozav de mășav ceea ce vrea să facă Horia Sima cu ajutorul lui Borobaru ! îi spun eu lui Niculai.

- Așa e - imi răspunde el - dar matrapazlăcul n'a prins. Costin nici n'a vrut să audă de așa ceva.

- Au venit lămuririle promise ?

- Nici vorbă ! De aceea pe data de 9-IX-1949, i-am trimis următoarea scrisoare:

"La începutul lui Ianuarie, prin două scrisori consecutive, V'am semnalat un fapt uluitor de grav. Am așteptat zi de zi rezolvarea lui în sensul satisfacției ce trebuie dată atât unei mari probleme pe linia Mișcării, cât și celor lezați direct sau interesați. Printr-o telegramă și două scrisori ne-ați promis și anunțat sosirea lui Valer (Borobaru), ceea ce până în prezent nu s'a întâmplat. Ne-ați atras atenția că se „produce o catastrofă”, că „se distruge coloana vertebrală a neamului”, că „s'a luat razna”. că „ne faceți răspunzători pe fiecare dacă mai discutăm această chestie măcar între noi”. Ați dat apoi, prin declarația scrisă a lui Valer, o soluție care nu satisface nimic din cele cerute. Și ne-ați acoperit cu o izolare și o ignoranță totală".

"După atâtea luni de nervoase așteptări și continui fră-

mântări interioare, constatăm că, prin toate eforturile noastre de stăpânire și de convingere la aceeași și a celor în cauză, cunoașterea faptului nu s'a putut mărgini numai la persoanele de până acum. Cel direct lezat, și mai indignat de această tratare de „fapt divers” și în special aruncarea lui asupra altuia, s'a destăinuit și la doi tineri buni și valoroși ingineri foști șefi de grup FDC. Unul din ei și-a anunțat șefilor respectivi retragerea definitivă din rândurile noastre pentru „mostruoșități” săvârșite de Dvs. N'ar fi dat alte explicații. Cei cu grijă și cei curioși din micul grup restrâns se interesează însă în deaproape. Celălalt inginer stă complet izolat. În plus, fizionomia urmelor lăsate, cu toată grija de a le ține cât mai departe, a determinat două cunoscute doamne din rândurile noastre să facă indirecte și răutăcioase aluzii. Și apoi cine știe dacă nu s'a mai „destăinuit” și la alții".

"Așa stând lucrurile orice amânare o socotim și mai gravă. Pericolul difuzării, foarte aproape de urechile dușmanilor, prietenilor și a lor noștri, poate produce speculații grozave pe seama principiilor noastre, pe seama morților noștri, pe seama noastră, și puternice și ireparabile prăbușiri printre noi".

"De aceea, în aceste zile de aniversare a unei jumătăți de veac dela nașterea celui ce ne-a dat o învățătură și nouă ani dela acea puternică afirmare dintre 3 și 6 Septembrie, Vă rugăm să dați soluția cuvenită, dictată de conștiința omului ce se află pe vârful piramidei valorilor morale, cerută de preceptele creștine - izvor al credinței noastre -, de imperativul păstrării nealterate a ei, de prestigiul de care încă se bucură Mișcarea noastră".

"Până la dureroasa pomenire de zece ani - 22 Septembrie - a marilor și multelor noastre jertfe, încercăm să ne mai stăpânim durerea și grija, să mai localizăm cât putem, așteptând însă din partea Dvs. o soluție".

"Nu va sosi, ne socotim îndreptățiți și datori, în fața „catastrofei” ce ne așteaptă, să ne adresăm, pe scara ierarhiei stabilită de Dvs. însuși, la locțiitor, pe care îl socotim în drept să hotărască".

"Până atunci, cu toate cele cuvenite nădăjduim într'un cât mai urgent răspuns".

ss Popa Niculai - ss. Popa Ion

- Care a fost răspunsul ? l-am întrebat eu pe Niculai imediat ce am terminat de citit scrisoarea reprodușă mai sus.

- N'a fost numai unul, ci două scrisori trimise mie și lui Ion, ultima prin intermediul lui Ovidiu Găină, și alta lui Costin în care îi propune să lase elucidarea chestiei în mâna unchiului său Sturdza, care între timp fusese numit Secretar General al Mișcării. Sturdza îi trimite lui Costin două scrisori, în care îi cere instrucțiuni asupra felului cum crede el că trebuie să se rezolve chestia, la care Costin îi răspunde că ar fi bine să ia contact cu D-l Iasinski și, în cazul când ar avea nevoie de antecedente, să mi se adreseze mie (Popa Niculai).

Reproduc acum numitele scrisori, afară de cea a lui Costin către Sturza, care afară de cele indicate mai sus, nu are alte elemente care ar putea fi de folos înțelegerii cazului Horia Sima:

"Dragii mei,

„În scrisoarea ce mi-ați trimis-o nu-mi mai recunosc pe vechii, bunii și devotații mei prieteni. Probabil că rasa marilor devotamente s'a stins. Probabil că v'am cerut prea mult, căci a te menține treaz în fața unor astfel de furtuni îți trebuie un suflet de titan. V'ați coborât la o altitudine prea joasă și nu mai simțiți fâlăia de aripi a destinului. O, dacă ați avea spiritul dela 3 - 13 Septembrie, în numele căruia vorbiți ați fi transfigurați de responsabilitate. Aduceți-vă aminte de câte ori n'am regrupat forțele oboșite ale mișcării, câte neputințe n'am cules de pe drumuri, câte erori n'am reparat și câte mlaștini ale desnădejdiei n'am trecut ? Dumnezeu imi va ajuta și de data aceasta. Iar dacă vroți - i primiți un stat dela mine, fiți văslași pricepuți. Nu vă lăsați atrași pe panta râului care coboară în avalanșă. Căci râu nu este numai când cineva îl săvârșește, ci și atunci când nu împlinește binele care îi stă la îndemână”.

„Valer n'a putut veni pentru că atunci când era pregătit pentru această călătorie s'au stopat imigrările. Dacă voi aveți posibilitatea să-i scoateți viza, pe un nume ce-l vom indica de aici, el pleacă imediat”.

„Scrieți pe adresa Michel R. Sturdza, 2 rue Palsbourg, Et. II, Paris VIIIe”.

„Vă strâng mâna tuturor cu drag,

13 Sept. 1949

ss Tiberiu”

„Dragi prieteni,

„Recitind scrisoarea voastră, imi dau seama de un lucru. Voi nu m'ați înțeles. Eu nu v'am cerut să ascundeți ceva, de care mi-ar fi teamă, ci să opriți răspândirea svonurilor până ce există posibilitatea unei explicații. În cazuri de acestea, indiferent ce bază de adevăr există și ce turnură iau lucrurile, răul este produs. Recitiți scrisoarea cea dintâi a mea, dacă o mai aveți și vedeți sensul ei exact”.

„În al doilea rând, eu n'am dat niciun răspuns nimănui. Probabil e o inițiativă a lui Valer (el nu e aici în acest moment) pe care l-am pus în curent cu lucrurile, fiind pregătit să plece”.

„Este adevărat că eu am primit o scrisoare, dar ce răspuns să dau când făcea impresia că e scrisă într'un moment de slăbire a nervilor, uitând și cui e scrisă și ce obiect are. Prietenul vostru, pe lângă mari și frumoase calități, repede se decide într'o parte fără să mai aștepte suficiente elemente de judecată. Iar voi, în loc să simțiți aceste lucruri, dacă nu le puteți intui cu toată claritatea, vă faceți ecoul acestei gândiri tulburi”.

„E cineva dela voi care are contact cu Popa Emil ? Vedeți că omul acesta a mai montat pe vremuri o afacere de asta contra lui Banea, încât Căpitanul, scârbit, a pedepsit pe denunțator”.

„După cum probabil ați aflat, i-am scris prietenului vostru, să ia o deciziune: sau se adresează publicului sau rămâne sub scutul mișcării. Dar sistemul de a lansa azi un svon mâine altul nu-i face cinste, când avea la dispoziție o persoană de mare talie și rudă apropiată a lui căruia putea să se adreseze”.

„Același apel vă fac vouă: sau sunteți tovarăși credincioși de drum și atunci vă puneți ordine în gândire, ieșiți din pasivitate și vă apucați înimos de lucru în organizație, sau vă luați libertatea să loviți în acela care nu și-a încheiat nici misiunea și nu l-au părăsit puterile”.

„Cu bine,

ss Tiberiu

„Scrisoarea e exclusiv pentru voi. Am ales această cale de transmisiune, neștiind dacă mai sunteți acolo sau plecați la San Juan. Persoanei care o aduce nu e niciun răspuns de dat”.

„Domnule Costin,

„Dumneata ai făcut o greșală capitală care oricâte motive ar avea la bază este greu de scuzat: în loc să te adresezi persoanei care îți putea fi de mai mare folos în chestiunea ce te frământă, adică unchiului d-tale, care are netegăduite calități și prestigiu, ponderație, bun simț și onoare, ai preferat să-ți desvăluie necazul în cercuri din ce în ce mai largi, expunând oprobriului public mișcarea, familia și însuși pe D-ta. Sunt anumite fenomene de desgregare acolo, sunt anumite suflete decepționate de pe urma acțiunii D-tale. Or acesta nu e un domeniu care să ne aparțină în mod particular, ci un domeniu sacru care nu poate fi avariat sau tulburat de nefericirile personale. Există o eleganță, o ținută care se reclamă în cele mai tragice împrejurări, cu atât mai mult din partea D-tale care porți un nume ilustru. Eu îți dau seama că peste câțiva ani, atunci când câștigi perspectivă și distanță față de evenimente, vei regreta atitudinea adoptată acum. Acum se apropie un moment de răscruce. Sau d-ta lași acțiunea să fie elucidată de unchiul d-tale care singur și-a luat această însărcinare, sau scoți problema din cadrul mișcării și înțelegi să-i dai curs liber. În cazul dintâi nu-ți rămâne decât să clarifici singur atmosfera, să redai încrederea acolo unde ea a oscilat, să revii asupra propriilor d-tale declarații, având toată încrederea în Dl. Sturdza, care astăzi se găsește în vârful piramidei, ocupând locul al treilea în mișcare. Te rog să comunici atitudinea adoptată unchiului d-tale”.

„Cu bine,

ss Tiberiu

La scrisoarea lui Horia Sima din 13 Septembrie, Popa Niculai i-a răspuns următoarele: „Citesc și recitesc, încercând să tâlmăcesc și să înțeleg scrisoarea Dvs. din 13 Sept. Cuvinte tari - săbii ascuțite - ce împlăntați fără cruțare în sufletele „vechilor, bunilor și devotaților Dv. prieteni”. „Nu-i mai recunoașteți”, „s'au coborât la altitudini joase”. „S'a stins rasa marilor devotamente”. „Ne-ați cerut prea mult,, și câte altele”.

„Recitesc și rândurile noastre, nu știu pentru a câta oară, ca să-mi dau seama dacă nu cumva am săvârșit faptul care merită asemenea răsplată. Pe două pagini, un dureros strigăt de alarmă, și ajutor cerut celor în drept și în cauză, pentru a „opri răul ce coboară în avalanșă” și pentru care forțele noastre nu știm dacă sunt suficiente. Pe două pagini, în loc de tipicile fraze a celor ce și-au amăgit, înșelat sau chiar trădat șefii că „totul merge bine”, ne-am așternut sufletul nostru sincer și dezinteresat. În prima, cu accente cutremurătoare redau faptele; în a doua, invocând aniversări și jertfe de care am fost totdeauna legați, imploram soluții. Și la urmă, - sub teama aceleiași de zece luni de la apariție, opt de la semnala-re, și 20 de la săvârșire, se tot prelungea - Vă mărturisesc și intențiile tot dezinteresat, cavalierește. Și tot cu gândul de a preveni răul și mai mare, și pe cei pe cari singur i-ați stabilit”.

„Cred că nu meritam aceste cuvinte... Deocamdată îmi permit să nu accept afirmația că „ne-ați cerut prea mult”. Dimpotrivă, ne-ați refuzat și puținul oferit și ne-ați făcut „răspunzători pe fiecare dacă mai discutăm măcar între noi,, Ne-ați spus că „am luat-o razna”...Mai departe ne reamintiți: „De câte ori n'am regrupat forțele obosite ale Mișcării, câte neputințe n'am cules de pe drumuri, câte erori n'am reparat”, etc. Câte n'ar fi de spus la aceste capitole ! Mă opresc numai asupra „neputințelor”, să le individualizez. Mă întorc cu 17 ani în urmă și privesc mult la timpul din Mai 1938 până în ziua de azi. Într'adevăr, câte devotamente uriașe nu s'au stins ! Din cei ce erau suflet cu Dv. Și apoi, câte comori de virtuți n'au îngropat sub ele Râmnicul, Ciucul, Vasluiul, Brașovul și multe colțuri românești ! Nu cred că vreunul din ei să facă parte din aceste „neputinți”. Nici dintre cei care au ținut și țin fălfăind, în țară și în exil, drapelul sus. Nu reușesc să-i aflui, și pe bănueli nu mi-am itemeiat niciodată credința mea”.

„Și la urmă ne dați un sfat: „să fim văslași pricepuți și să nu ne lăsăm atrași pe panta răului”. Dar... vasele noastre erau sufletele. Sunt frânate de faptele în sine și ciuruite de plumbii grei ai rândurilor Dv. Și nu pot avea rezistența de ordinioară. Pe panta râului n'am să mă las atras, pentru că prea am prezente în mine atâtea jertfe și atâtea speranțe sincere, curate și nobile idealuri”.

ss Popa Niculai

La scrisoarea trimisă prin Găină i-a răspuns următoarele:

„Am primit scrisoarea trimisă prin Ovidiu Găină. Am citit-o de cât mai multe ori ca s'o înțeleg... În a Vă răspunde, nu știu ce cuvinte să mai aleg, pentru ca ele să reprezinte pură realitate a gândurilor, a hotărârilor și a faptelor mele și ca să nu fie interpretate în alte sensuri decât cele adevărate. De aceea îmi permit a-mi expune răspicat, categoric, fără ocolișuri și fără subînțelesuri aceste gânduri, cu rugămintea ca ele să fie luate ca atare și nu pornite din prostie, răutate, ambiție sau interes”.

„Este nedreaptă orice acuză adusă celor ce au cunoscut faptul, cum că n'au fost la înălțimea unei uriașe înțelegeri (poate până la urmă de condamnat). Datorită acestei înțelegeri s'a localizat cât s'a putut. Nu știu însă până când și până unde, căci cazuri de acestea nu sunt așa de ușor de ocultat... în ceea ce mă privește - dat fiind faptul în sine și urmările lui, împrejurările în care s'a petrecut, persoana care l-a săvârșit și cea care moralmente l-a suportat, dat fiind principiile noastre încălcate, și de cine -, mă obligă să răspund astfel la alternativa: „sau sunteți tovarăși credincioși de drum și atunci vă puneți ordine în gândire, ieșiți din pasivitate și vă apucați inimos de lucru în organizație, sau vă luați libertatea să loviți în acela care nu și-a încheiat încă misiunea și nu l-au părăsit încă puterile”: Până când nu cunosc soluția dată, nu pot alege niciuna dintre aceste două alternative, oferite și simplificate la „a fi sau a nu fi”. Deci nu pot fi nici tovarăș credincios de drum și nici nu pot lovi. Mi-am pus de atâta timp „ordine în gândire” și cu mare durere constat că s'a rupt ceva între Dv. ca șef și mine ca soldat, mai ales în destăburările ulterioare. Nu s'a rupt însă între mine și Mișcare. Nu lovesc, pentru că nu este în firea mea de a lovi decât în dușmani, și numai atunci când sunt lovit. Pentru a salva însă aparențele organizației de azi față de lumea noastră și de cealaltă lume, înțeleg să rămân încadrat de formă și numai până la o cât mai apropiată rezolvare, când îmi rezerv dreptul de a lua o hotărâre definitivă. Am luat această atitudine mânat de credința și de asigurarea că se va soluționa totul în cadrul Mișcării, cu înțelegerea și depășirea de sine a celor în cauză... Socot ca o datorie a mea de conștiință să mai adaug: Fenomenele de „desagregare”, pierderile de elemente pe care le su-

ferim în fiecare zi fără să câștigăm altele în loc, nu sunt nu mai locale și nu sunt datorite exclusiv acestei chestiuni. Ele au origini mai vechi și sunt generale. Există apoi o pasivitate o expectativă, o izolare a multor elemente de valoare și putere de muncă, și printre ele unele care au format suflete în creștința noastră, aducând Mișcării mărirea și gloria. Îndepărtați de noi, prietenii ne întorc spatele. Fățiș sau în umbră dușmanul stă la pândă, gata de atac... Socot deci că și acesta cât și multe altele lăsate în suspensie nedefinită sau neduse la zi trebuiesc avute în vedere cu această ocazie. Iar ca încheiere, Vă dau o solemnă asigurare: înțeleg să merg numai pe căile indicate de onoare, de bună credință și intenție. Vă rog însă fierbinte, invocând tot ceea ce pot cuprinde cu mintea și sufletul, așa cum ar face-o atâtea uriașe devotamente, dacă ar fi în cunoștință de cauză: peste oameni; salvați principiile, căci acestea sunt eteme. Cu toate cele cuvenite...”.

ss Popa Nicolai

Consecința hotărârii lui Costin de a lăsa chestia pe seama D-lor Iasinschi și Sturdza, i-au obligat pe Popa Nicolai și Ion a scrie acestora următoarele scrisori:

„Castelar, 8 Noembrie 1949.- D-lui Lct. Cdt. Iasinschi. Am primit scrisoarea D-Vstră din 28 Octombrie. Am luat act de asigurările pe care separat mi le dați, și iertați-ne această impoliteță. Am fost obligați de împrejurări a o face. Vă trimitem alăturat rezumatul povestirilor noastre și așteptăm cu nerăbdare părerea D-Vstră competentă asupra lor. Cu toate cele cuvenite.

ss Popa Nicolai - ss Popa Ion

„Un mare prieten al nostru, în spinoasele pribegii din ultimii ani este adăpostit de un alt bun prieten al nostru în familia lui. Acesta din urmă, ca mulți alții, trimis de primul, părăsește Europa pentru a se stabili în alte țări. După câteva luni de la sosire, soția îi naște un copil. De la prima vedere soțul își dă seama că nu este al lui, și vede în fizionomia noului născut pe adevăratul tată. Își face toate analizele, inclusiv a sângelui copilului. Rezultatele îi dau dreptate și în plus dovedea că este steril. Se destăinuiește și unui bun prieten, Hoidas. Încep întrebările, frământările. Soția recunoaște și dă toate amănuntele. Mai târziu își povestește durerea lui la unul dintre noi (Ion) care la rândul lui spune și celui alt. Înarmuriți

amândoi, în 5-6 Ianuarie scriem celui în cauză povestind numai realitatea faptelor fără niciun comentariu. Transmitem și dorința celui lezat de a pleca și de a sta de vorbă numai între patru ochi cu cel în cauză, pentru rezolvarea acestei chestiuni, salvând tot ceea ce trebuie salvat. După cinci zile, fără să fi știut ceva de intervenția noastră, lezatul primește o telegramă ca să nu facă prostia de a pleca, căci omul de încredere al celui în cauză va sosi la el. Scriem din nou comunicând că cel lezat înțelege să facă din cazul lui o problemă esențială care, dacă cel în cauză refuză, trebuie rezolvată de D-Vstră, de unchiul său și de alții, competenți. Răspuns la aceste două scrisori primim la 22 Ianuarie câteva rânduri în care ne spune, printre altele, că am luat-o razna, și ne face responsabili dacă mai discutăm chiar între noi. Pe la sfârșitul lui Ianuarie, cel lezat își pune soția să scrie. Compune el scrisoarea, soția o transcrie, o semnează și o trimite. În ea își spune toată drama familială a ei, a soțului, a copilului, și face și câteva considerații de ordin moral. Pe la începutul lui Martie, drept răspuns, primește din partea lui Valer, omul de încredere, o scrisoare în care declară că, dacă el persistă în ideea că nu-i ai lui copilul, atunci el își ia toată responsabilitatea și-l liberează de orice obligații. Îl roagă să-l aștepte, că va veni. Între timp stăm de vorbă și cu soția, care ne confirmă totul. Ne străduim cu toții să localizăm și să așteptăm. Dar așteptarea se lungeste; copilul ia tot mai mult înfățișarea adevăratului tată; nervozitatea și frământările cresc. Cel lovit se mai destăinuiește și la alți doi buni prieteni ai noștri (el spune că numai la unul). Unul din ei se retrage din cercul nostru pentru monstrozități săvârșite de cel din cauză. Celălalt stă complet izolat. În cercul nostru restrâns, de 5-6 persoane se produc discuții, presupuneri asupra acestor supărări. Totuși nimeni nu bănuiește. Două doamne ar fi făcut altădată aluzii indirecte fără să vizeze persoane. Pentru a preveni răspândirea curiozităților și cercetărilor, în special din partea lui Ovidiu, i-am spus și lui. El are acum toată răspunderea. Stăm cu toții de vorbă (trei) să vedem ce avem de făcut. Cădem de acord ca în locul unei scrisori pe care unul din noi (Niculai) o făcuse pe ziua de 24 Iunie, luând poziție, - dar n'o trimisese, tot mai așteptând încă - noi doi să intervenim mai energic, cerând soluții. Stabilim și puncte și tonul categoric. Cu data 3-13 Septembrie

scriem. Copia i-o arătăm și lui Ovidiu. Prin puternice înclinări de cap aprobă totul".

„În scrisoarea noastră povesteam faptele succesive primelor noastre intervenții și imploram, cu ocazia zilelor noastre mari din Septembrie, o soluție. La urmă spunem că, în cazul când nu primim nimic până la 22 Septembrie ne vom adresa Dv, socotindu-vă în drept să hotărâți".

„La primirea acesteia cel din cauză se duce la unchiul celui lezat și-i spune - socotim - totul. Acesta scrie nepotului că e foarte mâhnit și indignat, și că i se oferă să-i rezolve cazul, căutând să obțină tot ce el va cere. Pe 13 Septembrie cel în cauză ne scrie și nouă, făcându-ne o nemeritată morală. Serie mai târziu și celui lezat, acuzându-l de o greșală capitală, pentru a-și fi destăinuit necazul în cercuri din ce în ce mai largi, și îi cere să aleagă dacă înțelege să se adreseze publicului, sau să rămână sub scutul Mișcării, în care caz unchiul său, care se află în vârful piramidei, ocupând locul al treilea în Mișcare, îi va rezolva problema. Atunci însă trebuie să revie asupra declarațiilor făcute. Apoi ne trimite și nouă altă scrisoare, în care ne cere să alegem între a fi tovarăși credincioși de drum, sau a lovi. Unul din noi, (Niculai) răspunde că nu poate face nici una, nici alta, până când nu cunoaștem modul în care a fost rezolvat cazul, și care, dacă se face de către alte figuri reprezentative, trebuie să aibă consultarea Dv. Cam în același sens avea intenția să comunice unchiului său cel lezat".

„Ovidiu a înțeles să ia altă atitudine. Deși condamnă faptul, merge mai departe ca și când nu s'ar fi întâmplat nimic. Pentru noi această problemă depășește puterile și competența noastră, și de aceea, după ce am întreprins totul ca soluția să vină dela cel în cauză, în urma întorsăturilor luate, Vă transmitem Dv, această sarcină. Întreprindeți tot ce veți crede de cuviință, asigurându-Vă, din partea noastră, de tot concursul. Socotim faptele destul de grave, în special în desfășurarea ulterioară a lor, cât și a consecințelor dezastruoase la care pot da loc".

„Este greu, dela distanță, să spunem tot ce avem pe suflet. Mai ales atunci când avem destule și când multe piedici ne stau în cale. Cam aceasta ar fi, în linii mari, durerea noastră, care acum a cuprins - sperăm - numai persoanele sem-

nalate de noi".

„Intrucât înțelegem să procedăm pe căi pline de toată sinceritatea, vom comunica și celui în cauză că V'am pus la curent. De altfel i-am spus și în scrisorile trecute. Socotim că ar fi trebuit să știți și D-voastră, până acum, din momentul în care cel din locul al treilea este chemat să se pronunțe.

ss Popa Ion ss Popa Niculai

A doua scrisoare are următorul conținut:

„D-le Lct. Cdt. Iasinschi, Am primit scrisoarea Dv. din 5 Ianuarie. Am respirat ușurat aflând că ceea ce V'am trimis a ajuns în mâinile și la cunoștința D-voastră, dar m'am intristat și mai mult de noua preocupare și frământare ce V'a fost cauzată și în special de faptul că cel cu vina n'a găsit până acum, după un an implinit dela primele noastre semnalări, nici o soluție: „o uriașă înțelegere și depășire de sine și un cuvânt omenesc". Repetatele noastre scrisori n'au avut niciun răsunet în sufletul celui ce ar trebui să reprezinte culmea virtuților legionare. O totală lipsă de cavalierism, o încălcare a celor mai elementare principii ale noastre: onoare, camaraderie, dragoste, o terfelire a tot ceea ce înseamnă demnitatea noastră legionară. Și peste toate, pentru a încerca o acoperire, împarte celor ce cunosc, sau sunt aproape, funcțiuni și misiuni de tot felul, pentru a-i transforma astfel în niște complici tăinuitori, de condamnat astăzi și mâine. Las la o parte faptul inițial, care s'ar mai putea întâmpla, să zicem, și altora. Imi amintesc și știu mai bine decât mine - că în Iulie sau August 1938, între două întâlniri pe calea Călărașilor, aflăm că un alt David, egal, pare-mi-se, în grad și poate cu aceleași pretenții de conducere de atunci, plătește scump un fapt asemanator. Trec la cazul nostru. După ce persistă în aceeași greșală, ca să se scape de ei, trimite pe cei doi cu misiuni speciale de îndrumare și control peste noi toți, transmitându-ne prin ei, pe lângă instrucțiuni scrise, și recomandări verbale. Aceasta ne aduce o serie întreagă de complicații, semănând printre noi neînțelegeri, care nici până astăzi nu s'au potolit. (Pe mine, deși în Italia aveam o excelentă și permanentă situație, mă trimite aici, punându-mă la dispoziția celui lezat. Și căți alții la fel, poate)".

„Sezizându-i apariția faptului, ne ia la rost. Insistând, ne face morală, ne dă avertismente și ultimat. Aruncă faptul

asupra altuia, revine asupra acesteia, acuză tot pe bietul păgubaș de greșala capitală, ș.a.m.d. Pentru ca să obțină o demințire, trece toată problema pe plan legionar, numind o foarte apropiată rudă să o rezolve. Pe noi trei, și numai aici (eu, Ion și Ovidiu), ne numește într'o instituție nou creată - Consiliul Comandanților - cu misiunea categorică de a păstra și păstra spiritualitatea noastră; de a propune avansări, etc. și aceasta în ședințe absolut secrete, de patru ori pe an: 24 Iunie, 3 Septembrie, 30 Noembrie și 13 Ianuarie. Eu și Ion, ne participând, desființează acest corp. Pe Ovidiu îl face Șef al Corpului Moșta-Marin. D-lui Manoiilecu, foarte nemulțumit și supărat pe atunci, îi dă libertate deplină în Comitetul Internațional și îl califică cel mai bun prieten personal. Și cine mai știe câte alte misiuni, funcții sau grade a dat fiecăruia în parte și numai pentru el, căci totul este absolut secret. Apoi cu total regret, și nicio preocupare asupra a tot ceea ce constituie „o catastrofă" pentru prestigiul nostru al tuturor, difuzarea"

„Personal nu mai răspund nici de mine, necum de alții. Fiecare dintre noi avem și carne, și nervi, și minte, și suflet și demnitate în noi, dar și momente de slăbiciune, sau nu știu cum s'o numesc. Deci măsuri de prevenire adecvate și omenești, și acoperiri în cazul când răul apare, n'a luat de loc"

„Din Maiu 1938 i-am fost mereu alături, urmându-l fără cea mai mică șovăire, - chiar atunci când n'am fost de acord (dar i-am spus), din spirit de unitate. Cunosc și am luat parte la toate acțiunile, de atunci și până acum, fiind unul din marile devotamente. Greșelile săvârșite le-am acceptat, și deci sunt copărtas. Am trecut peste tot ceea ce omenește este posibil, peste aceasta însă nu mai pot. Realizările ultimilor ani sunt opera nu numai a unui singur om, ci a colaborării mai multora, pe când greșelile sunt opera a elemente izolate, pe care însă le suportăm cu toții: cei morți, cei vii, și cei ce vor veni după noi. Așa că după cele petrecute în ultimul timp - multe de tot - nu-l mai pot urma".

„Și pentru că nu cred în păstrarea la infinit a acestui secret rușinos, și în amânarea lui la judecata cea din urmă, și pentru că mai cred iarăși că acest fapt a aparut pentru a rezolva odată situația tristă în care se află astăzi Mișcarea, socot că este de datoria mea și a celorlalți să provocăm această rezolvare. Căci apariția acestui fapt, oricând, nu va face altce-

va decât să omoare sufletește cele mai curate, mai cinstite și mai bune elemente, să degradeze pe cele care trecând peste el merg mai departe, să animeze puternic pe inamicii noștri de tot soiul, să desamăgească un neam întreg”.

„Astfel că înțeleg să sezizez devotamentele cele mai mari, figurile cele mai reprezentative și responsabile, dar pătrunse de necesitatea păstrării acestui secret, și în urma a îndelungate discuții de lămurire, să vedem ce avem de făcut. Îmi dau seama că D-voastră nu puteți interveni și soluționa cazul, pentru că fiind singur, Vă puteți lovi de cramponarea pe o poziție pe care nu vrea s'o părăsească în ruptul capului, socotindu-se unicul capabil și în drept, să conducă destinele unui neam ca ale unei pușcării”.

„Pentru a lua cunoștință despre tot ceea ce noi am făcut până acum, Vă vom trimite copii după toată corespondența schimbată. Răspunzând unei dorinți a celui lezat, Vă rog, în măsura în care credeți necesar, să le arătați și D-lui Sturdza, unchiul lui. Dați-ne însă o adresă unde Vă putem găsi sigur. Dacă se poate, așteptăm părerile și sfaturile Dv. eventuale, asigurându-Vă de toată discreția și seriozitatea cerută”.

„Participând la toate durerile D-voastră, fizice, și la toate frământările D-voastră sufletești, primiți sincerele urări de bine, pentru D-voastră personal, pentru familia D-voastră și pentru viitorul încă necunoscut al Mișcării și al neamului nostru”.

Cu toate cele cuvenite,

ss Popa Nicolai”.

„P.S. Toți cei responsabili de pe aici sunt preocupați de lipsa unor vești în legătură cu noua formă ce trebuie să îmbrace Mișcarea, și care ar fi apărut în anumite cercuri (ziarul Țara - Roma), și despre care ei nu știu nimic”.

„Ovidiu a fost nesincer când V'a scris că nu este convins. La timp, i-am arătat aceleași scrisori, rugându-l să stea de vorbă cu cei loviți; ne-a spus că n'are niciun fel de îndoială. Mai mult: prima scrisoare a noastră din 13 Septembrie a fost făcută cu asentimentul și aprobarea totală a lui”.

ss Popa Nicolai

„Bădie dragă, sunt complet de acord cu ceea ce scrie Nicolai mai sus. Atitudinea mea de șapte luni a fost rezervată,

n'am mai luat parte la nicio consfătuire a camarazilor noștri, și voi continua până voi primi hotărârile D-voastră. Mulțumindu-Vă pentru urările trimise, aștept răspunsul Dvs.”.

ss Popa Ion”.

Scrisoarea trimisă D-lui Sturdza avea următorul conținut:

„Castelar, 15 Ianuarie 1950.- Stimate Domnule Sturdza, în ziua de 15 Octombrie trecut, V'am trimis însoțită de o scrisoare, atitudinea lui Andrei privind cazul în discuție. Cu toții am așteptat o soluție într'un fel oarecare, și o veste asupra acesteia. Până acum n'am primit nimic cu toate repetatele noastre intervenții, majoritatea din ele trimise la adresa Dv.”.

„În scrisoarea lui, Andrei lăsa toată problema pe plan legionar, socotindu-se încă și el ca atare și neînțelegând să dea el o soluție, sau să ceară ceva personal, fiind direct interesat și deci nu cel în drept. După ce se adresase pentru prima oară la „cei mai buni camarazi ai lui”, a înțeles, de acord cu noi toți, s'o predea D-lui Iasinschi și D-voastră, rugându-Vă insistent să luați legătura cu D-sa”.

„În ultimele zile a primit scrisoarea D-voastră din 1 Ianuarie, pe care ne-a trimis-o nouă, rugându-ne, în același timp să Vă punem la dispoziție corespondența precedentă. În măsura în care va fi posibil, nefiind acest lucru așa de ușor, o vom face”.

„Până atunci ne permitem a Vă ruga să luați legătura cu D-l Iasinschi, care a fost pus în cunoștință despre toată chestiunea”.

„Vă dorim numai bine în tot ceea ce întreprindeți, un an mai bun, sănătate și bucurie, și Vă salutăm cu toate cele cuvenite,

ss Popa Nicolai”

- Asta-i tot, Nicolai ? i-am zis eu după ce am terminat de citit și ultima scrisoare.

- Deocamdată asta-i tot. Mai sunt încă multe alte scrisori, care spun însă același lucru.

- Slavă Domnului că nu ai mai multe cu tine pentru că nu mai pot. Mă doare capul și sunt buimăcit. Pot să iau cu mine copiile de pe scrisori, ca după ce mă voi mai desmetici ceva, să le pot citi liniștit ?

- Sigur că le poți lua. Le-am făcut special pentru tine. Ce ți se pare chestia ?

• Încă nu-ți pot spune nimic. Lasă-mă să mă desmetesc, cum ți-am mai spus, și după aceea îți voi spune ce cred. E prea mult, ca să-l poți înghiți dintr-o dată, fără să te înveținezi. Poate vreo săptămână, două; te chem eu și ne întâlnim ca să vorbim din nou”.

RĂTĂCIND PRIN MLAȘTINA

Au urmat vreo două săptămâni și ceva de sbucium și de frământări pe care nu i le doresc nici celui mai rău dușman. Partea mai proastă era că nu puteam să mă sfătuesc cu nimeni. La început mă gândeam să-l caut pe Ovidiu Găină, dar având deja dovada din cele citite că el se decisese să meargă mai departe cu Horia Sima, nu vedeam ce mi-ar putea ajuta. Mă ispitea din ce în ce mai mult ideea de a lăsa totul baltă și a nu mă mai amesteca în nimic. Un singur lucru nu intra bine la socoteală: ce le spun atâtor și atâtor camarazi cărora nu le puteam răspunde așa simplu că m'am dat de o parte pentru că nu mai văd posibilități de biruință, deoarece ei știu tot așa de bine ca și mine, că noi nu intrasem în Mișcare ca să vedem biruința, ci ca să luptăm pentru aceasta și, la nevoie, chiar să murim. Dacă le-aș fi spus că m'am dat de o parte din cauza mișelilor lui Horia Sima, nu-mi rămânea alt remediu decât să le spun și de ce mișelii era vorba. Pe de altă parte aceasta nu era forma, cum jurasem de atâtea ori, că voi apăra Legiunea.

De ce căzuse pacostea tocmai peste capul meu, eu care în retușiu, dar în special în lagărul din Buchenwald, și un timp după aceea, am fost cel mai mare apărător al lui Horia Sima? Mă durea inima când mă gândeam la D-na Sima, care mă tratase așa de bine. Pachețelul cu alimente ce-mi dăduse când am plecat la Armata Națională, așa cum fac mamele cu copiii lor, îl aveam mereu în fața ochilor. Mă durea enorm că eram pus să aleg între persoane bune, dragi, și linia Mișcării Legionare.

Noaptea, jumătate treaz și jumătate dormind, visam că mă urmăreau haite de câni, unii mai mari decât alții, mănâșă de soldați ruși, de cari abia mă puteam salva ascunzându-mă prin mlaștină, ori suit în niște copaci mari de tot, și mă trezeam asudat și tremurând de parcă m'ar fi apucat frigurile.

Nevasta mă întreba ce mi se întâmplă și eu o linișteam spunându-i că n'aveam nimic; visuri ciudate, atâta tot; până într-o noapte am visat din nou ceea ce visasem odată când eram închis la Buchenwald: mă găseam într-o mlaștină cu noroiul până la gură, cu un miros de putregai în nas de credeam că nădușesc, și nu vedeam nicio ieșire. Încotro priveam, numai apă, bălării și noroi. Când încercam să mă mișc, mlaștina stătea gata să mă înghită. În situația aceea aud din spate un glas ce mi se părea cunoscut. După puțină aducere aminte l-am recunoscut: era glasul Căpitanului. L-am văzut când am întors capul: stătea așezat pe o cărare plină de iarbă de un verde închis care despărțea mlaștina în două și care se afla numai la un pas de unde eram eu. Mi-a întins mâna și m'a ajutat să ies din mlaștină. Ajuns pe cărare, m'am așezat jos, pentru că eram enorm de obosit. Căpitanul m'a mângâiat cu mâna pe cap, mi-a zâmbit, și arătându-mi cărarea cu mâna întinsă, a plecat dispărând într'un val de ceață. M'am trezit cu conștiința plină că în adevăr, Căpitanul venise să mă vadă. Ce vroia, nu mi-a trebuit mult ca să-mi dau seama. Pigmeul care-i ocupa locul, trebuia să plece cât mai curând, pentru că jertfele, fizice și morale, ce în nebunia lui de mărire producea, trebuiau oprite. Mijloacele de a termina cu el, mi le oferise, în formă directă, tot el.

În adevăr, după ce deja săvârșise păcatul, batjocorind casa camaradului Costin, bătându-și joc de nevasta acestuia, ușuratecă ori nu, asta nu importă, a avut curajul să tipărească, în 1949, cârticica „Omul Nou”, cu citări din cele scrise de Căpitan și Moța, despre spiritualitatea legionară ca bază de susținere a doctrinei și crezului legionar. Iată câteva dintre citările făcute de el, și alte câteva aprecieri personale:

„Strigați în toate părțile - răsună cuvântul îngrijorat al lui Corneliu Codreanu - că răul, mizeria, ruina, ne vin dela suflet. Sufletul este punctul cardinal asupra căruia trebuie să se lucreze în momentul de față. Sufletul individului și sufletul mulțimii (C.Z.C. „C.Ș.C.”, p. III, HS. „Omul Nou p. 9 ”).

„Țara aceasta piere din lipsă de oameni, nu din lipsă de programe. Aceasta este părerea noastră. Că deci, nu programe trebuie să creem, ci oameni, oameni noi... De aceea piatra unghiulară dela care pornește Legiunea este OMUL, nu programul politic. Reforma omului, nu reforma programelor

politice". (C.Z.C. „Pentru Legionari” p. 285-286; H.S. „O.N.”, p. 9).

„Școala „omului nou” funcționează oriunde există activitate legionară. Toate manifestările Legiunii și toate împrejurările în care se găsește cineva prins în decursul luptei legionare devin tot atâtea probe selective pentru puterile sufletului său”. (H.S. „O.N.”, p. 10).

„Omul nou mărturisit de Legiune este „omul creștin” actualizat în cadrul istoriei românești”. (Idem, p. 10).

„La Icoană”: „Întinericul patimilor nu va putea niciodată cristaliza un focar de lumină salvatoare. Iar ceea ce căutăm și dorim noi din toată ființa noastră, e lumina, e înstăpânirea din noi a vieții așa cum a voit-o Dumnezeu: viața de adevăr, dreptate, virtute... Eu sunt calea, adevărul și viața, e sentința neclintită a lui Isus. Deci la El, la Dumnezeu, la harul său am alergat, pentru a primi scânteia vieții pe care s'o redăm Neamului nostru...” (Ion Moța. „Cranii de lemn” p. 20; H.S., „O.N.”, p. 11 - 12).

„Omul nou postulat de Căpitan ca „piatră unghiulară a Legiunii” nu se poate naște, așadar, decât acolo unde spiritul creștin a rodit în forma lui cea mai pură”. (H.S., „O.N.”, p. 13).

„Nu orice individ ce-și face apariția în rândurile mișcării devine în mod automat și purtătorul spiritualității ei”. (H.S., „O.N.”, p. 14).

„Priviți în ochi pe cel ce vine și dacă în ochii lui veți simți că scânteiază *vreun mic interes personal* (fie material, fie ambiție, fie patimă, trufie), să știți că acela nu poate deveni legionar”. (C.Z.C. „P.L.”, p. 299; H.S. „O.N.”, p. 21-22).

„Nu se poate concepe că învățătura creștină să fi fost revelată de Dumnezeu numai pentru a servi ca podoabă de sărbătoare oamenilor, iar în viața lor obișnuită să nu-și găsească decât o aplicare meschină. Mărturisirea lui Christos în comunitatea omenească presupune implicita recunoaștere a valorii universale a principiilor statornicite de El, a virtuții cu care sunt inzestrate ele și numai ele, *de a limpezi și cele mai complicate și aparent indisolubile probleme individuale și selective*. (Sublinierea este a mea). Dubla trăire a omului, în două planuri de existență, unul pentru grijile sufletului și al-

tul pentru nevoile vieții, nu e de esență creștină și nu poate satisface pe niciun creștin. (Sublinierea e a mea. H.S. „O.N.” p. 23).

D-l Sima se întreabă deci „Care sunt urmările acestei false trăiri. *Desfigurarea spirituală la care ne supunem cu îndărătnicie* are măcar efecte salutare în fața individului și a colectivității ? Culegem după urma ei cel puțin avantajul unei bune întocmiri sociale ? *Ne-am corupt sufletul, dar am reușit să salvăm istoria ? Răspunsul îl citim pe fețele îndurerate ale oamenilor, din experiența amară a vieții lor*. Ispășirea răului care decurge din compromisiunile conștiinței noastre nu se amână într-o ordine transcendentă, ci începe chiar din clipa efectuării lui aici pe pământ”. (Sublinierile sunt ale mele. H.S., „O.N.”, p. 24-25).

Ca să se vadă cât de conștient a fost Sima asupra faptului săvârșit și urmările lui, mai citez următorul pasagiu: „Iată ce urmări are felul de existență pe care îl duce omul. Anomalia în care s'a fixat nu prejudică numai viața lui personală, ci *subminează însăși temeliiile de viață ale neamului, și ale întregii omeniri*. Impletitura de destin între individ și colectivitate este așa de perfectă, că orice turburare a armoniei originare contribuie la destrămarea întregii structuri sociale. *Ferirea unui individ care prin acțiunile lui slăbește solidaritatea națională este problematică, dar răul pe care-l produce colectivității este sigur*. Acest fel de om, puțin sensibil la diferențele de nivel ale conduitei sale - ca să nu mai vorbim de celălalt tip, subjugat în întregime de demonia interesului - este vehiculul principal de descompunere al popoarelor. El nu este o apariție a timpurilor moderne, ci o veche cunoștință a istoriei. „*Sub domnia lui au murit națiuni și s'au prăbușit state*”, afirmă Corneliu Codreanu. Dacă acest tip de om va continua să mai conducă această țară, neamul românesc va închide ochii pentru totdeauna și România se va prăbuși, cu toate strălucitele programe...” (Sublinierile sunt ale mele. H.S., „O.N.”, p. 27).

Am citit din nou, de data aceasta cu multă atenție, cartea preotului Palaghiță, „Garda de Fer”, apărută în anul 1951 aici în Buenos Aires, în care acesta îl acuză pe Horia Sima, nici mai nici mai puțin, de a fi fost agentul Siguranței Statului Român, a fi lucrat după ordinele acesteia, și a fi

furnizat Regelui Carol II motivările necesare care au dus la asasinarea Căpitanului, Nicadorilor și Decenvirilor, ca și cele de mai târziu pentru distrugerea aproape completă a elitei legionare.

Când apăruse cartea lui Palaghiță în 1951, nu-i prea dădusem multă atenție, pentru simplul motiv că erau fapte petrecute înainte de 1945, cunoscute de către C-dșii B. V. cari rămăseseră în viață și de ceilalți gradați legionari, și cu toate acestea, aceștia, contrariu a ceea ce susține Palaghiță, (op. cit. p. 131), îl recunoscuseră ca „Șef al Mișcării Legionare” în mod formal, pe Horia Sima, cât și de fapt, prin primire de posturi în administrația Statului și în Mișcare (a se vedea Horia Sima, „Sfârșitul unei Domnii Sângeroase”, p. 488-489; personal mi-au confirmat faptul Colonelul Zăvoianu, D-I Iasinschi, Cdt-ul B. V. Radu Mironovici și Cdt-ul Aj. Toader Ioraș). Acum însă începuseră să mă neliniștească îndoielele, să-mi ia și ultima fărâma de încredere ce-mi mai rămăsese în cunoștința gradelor legionare, în sensul că avalaseră, din comoditate sau alte motive, acte contrarii spiritului și doctrinei legionare. Acuzațiile aduse lui Sima, de agent al lui Moruzov și de om al dușmanilor Mișcării Legionare, începeau să se adeverească.

Am recitit; nu știu de câte ori, corespondența dintre Horia Sima și Popa Niculai, Popa Ion, Costin și Borobaru; cea a lui Găină, dacă ar fi existat - lucru de care mă îndoiesc, pentru că întotdeauna i-a plăcut să arunce piatra și să ascundă mâna - n'a fost divulgată; și m'am minunat cum un om care știe să învețe pe alții în mod atât de documentat că: cel păcătos nu are loc în Mișcarea Legionară, pentru că nu este legionar și nici nu poate fi vreodată, că păcatul trebuie plătit aici pe pământ, nu-și dă seama, când se tratează de el, că acest adevăr i se aplică și lui, nu numai celorlalți murtori de rând.

În niciuna din scrisorile asupra acestui fapt și nici măcar în circulara prin care ne dă afară din Mișcarea Legionară pe mine și Popa Niculai, Horia Sima n'a negat, în formă directă, paternitatea copilului D-nei Costin. Gradele și onorurile conferite celor ce îi cereau socoteală asupra purtării sale, vorbesc dela sine. Și dacă ar mai fi rămas vreun motiv de îndoială, apoi acela îl spulberă scrisoarea lui Borobaru, care poate ar fi

putut justifica intervenția acestuia, dacă ar fi susținut că el personal a avut legături amoroase cu D-na Costin. Se vede însă că vechea zicală că nimeni nu e avocat în propria lui cauză este foarte adevărată, ca și aceea că adevărul, oricum ai încerca să-l ascunzi, iese la suprafață. Era deci nevoie ca situația să fie lămurită, „pentru a salva principii”, cum bine a spus Popa Niculai.

Aș mai adăuga încă, pentru o mai bună înțelegere, că Manoilescu, la plecarea lui în Europa, a dus cu el Șeful fotografii de toate felurile de ale sârmanului băiat. Se vede că „mititelul” era fudul că, în sfârșit, reușise să dovedească că era „bărbat” în toată puterea cuvântului. De altfel și partizanii lui, de aici și din alte părți, n'au negat că el ar fi avut legături amoroase cu nevasta lui Costin; susțineau că și Ștefan cel Mare a avut copii din flori, că n'a fost numai el cel ce a avut legături amoroase cu menționata femeie, că nu s'ar ști exact dacă copilul este al lui ori nu, etc.; singurul lucru ce nu puteau explica era asemănarea prea mare a copilului cu șeful. Mai târziu ceva, după statornicirea sa în Europa, Șeitan, într-o vizită aici în Argentina, mi-a povestit că Dr. Vasile Andrei l-a luat la socoteală pe Sima în formă directă și personală, și că acesta, nici atunci n'a negat că el ar fi tatăl copilului în chestie.

Cu multă durere în suflet și cu un oftat greu de tot, pentru că eram conștient de toate greutatea și durerile de cap ce mă așteptau, m'am decis să-l sprijin pe Popa Niculai în lupta pe care o începuse pentru apărarea Mișcării Legionare.

DIN NOU ÎN PRIMA LINIE

După vreo două săptămâni și ceva dela prima întâlnire a lui Popa Niculai cu mine, l-am chemat prin telefon la negoiul lui Zănea, unde lucra, și i-am spus că sunt de acord să-l sprijin în lupta lui pentru apărarea Mișcării și că pentru acest lucru aveam nevoie să stau de vorbă cu el mai pe'ndelete. Am fixat un punct de întâlnire, și într-o sâmbătă seara ne-am pus la taifas.

- Frate Niculai, - am început eu vorba - sunt conștient că voi avea multe de suferit punându-mă alături de tine în apărarea Mișcării, dar n'am altă cale onorabilă care să-mi ajute

să mă desprind de problema ce fără voia mea m'a învăluit total.

- Nu mă acuza că ți-am spus despre ce era vorba - îmi reproșează Niculai - pentru că eu n'am făcut altceva decât să-ți satisfac o dorință fierbinte a ta. Ori vrei să negi că dela gedința din Castelar când Teban și Cărdu îl acuzau pe Ioraș că mânca banii garnizoanei, întrebai mereu pe toată lumea despre motivul pentru care Horia Sima nu lua nicio măsură contra unor camarazi care făceau tot ce vroiau, fără să dea socoteală nimănui ?

- Nu neg nimic, Niculai dragă, și nici nu-ți reproșez nimic. Nu știu pentru ce, dar mereu am avut impresia că venirea mea în Argentina fusese provocată de undeva de Sus, cu un scop determinat, pe care cred că acum încep să-l înțeleg.

- La ce te referi ?

- Lasă asta, că eu mă înțeleg singur. Mai bine spune-mi ce au făcut Sturdza și Iasinski pentru rezolvarea chestiei Costin ?

- Ce vrei să fi făcut ? Horia Sima nici nu vrea să stea de vorbă cu ei asupra acestei probleme. Între timp Sturdza și-a lăsat femeia, inhăitându-se cu alta. A procedat însă ca un adevărat cavaler: a demisionat din postul de Secretar General și chiar din Mișcare. D-l Iasinski îmi zice mereu că așteaptă o ocazie potrivită pentru a-i pune din nou problema lui Horia Sima, etc. Popă Ion, după cum știi, după chestia denunțată de către Mateiu Metzenrath că avea legături amoroase cu femeia lui, s'a dat la fund, ca și Ovidiu. Ceilalți, cari mai știu de chestie, și sunt aproape toți prietenii lui Ghenea, Ovidiu și Popa Emil, încearcă să tragă foloase personale de pe urma ei; exemplu Ioraș, care acum stă în vilegiatură la Valle Hermoso-Cordoba, unde merg toți banii dela colportaj, cum știi tu mai bine ca mine, pentru că tu-l conduci.

- Și ce crezi că putem face noi acum ? Să facem publică chestia ?

- Nu, Mardarie. Publică nu, pentru că ne facem de râs cu toții.

- Atunci ce facem ?

- Eu aș zice că ar trebui să mai insistăm pe lângă D-l Iasinski, și dacă el nu se decide, să dăm de rezolvat cazul șefilor de garnizoană din toată lumea legionară, numiți de în-

suși Horia Sima.

- Sunt de acord. Planul de bătae mi se pare cel mai bun. Lasă-mă acum pe mine să iau legătura cu D-l Iasinski, să văd ce pot face. Dacă nici la intervenția mea nu ia o poziție dură, dăm cazul pe mâna șefilor garnizoanelor, cum propui tu.

Zis și făcut. Chiar de a doua zi am început o corespondență cu D-l Iasinski așa de tare, cum n'am crezut niciodată că aș fi în stare să o fac, pentru că eu l-am respectat și îndrăgit ca pe un tată. O făcusem cu ideea de a-l determina să reacționeze până nu era prea târziu. M'ar fi durut tare ca amintirea lui, așa de frumoasă în Mișcare, să fie umbrită de scârâniile unui tip care nu merita nici măcar să-i fie paltonul la îmbrăcat. Și totuși se pare că ajunsesem prea târziu; Vălimăreanu, în numărul 38 al „Vetrei”, din Februarie 1954, în care a publicat „Dosarul Rușinii”, nu-l iartă, și se întreabă cum a putut să-l mai ajute pe „șeful adulterin” a cărui porcărie o cunoștea deja” (p.12). Un exemplu de care erau relațiile mele și ale lui Niculai Popa cu D-l Iasinski în acea vreme, sunt următoarele scrisori schimbate între noi:

„6-6-953.- Dragă bădiță Vasile, - V'am scris această scrisoare nu mai știu minte de câte ori, și mereu am rupt-o. Am crezut că va interveni ceva, că lucrurile se vor lămurii. Am pos-tit, m'am rugat lui Dumnezeu, ...ce n'am făcut ? Dar lucrurile se înrăiseră din ce în ce mai mult. Și ceea ce mă doare mai mult ca toate, e când unii și alții mă întreabă: „Iasinski ce zice la asta ? ” „Iasinski ce face ? ” Am tăcut și am răbdat cu încrederea oarbă că D-voastră știți unde mergeți și că nu veți permite ca să vă fie legat numele, nici măcar pe departe, de chestii care nu merită”.

„Pentru toate aceste lucruri, vin să Vă supun judecății D-voastră o chestie care pe mine m'a sguđuit completamente. După cum știți, aici în Buenos Aires locuște Aretianu, pe care îl cunoașteți și D-voastră. Am lucrat cu el un an de zile în același birou. E un camarad bun, muncitor și înțelept, legionar de prin 1936. Și iată că vine ordin din partea Comandantului să nu-l mai încadrăm. Emil și Niculai Popa au ripostat, și răspunsul a fost o bătaie de joc, (fie-mi, vă rog, iertată expresia). Zice Comandantul că e doar o greșală de procedură încadrarea lor...”.

„D-le Lct. Cdt., dacă pentru o greșală de procedură un legionar nu mai poate face parte din Mișcare, atunci eu nu mai înțeleg Mișcarea. Nu mai e ce a fost odată. Dar să zicem că aceasta ar fi voința Comandantului și eu, ca ostaș disciplinat, ar trebui să o primesc ca atare. Însă din o scrisoare pe care Manoilescu i-a scris-o lui Popa Emil, se vede că nu asta a fost voința Comandantului, ci asta e voința lui Manoilescu. Și dacă așa stau lucrurile, atunci ce încredere să mai am în ordinele Comandantului? Căci eu în Manoilescu, atât ca om, cât și ca legionar, nu am încredere. Zice Manoilescu că Aretianu e o canalie, dar nu spune de ce. Eu însă vă pot spune: pentru că Aretianu știe că Manoilescu a primit bani dela Domnița Ileana, și că nu a primit cât a cerut; pentru aceasta îl face peste tot răspunzător pe Aretianu”.

„Și lui Tucan, pe care D-voastră îl cunoașteți din lagărele din România, care dela digul dela Vișani și până astăzi nu a lipsit din nicio luptă legionară, i s'a făcut același lucru. Nu mai e bun pentru Mișcare pentru că a omorât pe Iorga și Magearu. Și atunci mă gândesc eu: acest lucru s'a petrecut acum 12 ani; oare unde a fost Manoilescu în acest timp de nu și-a putut da cu părerea că Tucan nu mai e legionar? Dar să admit că nu e bun, că noi n'am văzut acest lucru, că a fost neapărat nevoie de diplomația lui Manoilescu pentru a descoperi acest lucru; atunci mă întreb ce facem cu Nicadorii, Decenvirii, Miti Dumitrescu, și chiar însuși Căpitanul? Li dăm afară din Mișcare? Și cum mă sfătuiți D-voastră să interpretez atitudinea Comandantului, care acum vreo câteva luni îi scria lui Popa Emil „pentru a îi citiță lui Tucan” o scrisoare în care spune că Tucan nu a refuzat niciodată răspunderea pentru fapta lui, că a fost întotdeauna alături de noi, etc... Se poate oare permite sdrobirea unui legionar din motive politice? Să zicem că da. Îl sdrobim pe Tucan ca să ne înțelegem cu țărâniștii. Dar ce facem cu Miti Dumitrescu și ai lui? Și dacă țărâniștii nu vor? Încercăm cu liberalii? Acolo sigur ne vor cere să îi terminăm pe Nicadori. O facem?”

„Iată dragă Bădiță faptele și problemele care mă chinuesc. Și mă doare sufletul îngrozitor, însă lucrul care mă doare cel mai mult e că și pe Dv. vă face răspunzător de aceste lucruri, pe drept ori pe nedrept. Lumea se întreabă ce faceți. Sunteți Locotenent Comandant al Mișcării, unul dintre

cei mai vechi și care se bucură de cea mai mare încredere din partea legionarilor.

„Sper că după vreo 20 de ani de când Mișcarea Legionară mi-a fost ocupația principală, nu-mi veți lua în nume de rău aceste rânduri. Le scriu cu dorința de a vă determina să interveniți pentru lămurirea situației, și mai ales din dragostea pe care V-o port. Am pus piatra jos și aștept. Dacă de atâtea ori până acum V'am rugat să nu-mi răspundeți, de data asta Vă rog fierbinte să-mi spuneți ce să fac. Cu asemenea metode nu sunt învățat să lupt”.

„Vă rog să transmiteți D-nei multe sărutări de mâini și să credeți că voi rămâne cu același respect și aceeași dragoste pe care V-o port, chiar și atunci când nu veți mai vroi să știți de mine. Al D-voastră cu tot dragul,

ss Dr. Mardarie Popinciuc

Răspunsul D-lui Iasinschi a fost următorul:

„Dragă prietene Mardarie, - M'ai rugat să-ți răspund; iată c'o fac; la o scrisoare ca aceea din 6-VI. a.c., din care rezultă numai grijă și nedumerire, mă simt obligat să-ți dau câteva explicații; aceasta cu atât mai mult cu cât în ea sunt făcut responsabil despre ce se petrece în Argentina cu unul sau altul, sau în imediata apropiere a multora.”

„Încep prin a-ți mulțumi pentru încrederea ce mi-o arăți și nevoia sufletească ce-o simți de a-mi mărturisi o nedumerire; prietenia cu care mă onorezi și'n cazul „când n'aș mai vrea să știu de mata”, și-o apreciez într-o mare măsură; numai că supoziția asta rămâne nefundată, căci eu nu sunt capabil să mă port în felul acesta cu prieteni și luptători, cu cari am împărtășit o viață de sbucium și de suferință, fie ei aruncați de soartă oriunde. De aceștia - ca mata - bucovineni, ardeleni, bănățeni, olteni, moldoveni, basarabeni, dobrogeni sau munteni, mă simt legat, câtă vreme se încadrează în spațiul luminat de strălucirea Mișcării, câtă vreme sunt oameni de caracter, de inimă și de jertfă sau măcar corecți în sensul normal al cuvântului”.

„Și-acum, după această introducere necesară, din care poți trage concluzia sentimentelor și dragostei mele în genere și pentru mata în special, să mă opresc la durerea ce te chină, la frământarea ce te agită și greul ce-ți apasă sufletul”.

„Îți sunt dator cu acest răspuns, dar e numai pentru ma-

ta, și pentru nimeni altul. Această explicație ce ți-o dau, î
mai folosești față de un altul, oricât de interesat ar fi, nici
măcar indirect, precum ar fi cazul să-i dai a înțelege că știi
ceva. Las' să acuze mai departe".

„Eu, dacă aș găsi că e bine, sau că ar fi momentul unei
desvinovățiri din acest plan al poziției mele, n'aș face-o oca-
zional răspunzând unui prieten, ca acesta, la rândul lui, să se
simtă obligat, ca să mă ajute mai departe, ci aș da lămuririle
necesare la toți cari trebuie să știe; de peste tot locul. Răs-
punderea mea nu constă în a da satisfacție la doi, trei, zece
sau douăzeci de legionari, cari îmi cer să iau atitudine, nești-
ind de câte ori am luat-o până acuma fără niciun rezultat, ci
grija mea are să se îndrepte în menținerea, cât se va putea, a
unității, a spiritualității și-a credinței legionare. Pentru aceas-
ta mă lupt de ani de zile cu mine însumi și cu întreg arbitra-
rul de sus".

„Uneori am fost ajutat, fără să cer, în silințele mele de
a păstra o rânduială și-o stare normală a lucrurilor, de câțiva
ce cunoșteau realitatea; rezultatul a fost ostracizarea lor. Ei
au înțeles bine de ce și de cine. Poate cuvântul nu-i chiar pro-
priu întotdeauna, dar uneori e prea puțin".

„Dragă prietene Mardarie, de ani de zile eu nu mai am
niciun amestec în Mișcare, nici de fapt, nici de drept, ci nu-
mai rare ori de formă".

„Dacă numele meu mai apare ici și colo, într'o circulară
sau într'un buletin, este o simplă formulă fără conținut, este
un gest de oportunitate, este o glumă proastă ce se face cu
mine și mascarea unor realități crude față cu legionarii im-
prăștiți peste tot".

„Chiar aici la Madrid n'am niciun rol, afară de fondul
M-M, pe care-l administrez și Libertatea, la care îmi fac dato-
ria muncind, ajutat de-un singur tânăr basarabean, care-mi fa-
ce anumite servicii. Sunt un figurant cu rol marginal și cu mi-
siune decorativă, la nevoie. Astfel merg înainte, ca și cum nu
s'ar petrece cu mine o tragedie prin această șireată și abilă e-
liminare dela tot ce interesează Legiunea și pe legionari, și
toate legile prin care vom trăi în veac. Mă prefac că nu înțe-
leg, având totuși uneori ieșiri cu scopul de-a nu fi crezut
prost. Despre ce se petrece în Argentina, în Germania, Fran-
ța, etc., sau chiar Madrid, aflu doar întâmplător, ce nu trebuie

să aflu".

„N'am discutat între noi, câți dintre cei „chemași" ne
putem găsi împreună cu Comandantul, la un moment dat sau
în mai multe rânduri, niciodată problema legionară, așa cum
este, cum trebuie să fie azi sau mâine".

„Asta nu înseamnă că totuși nu mi s'a spus nimic, sau
nu mi s'a istorisit ce mai este prin lume, sau că n'am aflat și
direct anumite necazuri. Nu înseamnă iarăși că eu am tăcut;
că n'am reacționat, și încă destul de violent, în scris și ver-
bal".

„Toate încercările mele, toată atitudinea demnă și ono-
rabilă ce-am avut-o - respectându-mi șeful, nu tot așa cum și-
a respectat șeful subalternul său - n'au dat niciun rezultat. Ba
poate dimpotrivă; am fost tot mai mult ținut la distanță, mi
s'a spus tot mai puțin din ce le cunoșteau toți, am fost, din
ce în ce, mai suspiciionat prin ordinele date cu grijă și înde-
mânare. Cu alte cuvinte s'a produs o tăcere semnificativă și
vizibilă, o izolare și din partea altor elemente cari mai păș-
trau relații cu mine în baza titlului și vechimei mele".

„Am rămas în parte c'un respect comandat din partea u-
nora și cu jigniri grave din partea câtorva".

„Aici la Madrid mi-a fost dat să sufăr mai mult ca oriun-
de și oricând; să fiu, din pricina durerii sufletești și-a nedrep-
tății îndurate - fără nicio vinovăție - fizicește atât de bolnav
că nu mai speram într'o refacere. Mulțumesc lui Dumnezeu
acum sunt mai bine; am trecut peste criza cea mare; M'am re-
făcut puțin... și chiar dacă starea de durere mă mai învâluie
ca înainte, fac eforturi și merg înainte să salvez unitatea, da-
că voi putea".

„Continuu să am raporturi cu Comandantul; stăm de
vorba, ca și cum nimic nu mi se întâmplă. Aflu și văd, în a-
celași timp, câte-o mică catastrofă ce se petrece în Mișcare
sau pe socoteala ei. Dar de spus, nu spun aproape nimic, în
raport cu dreptul ce-l am de-a spune, și la care n'am renun-
țat, în interesul Mișcării, a unității ei și-a viitorului ce tre-
buie să-l făurească legionarii. Fac câte-o remarcă fără însem-
nătate, când vine vorba".

„De sfat nu sunt întrebat decât în lucruri mărunte și
răspund, după împrejurări. Deci răspunderea pentru câte se
petrec în Mișcare de ani de zile, nu mi-o iau. Mă bucur des-

pre tot ce se face bine, de progresul fiecăruia în parte și-a tuturor la un loc, de orice pas ce-l face Legiunea pe porțiunea de drum, cea mai obositoare. Mă doare orice lovitură ce-o primește, din lăuntru ori din afară. Sunt și voi fi acuzat că las să treacă toate fără să reacționez, din Argentina și Germania, din Canada și Franța, din Spania și Austria. Nimeni nu-mi cunoaște volbura de furtuni ce-mi mistue sufletul. Nu-i unul pe lângă mine, căruia să-i pot povesti tragedia sufletului meu".

"Nici grad, nici vârstă, nici trecut, nici credință, nici prietenie n'au valoare. Nu răspund, pentru că n'am participat și nu particip la conducerea Mișcării. Fac ce pot. L'am cunoscut și pe Manoilescu, îndată ce-a luat contact cu Cdt-ul, cu toate că nu-mi făceam iluzii nici înainte, aveam câteva semne încă de pe vremea când era acolo. A ajuns repede în capul tainelor și-a bucatelor".

"Cazurile în speță, ce mi le povestești, fac parte dintr'un complex desordonat, în care trăim actualmente toți. Il cunosc prima dată din scrisoarea matală. Și-așa cum nu mă amestec în altele, unde nu sunt întrebat, tot așa și-aici...

"Doamnei sărutări de mâni, și gânduri bune dela soția mea, copiilor sănătate și matală dela noi toată dragostea".
ss Iasinski
20-VI-1953

"P.S. Aceste rânduri rămân între noi. Nu-ți permit să le faci cunoscute. Eu cu răbdarea mea și bunăvoința ce-o am, sper să trec peste marele hop. Dacă nu, atunci sigur îmi voi desvălui rănile ce le port de ani de zile".

La rândurile de mai sus l'am răspuns următoarele:

"8-7-1953.- Dragă Bădiță, - Scrisoarea D-voastră am primit-o și mă simt onorat de încrederea ce mi-o arătați. La sinceritatea cu care îmi scrieți, Vă răspund și eu cu aceeași sinceritate. Și dacă, pe ici sau colo, părerile mele nu sunt de acord cu hotărârile D-voastră, Vă rog să fiu scuzat. Eu vă expun părerile mele, care sunt și a celorlalți, fără gând de critică sau rechizitoriu. Vă scriu așa cum gândesc și repet, fără niciun gând pieziș".

"Atunci când V'am scris prima scrisoare știam că D-voastră ați ajuns a 1000-a roată dela căruță, în loc de a 2-a. Și mă veți întreba de ce am scris-o atunci? Am scris-o pentru că de drept sunteți Locotenent Comandant al Mișcării Le-

gionare, și multă lume care nu știe mișelia cu care sunteți tratat, stă în Mișcarea Legionară numai și numai pe bază că D-voastră mai sunteți aici, și că pentru ei e lucru cert, că dacă D-voastră sunteți în miezul lucrurilor, atunci toate se vor îndrepta. Față de această lume, aș fi camarad neonest și prieten rău, dacă nu V'aș spune, că aveți o răspundere morală. Oricât ar fi de adevărat că ați fost dat la o parte, atâta vreme cât aveți o funcție, cu anumite prerogative, oficial sunteți răspunzător de tot ce se întâmplă. Vă rog să mă iertați că sunt așa de nemilos, dar eu trăesc în mijlocul lumii noastre, nu sunt izolat de ea, și Vă spun numai ce gândește ea, și ce gândesc și eu".

"Aflasem cu câteva săptămâni mai înainte și de acest sărman copil născut din păcatul D-nei Costin cu Comandantul, atunci când V'am scris, după cum aflasem și de faptul că ați fost pus la curent cu aceste lucruri".

"Eu, dragă Bădiță, am mers cu moartea alături de atâtea ori pentru Mișcarea Legionară, pentru că V'am avut în față - de ce să nu o spun cinstit - pe D-voastră și pe Căpitan. Credeți că mai mergeam dacă aș fi văzut măcar o umbră asupra D-Voastră sau a Căpitanului? Și cum am mers, știți. Când în 1934 am intrat în Mișcarea Legionară, a trebuit să mă bat cu toți proștii a la Manoilescu, ca să mă văd azi condus tot de ei; a trebuit să-mi părăsesc familia care nu mă înțelegea, și a trebuit să-l știu pe tata murind acasă când eu stăteam pe banca acuzării la Craiova; iar din 1937 și până în 1940 am colindat toate închisorile din România. A venit apoi refugiu în Germania și acum sunt aici. Și D-voastră știți cât de desinteresat și de disciplinat am fost; nu V'am cerut niciodată nimic; nu vreau nici grad și nici decorații ori citații. Am fost și sunt mulțumit că cel ce m'a pus pe acest drum, Căpitanul, a mers așa cum l-am vrut și l-am cunoscut cu toții".

"Acum eu, cel mai mic dintre cei pe care El i-a apreciat și cărora le-a dat mâna, și pe care El l-a bătut pârînteste pe umăr în trenul cu Moșă și Marin, și i-a zis: „nu plânge camarade, ci luptă ca ceea ce a vrut Moșă să devie realitate", eu, cel mai mic, mă simt obligat să apăr memoria și lupta lor, chiar de m'ar costa nu numai viața, ci și onoarea, care e ceva mai scumpă decât viața. În baza și în numele acestor lucruri îmi iau îndrăsneala de a supăra cu rândurile mele și a Vă expune

cinstit tot ce gândesc, sperând că voi fi înțeles și iertat".

„D-voastră Vă căsniți să salvați unitatea legionară deja ruptă, și care zi de zi, prin ordinele Comandantului, se fărâmițează tot mai mult. După mine nu se tratează numai de unitate, ci de însuși principiile legionare care stau la baza Mișcării. Căci atunci când moralitatea Mișcării este atacată, când vestita și mult invidiata justiție legionară este luată în deridere, nu mai văd la ce ne-ar servi unitatea. Noi putem muri cu toții, așa cum a murit Căpitanul și toți ceilalți, dar dacă ne vom face datoria cum trebuie, atunci cu siguranță că se vor găsi alții cari să ducă steagul mai departe. Putem însă muri și fără să ne fi făcut datoria, și atunci cenușa noastră, acea cenușă de care Moșă spunea că e cea mai formidabilă dinamită, va acoperi mormântul Căpitanului și a celorlalți mii de martiri, și cine știe când se va găsi unul care să aibă curajul să-și murdărească mânușele dând cenușa noastră la o parte, ca să-i găsească pe cei buni și drepti. Deci după a mea umilă părere, nu unitatea trebuie să ne fie grija principală, ci principiile care stau la baza Mișcării, și pe care Comandantul vrea să le restructureze".

„Și fiindcă tot e vorba de unitate, Vă rog să-mi permiteți a Vă întreba: pentru cine? Pentru șmecherii, pungășii, zurbagii și toți nespălații cari vreau să parvină pe munca și sudoarea altora? Nu vedeți că cei buni ca Țălnariu, Boeriu, Postecă și alții cari încă n'au putut fi imbrobodiți, sunt dați pe linia moartă? Și nu vedeți că, rând pe rând și unul câte unul, a la Tucan și Aretianu, începând cu D-voastră, vom fi scoși din circulație? Și asta nu ar fi nimic, dacă în Mișcare nu ar lua proporții, din ce în ce mai mare, un curent oficial de șmechereală și de pungășie cultivată cu dinadinsul! Comandantul nu vrea oameni cari să moară pentru Legiune, ci oameni cari să moară pentru el personal. Oameni cari chiar cunoscând porcăriile lui, totuși să-l urmeze. Pentru aceștia vreți să trudiți?"

„E drept că și eu pot fi greșit, ca orice om, dar în viața mea, bună ori rea cum a fost, mi-am plătit totdeauna datoriile".

„După câte știu eu, D-voastră sunteți foarte credincios lui Dumnezeu. Atunci veți admite ca mine că adevărul este dela Dumnezeu și minciuna dela Dracul. Deci adevărul nu

trebuie, și nu poate fi ascuns la infinit. Și cum V'am spus că sunt cinstit cu D-voastră, țin să Vă anunț că împreună cu Popa Niculai, ne-am hotărât să scriem tuturor celor ce și-au mâncat tinerețea în Garda de Fer, și cari sunt încă pe drum bun, porcăriile Comandantului, și apoi să judece fiecare dacă îl mai ajută, făcându-se părtaș la omorirea morală a Mișcării Legionare. Nu vom scrie celor ce sunt contra Comandantului, ci numai celor ce încă îl mai sprijină. Vă rog mult să nu ne dați ordin să tăcem. M'ar desamăgi și m'ar durea tare de tot. Zilele acestea, în măsura în care imi va permite lucrul, o să facem copii și fotocopii de pe scrisorile schimbate cu Comandantul în chestia pomenită; copii și fotocopii ce Vă vom trimite cu înțetate și D-voastră".

„Și acum permiteți-mi să Vă pun la curent cu anumite lucruri de pe aici. Gorânescu a fost exclus din Mișcarea Legionară cu pierderea gradului, pentru amestecul în chestia Țoculescu. Lui Mateescu-Frâncu, ce împreună cu Popa Ion și Găină puseseră la cale justificarea banilor lui Țoculescu ca aparținând Mișcării Legionare, i s'au dat trei luni de concediu, iar de Popa Ion și Găină nici nu se vorbește; ei cunosc doar marele secret, nu pot fi atinși!"

„Manoilescu, înainte de a pleca de aici, a fost la San Juan de a fotografiat copilul Comandantului. E deci clar că trebuia răsplătit pentru truda ce și-a dat. Și răsplata a venit repede. Comandantul consideră datoriile făcute de Manoilescu aici, în valoare de vreo 30.000 pesoși, ca datorii ale Mișcării Legionare. În acest sens a dat ordin ca toți banii proveniți din cotizații și colportaj, egal de unde a venit materialul (deci și cel din Spania), să fie vărsați pentru acoperirea acestor datorii, lucru ce s'a și făcut. Eu nu mă puteam opune când Șeful de Garnizoană și cel politic, mi-au dat ordin să predau banii. Deci banii pe cari vi-i datorăm noi, va trebui să-i cereți dela Comandant; el a spus că va plăti de acolo. Nu vreau să mai discut măsura asta, Vă spun numai rezultatul: nimeni nu mai cotează sau cumpără cărți ori ziare. De aceea, dacă Vă e posibil, V'aș ruga să nu trimiteți mai mult de 10 numere din Libertatea, și astea pe adresa mea, iar eu mă voi îngriji să Vă trimit banii de pe ele".

„Însemnările nu mai apar. Și nu mai apar datorită tot ordinelor Comandantului. Acum un an de zile, când a fost

numit Popa Niculai Comandant al Garnizoanei și eu ajutorul lui, asta fără știrea Comandantului, am înființat un cuib din gradații legionari și câțiva cari se pricepeau la gazetărie, sperând că în acest fel vom putea opri apariția anumitor lucruri din revistă. Dar s'a supărat Ghenea. Cum să vin eu, cel care în 1938 cânta în Sala Consiliului de Judecată a Tribunalului Militar din Cernăuți, sub amenințarea puștilor mitraliere, iar D-l Ghenea tremura pe banca apărării, să-l cenzurez pe el! Și cum și el e unul din cei cu marele secret, a căpătat dreptate. Ni s'a dat ordin că noi, nici chiar Șeful Garnizoanei, nu a-veam dreptul să spunem dacă revista e bună sau rea, dar trebuie să o plătim. Rezultatul: revista nu mai apare. Noi am venit în Mișcarea Legionară ca să luptăm și Căpitanul ne-a învățat că „legionarii nu sunt nici proști, nici de vânzare”. Deci nu permitem să fim crezuți proști și tratați ca atare”.

„Ghenea și cu Vlăgea, după cum am aflat nu de mult, au fost arestați. Se presupune că s'au amestecat prea mult în chestiuni politice de pe aici”.

„Găină, ne mai putându-se împăca cu nimeni de pe aici, a cerut Comandantului, și el i-a admis, să facă parte din altă garnizoană, dar să stea tot aici. Nu prea înțeleg cum vine chestia cu „legionar prin corespondență”.

„Emil îmi spune că V'a scris zilele acestea. V'aș ruga să fiți atent la ce valoare puneți pe informațiile primite dela el, fiind foarte maleabil și greu de ținut cu adevărul”.

„M'am bucurat mult aflând că V'ați refăcut și mă bucur că Doamna e mai bine. Vă rog să transmiteți Doamnei toate cele bune din partea mea și a familiei, la fel și lui Dănuț, când îi mai scrieți, și Vă rog să mă credeți că V'am expus gândurile de mai sus cu toată cinstea de care sunt capabil. Nu cred că dreptatea este cu mine sută în sută, dar eu așa cred, și bazat pe această credință, cred că Dumnezeu și D-voastră mă veți ierta pentru necazul ce produc”.

ss Dr. Mardarie Popinciuc”

„Scrisoarea scrisă de Popa Niculai și de mine este această:

„Domnule Lt. Cdt. Iasinski, - Am primit scrisoarea D-voastră din 9 Iulie, care îmi prilejuește o serie întreagă de precizări și de lămuriri utile, cred”.

„Mi-am dat, și ne-am dat seama, că însemnătatea per-

soanei D-voastră va aduce o izolare, poate totală, de problemele legionare. Dar aceasta există de fapt în toate problemele mari și importante, iar accentuarea ei în mărunțișurile fără niciun sens, nu o socotim atât de dăunătoare, pentru că așa se putea ajunge la epuizarea maximului de răbdare posibilă și la necesitatea unei ieșiri sub o anumită formă, din această stare de lucruri, destul de haotică și dezastroasă. Paharul s'a umplut și trebuie golit. Dar înainte de a intra în mai multe detalii, țin să Vă fac o asigurare: NU SUNTEȚI ȘI NU VEȚI RĂMĂNE SINGUR în ceea ce cinstiți și desinteresat întreprindeți spre binele Mișcării, și în special în trezirea și aducerea la un loc a tuturor legionarilor și la întoarcerea la ceea ce a fost odată. Și ca un început al acestei lămuriri, Vă trimet în copie, amintita corespondență în legătură cu cunoscuta rușine, care s'a întins în cercuri cât mai largi, și care poate izbucni în afară dela un moment la altul. În ultimul timp am fost și pe la San Juan, unde am văzut pe Costin, Hoidas, Horodniceanu, Caba, etc. Primii doi erau foarte necăjiți de nerăzolvarea în timp de patru ani a unei chestiuni ce în altă lume avea altă ieșire. D-na a dat un termen de șase luni, în care domnia sa soțul D-sale nu va avea un răspuns, va face cazul public. În măsura în care am putut, am căutat a-i convinge de contrariul; supărarea era însă și mai mare, și pentru faptul că Manea Ilescu, la plecare, după ce i-a jignit reducând totul la câțiva dolari, le-a promis solemn o rezolvare, și de mai bine de un an, nici două rânduri măcar, ca de altfel și față de atâtea legionari și prieteni”.

„Cu Horodniceanu am discutat mai mult problema regăsirii noastre a tuturor și a revenirii la origine. Se observă o această dorință în foarte multe cercuri, și toți o doresc. În acest sens mi-a spus că D-l Gârneață lucrează intens, că a scris la multă lume, în toate părțile, și că m'a căutat și pe mine. Întors la Buenos Aires, am avut cu D-sa o întâlnire în ziua de 27 crt. Era mai mult o cunoaștere, căci nu discutasem nimic dată nimic. În esență mi-a spus că este hotărât, cu orice preț și cu orice greutate, să încerce soluția acestei regăsiri. I-a scris lui Papanace și altora ce sunt de acord, apoi lui Nicu Iancu care nu i-a răspuns. Șeitan i-a scris lui Puiu Traian și n'a primit răspuns. Soluția D-sale este convocarea tuturor marilor grade și funcții de pe vremea Căpitanului, și eventual alți/

cari să stabilească acel organ superior de conducere, cunoscutul „Forul”, și să numească un Șef executiv, emanația acestui For, la care D-sa nu năzuește. Face aceasta în calitatea D-sale de Văcăreștean și a drepturilor și datoriile ce îi revin de cointemeetor al Mișcării Legionare. Eu i-am accentuat că vorbesc numai pentru mine, că nu reprezint pe nimeni, dar că nu văd succesul acestei acțiuni, întrucât pornește dela D-sa, ca parte, și că ar trebui o altă personalitate neutră. Mă întreba: cine? Atunci eu îi răspund, după multe ezitări de a cădea pe panta unei afirmații de soiul acesta: D-l Iasinschi. A respins-o dela început categoric, invocând momentan câteva mici fleacuri, și a accentuat apoi că totul ar fi o stratagemă a Comandantului, ale cărui ordine le-ași executat întotdeauna, și în slujba căruia sunteți în mod permanent. Am căutat să-i spulber această impresie, fără să-i confirm, cătuși de puțin, de atâtea cazuri existente, remarcând însă lupta D-voastră înăuntrul Mișcării, pentru a evita unele alunecături și a ne păstra pe drumul Legiunii. Și-a manifestat îndoiala dacă apelul D-voastră ar putea da rezultate, dar că, în fața reușitei, se va închina. Mai departe spunea că ar fi dispus să stea de vorbă cu Horia Sima săptămâni de zile, pe care speră să-l convin-gă, făcând apel la cele mai nobile sentimente legionare, de a părăsi momentan conducerea, până ce acea adunare va decide: în fața cărei decizii trebuie să se plece cu toții. Ar vrea să-i scrie, dar nu-i știe adresa, și prin intermediari nu vrea să facă acest lucru. „Ne-am despărțit cu dorința de a mai discuta”.

„Cam acestea au fost, în linii mari, chestiunile discutate. Sper că nu mi se va face cine știe ce proces, mai ales că, repet, sunt cu caracter puramente personal, și mă socot matur și liber de a discuta orice problemă de acest fel, fără a angaja pe nimeni, și acesta a fost sensul, și - sper - rezultatul”.

„O realitate tragică există însă, pe care o văd și o simt mulți: o pasivitate, o indiferență, o rezervă; o desorientare, o nemulțumire generală. Și fiecare caută o așezare, ori dacă nu, o retragere definitivă și dureroasă”.

„Acestei stări de lucruri trebuie să i se găsească o soluție care trebuie să pornească de sus în jos, pentru a se evita ca cei mai mici - ca altă dată - să ia inițiativa și să-și impună punctul lor de vedere, de multe ori greșit”.

„Așa că mulți din ai noștri așteaptă cuvântul D-voastră

care trebuie să vină, clar și categoric, așa cum este legionarul”
„Vă rog să-mi iertați tonul prea deschis a celor scris până acum. Am vrut să spun tot ceea ce simt. N'am ascuns nimic, și în măsura în care îmi va fi posibil, voi căuta să repa eventuale vorbe sau fapte socotite nepotrivite și ne la locu lor”.

„Ca încheiere îmi permit să Vă amintesc și un lucru: fiți cu foarte mare atenție în păstrarea sănătății și persoanei D-voastre, atât de necesară în vremurile de astăzi”.

„Multă sănătate și sărutări de mâni D-nei și multă bucurie amândouora. Cu toate cele cuvenite.
Martin Coronado, 29 Iulie 1953.

ss Popa Nicolai”

Eu am adăugat următoarele:

„D-le Lt. Cdt., - Noi așa vedem drumul legionar: Mișcarea Legionară este pusă sub ocrotirea Arhanghelului Mihail. Ca urmare, ca să poată să-și îndeplinească misiunea, conducătorii ei trebuie să fie în acord cu principiile creștine. Când oamenii greșesc și se căiesc, după penitențe, Dumnezeu îi iartă. Când conducătorii unei organizații greșesc, singura penitență posibilă e îndepărtarea lor, ori organizația moare”.

„Cred că după cele ce se petrec acum, e ocazia, - și ultima - să salvați Mișcarea, să Vă salvați numele și tot trecutul uriaș de luptă al D-voastră personal. Noi așteptăm un gest hotărât, ori - Vă rugăm să ne iertați - ne vom vedea fiecare de drum și vom lupta fiecare cum ne va îndemna Dumnezeu și capul. Alături Vă trimit copii de pe scrisorile schimbate în chestia pomenită în ele. Vă rugăm să ne spuneți dacă cumva credeți că trecem de normal, altfel, după un timp suficient, vom face cunoscută chestiunea și lui Apostolescu, Posteuca, Nicu Iancu și Dr. Vasile Andrei, căci ne-am săturat de a lupta singuri”. Cu tot dragul, al D-voastră,

ss Mardarie”

Răspunsul D-lui Iasinschi a fost acesta:

„Iubite D-le Popa, - Am primit scrisoarea matală din 29 Iulie a.c., complectată cu rândurile lui Mardarie, precum și anexele, nouă foi ce cuprind copii după scrisorile referitoare la cazul, care n'a încetat să mă tulbure, să mă doară, să mă rușineze”.

„După cum rezultă și din ce ți-am scris, eu mi-am dat seama dela început de gravitatea acestui păcat și nu-mi fac

niciun reproș de a fi căutat și dorit să-l discut, ca împreună să găsim o deslegare după mintea noastră trecătoare și după legile eterne ale omeniei și onoarei. Răspunsul a fost un refuz categoric. Incercările mele ulterioare, pornite din bunăvoință și înțelegerea unei nenorociri, au avut același rezultat: mușenie și rezistență”.

„Între mata și mine nu s'au mai schimbat păreri și gânduri prin corespondență. Andrei Costin nu mi-a scris niciodată ceva, ca să am un motiv de intervenție între părți. Toată povestea intrase parcă într-o penumbră. Credeam că se rezolvă cazul între cei interesați”.

„Într'un târziu am aflat dela Ilie Vl. Sturdza că Andrei continuă să fie tare amărit. După scrisoarea Comandantului la Madrid acum doi ani și mai bine, am sperat să se producă o schimbare în raporturile noastre deficiente; am așteptat că aici se vor rezolva toate neînțelegerile și greșelile - chiar ale mele, dacă au fost - , am indicat norme de ușoară și blândă sancționare și, în fine, am crezut că vom discuta problema Legiunii în funcție de oameni și evenimente și-a oamenilor din timpul și locul lor de față în Legiune. Nimic nu s'a produs din câte urmăream să se întâmple. Asta nu înseamnă că nu s'a făcut totuși ceva. Comandantul, fiind încă în afară de Spania, mi-a incredințat prin circulară ridicarea Căminului M-M, și tot dela Paris a proiectat editarea gazetei Libertatea, iar aici la Madrid a instituit personal un comitet de redacție, din care am rămas singur”.

„Lăsând la o parte ce-am pățimit înainte ca legionar și grad capacitate și dragoste, în Spania, eu vorbesc cu aprobarea lui, am ajuns, în cele din urmă, ținta tuturor loviturilor, directe sau indirecte; și le-am răbdut cu mai multă voință ca în anii anteriori; dar ele mi-au epuizat toate puterile, de am ajuns până la marginea gropii, fără să știe nimeni, fără să spun nimănui, nici măcar soției, pricina declinului sănătății mele. Nicăieri nu mi s'a întâmpat așa ceva”.

„Ce puteam să fac ? Asta era situația, nenorocită. Nu vreau să dau dușmanului ocazia să bată din palme pentru o nouă „defecțiune” legionară, săvârșită de mine. Preferam să mă prăpădesc”.

„Apoi m'a fulgerat un gând, m'am luminat; o hotărâre vajnică am luat dintr'odată: să mă smulg din rău. Cu voință

și răbdare, cu timp și tratament, m'am ridicat după câteva luni”.

„A fi suferit pentru legea unității, care era disprețuită, pentru dreapta ierarhie legionară călcată în picioare, pentru măsură și bun simț între camarazi, rămâne pentru mine o mândrie și onoare”.

„Iar dacă ar fi vorba de mine, numai de persoana mea ca individ , c'o oarecare traectorie în trecut, n'ar fi nimic. Nu mă interesează aceasta, nu sunt nici primul, nici ultimul nedreptățit și lovit”.

„Dar când se dărâmă construcția ce ne-am clădit-o din vis și realitate, din muncă și pătimire, din luptă și jertfă uriașă, atunci mă ridic și din moarte pentru datoria ce-o am; și de aceea am făcut eforturi neobișnuite să mă scutur de răul ce mă cuprinsese; și'n parte numai, am reușit”.

„Chestia înpricinată n'am mai discutat-o; ea a rămas suspendată pe undeva și doar gândurile, întâlnind-o, o loveau în clătina ei continuă, care-și așteaptă mai departe soluția echilibrată, dreaptă și onorabilă. Dar precum imi cunosc eu oamenii, am mare indoială, și pentru asta nu mă încumet să mă urnesc din loc”.

„Cu toate aparențele și cu toate afirmațiile (spre ex. ale domnului Gârneață ș.a.) cu stam aici sub semnul prigoanei, sau când este nevoie, al întrebuițării - în acest caz eu fac ce cred că e bine pentru Mișcare - nu a dușmanilor din afară, ci a celor cari dețin în mâni astăzi conducerea și destinul Mișcării; așa că, acum nu sunt nici șef de garnizoană, și după cum am fost lăsat la o parte, nici că mai doresc să fiu ceva”.

„Concluzia stării de fapt ce-am tras-o pentru mine, fără s'o fi comunicat încă, este că eu în viața mea nu voi mai face politică alături de Comandant. Legiunea nu este numai organizație politică. Imi ajunge, dacă imi împlinesc misiunea și datoria cu Căminul și Libertatea”.

„Împotriva mea se lucrează sistematic, încetul cu încetul, cu sgomot cât mai puțin și pe planuri diferite, ca să-mi fărâmițeze autoritatea, ca să mă izoleze, ca să-mi torpileze acțiunii ce-ar putea fi chiar în folosul Mișcării”.

„Acel care am fost luat în obiectivul „camarazilor” imediat ce-am scăpat cu viață din lagărul american, unde-am reprezentat și apărât Legiunea și politica ei, am fost eu, înce-

pând din Austria, și continuând în Germania, Paris, Madrid, nu acei cari s'au despărțit la Viena și mai târziu, și s'au adunat în frunte cu Gârneață și Papanace".

„Nu știi și nu mă interesează ce „fleacuri” ți-o fi spus despre mine; eu însă îți afirm cu toată conștiința c'a fost unicul caz al meu, rămas între amândouă părțile - eu fiind cu toată ardoarea de partea Comandantului, unde era și principiul de unitate și ierarhie - lovit, bănuț, discutat și ținut la distanță tot timpul, pentru atitudinea mea corectă, pentru felul meu de a gândi și-a lucra, pentru dorința permanentă de-a găsi calea cea mai bună, păstrându-ne autentici în aceste cumplite vremuri de frământare, respectând ierarhia Mișcării, oricât de diforme și absurde mi s'au părut unele lucruri în desacord cu principiul ierarhic".

„Afirm că n'am să fiu niciodată singur. Îți mulțumesc pentru această bunăvoință și pentru toată dragostea matală, ca și a celorlalți câți ar mai fi. Dar mie nu de siguranță mi-e teamă. Chiar dacă aș rămâne singur, pentru credința mea, pentru câtă activitate am avut și câtă suferință am îndurat, pentru corectitudinea și curățenia mea sufletească față de oricine, pentru spiritul de dreptate și pentru valoarea binelui cari mă stăpânesc, îndur toate calificativele ce-ar fi să se a-runce împotriva mea și din dreapta și din stânga".

„Spui că paharul s'a umplut; te cred, căci din paharul meu curge pe lături de ani de zile și totul s'a revărsat în inima mea; și valurile durerii mă împiedică de multe ori să respir. Fie totuși: bine-ai făcut de-ai potolit dorința de publicitate din San Juan. Poate Dumnezeu va deschide o cale prin întucime instaurată de diavol".

„Despre ce și cât a făcut Manoilescu, nu mă mir. Are toată încrederea Cdt-lui; - de fapt este locotenent comandantului Mișcării, eu păstrez numai forma, și e convins că asta-i forța lui, pe care își sprijină bravarea bunului simț -; eu, capul meu încă nu-l pun pe nicova la făurării Grigore".

„Sunt pentru unire; i-am spus-o deschis d-lui Cdt.; bine înțeles, nu chiar așa, cu lopata. Și tot lui multe adevăruri i le-am prezentat precum și multe sugestii sau propuneri le-am respins, ceea ce nu i-a plăcut; un motiv mai mult să mă ție într-o permanentă și mascată carantină". Între altele am fost contra disolvării Mișcării; ea s'a hotărât la Paris, eu eram la

Augsburg. În scrisoarea ce i-am scris-o, l-am implorat să renunțe la idee, și n'a vrut. Am fost contra memoriului către rege, așa cum a fost conceput; contra lansării de către mine a unei circulații împotriva taberei adverse din Mișcare. Așa că se înșală d-l Gârneață și câți alții, când cred că eu am executat întocmai ordinele Cdt-ului, sau că i-aș fi făcut jocul. Duc prea mult în spate, am destule desiluzii, sunt prea bătrân, port cu mine o experiență dureroasă și scrupule de conștiință fără număr stau la poarta de intrare, ca să fiu în slujba cuiva personal și nu în slujba Legiunii și a Neamului, de dragul cărora aștept să sfârșesc onorabil".

„E adevărat că nici în situația D-lui Gârneață nu voi fi, care-a tolerat - dacă nu a și informat și îndemnat - ca Palaghiță să publice cartea cunoscută. Din partea mea doresc să se întâlnească cu Cdt-ul, să stea de vorbă câte săptămâni vor, să ajungă la înțelegere și să lucreze împreună. Nu mă supără deloc această dorință a Domniei Sale, ci dimpotrivă mă voi bucura. Prin mine însă nu va ajunge nimeni să tragă sforile. Eu m'am pus în slujba unei credințe și pentru ea mă consum până la ultima suflare".

„Reiese din scrisoarea matală și-a lui Mardarie, c'aș trebui să fac un apel. Nu cred că e bine, că e potrivit, că e necesar și actual. Am credința în evoluția fericită a lucrurilor; de aceea eu nu resping din ce mi-ați trimis, ci mă cutremur mai mult la toată povestea asta, care Dumnezeu știe dacă ne va fi învățătură către îndreptare sau motiv către o și mai mare ruină".

„Rămân însă ferm convins că Legiunea este eternă și cavalerii jertfei nu și-au încheiat defilarea în slujba legilor ei".

„Acum mă găsesc - de altfel de multă vreme, nedefinită, pentru că nici la Viena nu m'am bucurat de încrederea lui, cu tot atașamentul meu, niciodată desmințit - într-o stare de distanțare cu Cdt-ul, nu din vina mea și nicidecum provocată de mine. Așa că și din această pricină n'aș putea accepta sugestia unui apel. Ai constatat însuși mata ce crede d-l Gârneață, iar din ceea ce știu eu cum stau lucrurile, intervenția hotărâtoare se face de cine trebuie după o pregătire amănunțită a planului, din amândouă părțile. Apelul este încheierea unor eforturi, unor bunăvoințe și-a unui act de desinteresare unică. Eu nu vreau să creez un necaz mai mult în interiorul Legiunii

„Ceea ce vreți să faceți voi e altceva. N'am nicio dorință de mărire, n'am nicio veleitate de șefie, nu port în sufletul meu sentimente de răsbunare contra nimănui. Preamăresc ce e bun, drept și frumos. Resping ce e rău, nedrept și urit. Repet că nu persoana mea mă interesează; ea poate fi lovită mai de parte. Pe mine mă doare starea infamantă în care ne găsum cu toți, mișelia ce s'a furișat în casa noastră, pierderea echilibrului normal, dispariția de pe ecranul ce-l privesc toți, a ceea ce este autentic pentru viața noastră; diluarea esenței care ar fi să dea generațiilor viitoare sănătatea morală”.

„Sunt observațiile mele pe marginea scrisorii matală și-a rândurilor lui Mardarie pentru cari vă mulțumesc. Acestea rămân între noi”.

„Cu toată dragostea,
6-VIII-1953

ss V. Iasinski”

„P.S. D-l Puiu Traian n'a răspuns, pentru că este mentorul vrerilor superioare. Dânsul poartă o mare răspundere pentru ce s'a petrecut cu C. Georgescu. Acum pune în funcție toate indemnările, ca să obțină reabilitarea; iar eforturi pe linia asta nu lipsesc, de câte ori e ocazie”.

ss Iasinski”

ULTIMA ÎNCERCARE

Popa Niculai a crezut de bine să mai facă încă o ultimă încercare pe lângă Horia Sima pentru a obține o soluție demnă și onorabilă, avertizându-l că, în caz de persistare în negativă de până acum, vom face cunoscută chestiunea Șefilor de Garnizoane legionare, numiți de el, din toată lumea. Eu am fost de acord cu el. Scrisoarea ce i-am trimis avea următorul conținut:

„Am primit cele câteva rânduri trimise în 30 Iulie și care îmi anunțau că voi avea un răspuns la multe din cele semnalate sau cerute. Motivele și momentele mă obligă însă să mai repet încă odată mai înainte credința și părerea mea care reflectează și starea de spirit din multe din cercurile noastre. Îmi fac deci și cea din urma urmelor datorie, și personal și în calitatea oficială de care n'am fost desbrăcat, și mai fac și ultima rugămintă și cel mai stăruitor și fierbinte apel, tot ultim, de a căuta ieșire din această haotică și dezastroasă si-

tuație în care a ajuns Mișcarea noastră. Și totuși, având în vedere supremul interes românesc, și nu al unei triste și poate trecătoare situații personale”.

„Vechia poveste - numai unul din atâtea necazuri - agravată de lipsa unei ieșiri onorabile care se cere și ultimului dintre noi; de sinuozitățile parcurse în a o ascunde, de onorurile împărțite și de funcțiile atribuite pentru a o acoperi; de impunerea unei rigide și înfiorătoare discipline celui lovit în cea mai sensibilă parte a onoarei familiare; de utarea sau desconsiderarea răului ce poate constitui publicitatea cazului, sau de utopica și copilărească soluție a d-lui Manolescu: „câțiva dolari lunar”, și câte altele, a cuprins cercuri tot mai largi, a amărit și indignat - și compromis chiar - tot mai multă lume. (Iar toate bolnăvicioasele dar inutilele încercări ale câtorva corifei devoționiști de a arunca totul în spinarea lui Popa Niculai, sau de mișeleștile uneltiri împotriva lui, vor deveni în timp, ridicole până la refuz). Asemenea fapte nu se pot stăpâni și oculta până la infinit, - scriam și altă dată -. Luna trecută am fost și pe la San Juan, și i-am găsit pe toți mai îndârjiți. D-na a dat chiar un termen de șase luni, după care va face cazul public. Am încercat și de această dată să mai potolesc”.

„Dar o serie întreagă de probleme ca:

- unirea și unitatea, - nu desbinarea și înlăturarea - a tuturor forțelor legionare împărțite și învrăjbite;
- repromovarea onoarei, a cinstei, a demnității, a cavalierismului; nu a șmecheriei, a minciunei, a lingușelii, sau a parvenirii cu orice preț, și prin orice mijloace;
- omul nou cu toate calitățile lui, nu omul devotat personal, cu toate defectele lui;
- întărirea autorității funcției desemnate, consfințite, sau alese - dacă este cazul - și eliminarea definitivă și radicală a informatorului ascuns, dar oficializat, peste capul acesteia;
- desființarea tuturor corpurilor speciale denaturate în poliște;
- discutarea problemelor legionare și naționale pe față și categoric, după natura lor, la lumina zilei, fără dedesubturi și ocolișuri, și deloc subaltern, mai ales când ne bucurăm de toate libertățile ce nu le-am avut altădată;
- respectarea opiniilor cinstite și desinteresate ale fiecă-

ruia în măsura în care nu atentează la principii bazice, nu ostracizarea, ponegrirea, stigmatizarea;

- împărțirea sferelor și atribuțiilor în Mișcare, începând de sus, pe baza valorii, a capacității, a personalității, a responsabilității recunoscute și dovedite, a fiecăruia, și nu a devoțiunii personale;

- sancțiuni disciplinare, ca de altfel în toată lumea, și de sus în jos, nu tolerări la infinit, încurajări, recompense;

- și câte altele trebuiesc discutate cu toată gravitatea lor, îndelung și cât de mai mulți și mai responsabili”.

„În acest sens și în această situație va prinde foarte mult teren soluția D-lui Gârmeață, - care m'a căutat prin Horodniceanu, și pe care l-am văzut, - de a aduna pe toți cei cari poartă pe umeri anumite răspunderi legionare, și a găsi o soluție. Ar vrea să stați de vorbă săptămâni, dacă este nevoie; are să scrie direct, și nicidecum prin intermediari, și să facă un stăruitor apel la cea mai mare înțelegere legionară, de a ușura și susține, de a face posibilă această ieșire. Am să-i dau adresa (dela D-l Manolescu) ”.

„Ceea ce mai pot să fac eu - și cu mine și prin mine alții, și poate mulți din ceilalți dacă ar cunoaște realitatea în toată cruzimea ei - să reinnoiesc același fierbinte și strigător apel de altă dată: „peste oameni, salvați principii”. Și de s'ar fi făcut atunci, n'ar fi fost pierduți în van atâtea ani, nu s'ar fi irosit și pierdut atâtea forțe. Câte realizări în comun n'ar fi fost înfăptuite, și ce onorabilă și înțeleaptă figură !”

„Dar nici acum nu este prea târziu. Mă îngrozește ca soluție posibilitatea unei presiuni sau constrângeri, și sper mereu în „acea uriașă înțelegere și depășire de sine”.

„Iar ca încheiere, pentru că multe din aceste fapte și stări au ajuns la ochi și urechi, minți și suflete, chiar foarte periferice, și acestea se pronunță și judecă, ceea ce constituie o mare anomalie legionară - mă văd obligat să aduc la cunoștința tuturor șefilor de garnizoane toate aceste fapte și stări - cu lătitudinea și cu implicita grijă și răspundere de a consulta și pe alții, pentru ca împreună să ne ajutăm la lămurirea și orientarea noastră, căci Mișcarea Legionară este un patrimoniu spiritual care ne aparține tuturor, și cu toții avem datoria, dacă nu de a-l înfrumuseța și mări, cel puțin de a-l păstra nepătat și intact. Și spre decepția generală a majorității legionari-

lor s'a dovedit, fără desmințire, că sceptrul Căpitanului este prea greu - deocamdată - pentru capul unui singur”.

„Cu toate cele cuvenite,

Martin Coronado, 13 August 1953 ss Popa Nicolai

Eu am adăugat la rândurile lui următoarele:

„Domnule Comandant, - Am nevastă și copii, deci o răspundere morală enormă, cât și posibilitatea de a fi întrebat de ei, și de a trebui să răspund la anumite lucruri. Am douăzeci de ani de jertfă în Mișcare, deci dreptul și datoria de a vorbi în numele ei și de a o apăra”.

„Din fericire, ori nenorocire, am ajuns și eu să înțeleg de ce sunt ordinele stălcite și drumul spre prăpastie din ce în ce mai scurt. Ca om, ca tată, dar mai ales ca legionar, te rog D-le, fă și D-ta odată un gest demn de un mare Șef. Dovedește că jertfa pe care ai adus-o în Mișcare a fost sinceră și *predă comanda* celor ce pot să ne ducă la unire și la drumul legionar”.

ss Mardarie Popinciuc”

Horia Sima ne-a răspuns cu următorul ordin:

„Către Garnizoana Argentina: în urma ultimilor întâmplări, și a terenului inospitalier din Argentina, consider ca inutilă și dăunătoare Mișcării orice activitate legionară în această țară. În consecință:

1) Declar disolvată garnizoana Argentina. Orice activitate legionară încetează.

2) Se desființează toate serviciile anexe (colportaj); ziare, reviste sau cărți se vor trimite exclusiv cu titlu privat.

3) Elementele apte și dornice de luptă se vor pregăti să vină în Europa.

Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Horia Sima”

CHESTIUNEA ADUSĂ LA CUNOȘTINȚA ȘEFILOR DE GARNIZOANĂ

Disolvarea garnizoanei din Argentina ne-a dat dovada completă că Horia Sima nu era dispus să aranjeze situația cu copilul în nicio formă care ar fi implicat renunțarea lui la conducerea Mișcării Legionare. Nu ne rămânea deci altă cale decât să punem în practică ceea ce îi promisesem în

ultima scrisoare: aducerea la cunoștința tuturor Șefilor de Garnizoane a faptului săvârșit de Comandant și consecințele derivate din el. După - am confecționat copii din toate scrisorile schimbate cu Horia Sima de cei ce cunoscuseră cazul, Popa Niculai a scris o scrisoare prin care anunța acestora „sfânta mare nerușinare”, rugându-i ca faptul să fie tratat în sânul Mișcării, pentru a ne păzi de o nouă rușine publică”.

„Tot ce am făcut - zicea el - a fost cu credința că apar și eu un sector, pentru ca Mișcarea să n'ajungă pe căi de compromis sau compromitere. Nu știu dacă Dv. sunteți mulțumiți sau nu de starea actuală de lucruri din Mișcarea Legionară. Constatarea modestă a mea și a tuturor celor cu cari am fost împreună în ultimii 5 ani de surghuun, este destul de tristă; elementele legionare de aici sunt complet desiluzionate, și o bună parte aici nu mai activează. Horia Sima nu a mai rămas decât cu o mică parte din devotați, cari sunt capabili să facă totul cât sunt în grații, și ireparabilul când nu mai sunt”.

Eu am adăugat la scrisoarea lui Niculai și celelalte documente, un mic rezumat al faptelor, intitulat „Lămuriri necesare”, conceput în următorii termeni:

„În ziua de 6 Noembrie 1948, soția camaradului nostru Costin a dat naștere unui copil al căru tată este Horia Sima. Dacă faptul în sine este omenesc și vulgar, pentru că se produce așa de des, pentru noi este de o gravitate enormă. Camaraderia, una dintre cele mai mari legi legionare, a fost desființată. Și mai ales având în vedere faptul că, în timp ce Horia Sima se amuza cu nevasta camaradului Costin, el, săracul, căra saci de cărbuni în spate, ca să le procure cele necesare traiului”.

„... având în vedere că Mișcarea Legionară este pusă sub protecția Arhanghelului Mihail, e clar că nu poate învinge decât urmând regulile stabilite de morală creștină. E iarăși clar și drept că oamenii sunt supuși greșelii și că Dumnezeu îi iartă, dacă le pare rău de cele făcute și după penitențe conforme cu mărirea păcatelor. Pentru o organizație socială ori politică, singura penitență posibilă este îndepărtarea păcătoșului”.

„... Costin, după ce soția lui i s'a spovedit, a spus lui Ion Popa și Niculai. Aceștia, la rândul lor, i-au spus lui Găi-

nă, care a ținut de bine să comunice aceste lucruri lui Zus, Ioraș, Manoilescu și Ghenea. Dintre toți, singuri Popa Ion și Niculai au cerut lui Horia Sima rezolvarea cazului, făcând în același timp cunoscut faptul d-lor Iasinschi și Sturdza. Restul au tăcut, căutând să tragă foloasele corespunzătoare, din asemenea acte. Popa Ion a încetat și el, de când a fost prins făcând aceeași chestie... Ca să cumpere tăcerea lui Popa Ion și Niculai, Horia Sima a înființat aici un „Consiliu de Comandanți Legionari”, sub conducerea lui Găină, cu drept de a supraveghea principiile legionare...; noroc că ei au refuzat. Tot din aceste motive a fost înființat și Corpul Moșta-Marin, sub conducerea lui Găină...”.

„... când apăreau încă „Însemnări”, scoasă cu banii garnizoanei, și când noi ne certam cu Ghenea pentru că se publicau prostii, și raportam lui Horia Sima, tot lui Ghenea îi dădea dreptate. Ba a mai avut neobrăzarea să dea ordin că garnizoana nu are drept să se amestece la revistă, ci numai să plătească, și atunci n'am mai plătit... Manoilescu, care a plecat de aici lăsând o datorie de 30.000 de pesoși, dar cu fotografii de ale copilului, a ajuns adevăratul Locotenent Comandant al Mișcării Legionare și datorile lui au fost declarate datorii ale Mișcării Legionare. Dovada e că banii dela colportaj și cei proveniți din cotizații, au fost vărsați din ordin, în contul datorilor lui Manoilescu”.

„... acum vreo patru luni Popa Niculai m'a pus și pe mine la curent cu toate aceste probleme și împreună am scris D-lui Iasinschi, cerându-i lămuriri; am primit scrisori de zeci de pagini, de o tragedie rară. D-l Iasinschi este complet izolat, pentru că a încercat să se opună drumului de prăbușire morală luat de Horia Sima și este tratat ca cel din urmă servitor. În mare parte este vina noastră că am lăsat ca lucrurile să ajungă aici”.

„... aș vrea să se știe precis că nu vreau să fiu socotit nici mucenic și nici erou, că n'am absolut nimic contra lui Horia Sima, că dacă vă scriu o fac numai din dragoste pentru Mișcarea Legionară, și gândind că dacă toți vor judeca în deplină cunoștință de cauză, lăsând la o parte interesele personale, vom găsi un drum spre mai bine...”.

Antecedentele cazului au fost trimise lui: Vasile Andrei în Franța, Nicu Iancu în Brazilia, Victor Apostolescu în Ger-

mania și Vasile Postecă în Statele Unite. Înainte de trimite-rea lor, eu i-am adunat într-o seară în jurul mesei, pe nevasta mea, Niculai Țeru și Petre Lipovan, cari locuiau cu noi, și le-am povestit tot, pentru că prevedeam că voi fi atacat și acuzat tocmai de fapte similare a celor făcute de Horia Sima. Nu m'am înșelat; de mine s'a zis, între altele, că aș fi avut legături sexuale cu una din cumnatele mele, că nevasta ar fi avut de furcă cu cei ce locuiau cu noi și cu alții, etc.

Datorită prevederii mele, singurul lucru ce au câștigat acuzatorii, a fost să se pună în evidență și să ne facă să rădem de invențiile lor.

REAȚIUNEA ȘEFILOR DE GARNIZOANE

Vasile Andrei, la primirea dosarului cu pricina, cum eu figuram ca cel ce-l trimisese, pentru că lucrasem, oarecum, ca secretar al lui Popa Niculai, mi-a trimis scrisoarea următoare:

„Paris 16 Sept. 1953.- Dragă camarade Popinciuc. Mi-a sosit o recomandată purtând ca expeditor numele D-tale”.

„Pentru că primim adeseori pamflete, (interesând pe Cdt.), purtând atât adresa cât și iscălitura falsă, te rog să reconfirmi printr'o notă și mai personală (dacă se poate) decât iscălitura, autenticitatea materialului trimis”.

„În eventualitatea autenticității, eu nu pun la îndoială cinstea D-voastră de camarazi. Mă tem să cred însă, în grozăvia unei concordanțe între cunoștințele voastre și realitatea unei asemenea tragice întâmplări”.

„Oare nu se înșală toată lumea cea de acolo ? Nu sunteți voi înșelați în buna voastră credință ? Oare o nouă fatalitate va frământa sufletele și conștiințele noastre, atât de dese ori deja încercate ?!”

„În acest moment de nou sbucium sufletesc, vreau să-mi desbrac afirmațiile de atributele unei retorici disproporționate, umflate. Dar în acel caz - de o nouă crudă încercare - comportamentul meu va fi gravat de aceeași etică legionară de totdeauna”.

„Acolo pe drumul onoarei legionare. Acolo unde se apără - cu o implacabilă îndârjire - ființa, geniul și pozițiile morale ale Gărzii de Fer, acolo mă va întâlni pe mine și de data aceasta acel nouă, trist, necruțător și vitreg destin”.

Tr. Leg. și Căp. Cu toată dragostea camaraderească”.

59 Andrei”

Răspunsul meu a fost următorul:

„30 Septembrie 1953.- Dragă camarade Andrei, - M'am bucurat mult de scrisoarea D-tale. M'am bucurat nu numai de conținutul ei - pe care nici nu-l visam altfel - ci și de faptul că e ultima care ne confirmă că toate scrisorile trimise au ajuns la destinație cu bine și nu pe mâni care ar fi putut să le întrebuițeze nu pentru binele Mișcării, ci pentru distrugerea ei”.

„Pentru a te asigura că a venit într'adevăr dela noi, îți voi da câteva amănunte din viața noastră comună, atât de personale încât e imposibil ca să le mai știe și altcineva. Ți-am fi trimis și fotocopii (eu și cu Popa Niculai) dacă nu ne-am fi temut de o eventuală interceptare a lor”.

„Iată deci amănuntele: îți aduci aminte când împreună cu D-l Radu Mironovici, Opreș și alți camarazi dela Prefectura de Poliție am plecat în mașini pe un câmp la marginea Bucureștiului și am făcut exerciții de tir ? De altfel cred că nici de vizita ce ți-am făcut-o împreună cu Mircea Orendovici, cumnatul meu, la Todtmoos, atunci când ți-am adus o tortă mică, nu ai uitat ? Și de nu-ți aduci aminte de aceste lucruri, atunci cu siguranță îți amintești de seara aceea din Freiburg când erai la masă la Orendovici și eu am venit cu o fată care, sărmana, te credea mort ?”.

„Cred că acum ești convins că eu mi-am pus numele sub acele hârtii și nu altul. Mă doare mult că a trebuit să-ți amărăsc sufletul și cu aceste nenorociri venite asupra noastră, dar cum singur spui, acesta ne este destinul și trebuie să-l ducem mai departe”.

„Că nu ne înșelăm de cele scrise în acele hârtii suntem siguri. Niculai Popa a stat multe zile de vorbă cu D-l și D-na Costin, cari i-au povestit faptul cu detalii. Eu aș zice însă să privești alte fapte, a căror autenticitate o poți constata prin D-ta însuși și din judecarea căroră ajungi să vezi imediat adevărul celor afirmate de noi, și anume: crezi că era nevoie aici în Buenos Aires de înființarea unui Consiliu de Comandanți Legionari cu Găină, Popa Ion și Neculai (dovada, Popa Niculai care a refuzat) ?; de ce a fost izolat D-l Iasinschi ?; nu crezi că ar fi bine să-l întrebi ?; el ar putea să-ți lămurească multe lucruri; de ce Popa Ion, care a stricat familia camaradu-

lui Metzenrath, bătându-și joc de femeia lui, n'a fost pedepsit ?; de ce Manoiilescu a ajuns așa de mare în Mișcare încât datoriile lui sunt declarate „datorii legionare” ?; de ce nu sunt pedepsiți cei cu chestia Toculescu, conform rapoartelor făcute de funcțiile de aici ? ș.a.m.d. Nu vezi că este un dedesubt ? Și acest dedesubt este acel pe care și l-am scris noi”.

„Noi am ținut special să te punem pe D-ta în cunoștință de cauză, pentru că de numele D-tale și al lui Ghișă Costea (te rugăm, pune-l și pe el în cunoștință de cauză) s'a uzat enorm pentru a ține în frâu și a exploata - nu mă mai sperie nici acest termen - masa legionară”.

„Pe mine au și început să mă atace, în mod infam, unii devoționiști cari au aflat că v'am pus la curent cu cele întâmplate, imediat ce au aflat și au constatat că nu au niciun alt drum. Dar nu-i nimic. Făcându-mă pe mine rău, nu văd cum pot scuza răutatea lui Horia Sima”.

„Ca încheiere țin să-ți afirm că din partea mea cred că mi-am făcut datoria atunci când v'am pus la curent cu cele întâmplate. Îmi spăl deci mâinile. Restul vi-l las vouă, celor ce ați depus jurăminte speciale pentru a apăra Mișcarea Legionară. Adică vă las inițiativa. Nu uitați că timpul și cei ce vor veni după noi ne vor judeca aspru de tot”.

„Vă stau la dispoziție cu tot ce pot și cu tot ce am. Sunt gata să apar în fața oricărui tribunal, ca să-mi susțin acuzațiile”.

Tr. Leg. și Cpt.,

ss Dr. Mardarie Popinciuc

Andrei n'a mai scris, dar a acționat. Ghișă Costea a rămas în serviciul lui Horia Sima. Nu putea face altceva, pentru că în viața lui n'a lucrat niciodată. Dacă îl lăsa pe Horia Sima murea de foame.

Nicu Iancu mi-a confirmat: „... primirea plicului, conform dorinței exprimate în scrisoare. Mărturisesc că nu am avut timp - zice mai departe - până la ora de față, să citesc conținutul plicului. Am frunzărit fugitiv, și am văzut că trebuie să fie lucruri grave. Abia Duminecă voi citi în liniște. Apoi voi putea vedea ce e de făcut”.

„M'am mutat dela adresa veche. Cea nouă: pe plicul prezent”. (Pe plic n'a pus nicio adresă) S. P. 15-9-53 T.L.C.

ss Nic. Iancu”

Pe data de 24 Octombrie 1953, Nicu Iancu ne-a trimis o

a doua scrisoare, fără să ne indice noua lui adresă, cu un torul conținut:

„Dragii mei camarazi, - Starea lucrurilor, după cum se desprinde din cuprinsul scriptelor ce mi-ați trimis, este destul de serioasă; grija și neliniștea care m'au cuprins, explicabile.

„Faptul că abia astăzi vă răspund, să nu-l treceți pe seama unei nepăsări din parte-mi. De asemenea, să nu vă închipuiți că eu trăiesc, cum s'ar zice, în nori, că nu aud și că nu văd nimic din câte se întâmplă... Gândesc și eu, mă frământ, mă sbucium. Îmi zic și eu: multe ar putea fi altfel dacă ... și nu e un singur dacă, după cum par a crede o seamă. Adevărul e că sunt mai mulți „dacă”, și de existența acestora suntem în mare parte noi înșine vinovați”.

„Lumea s'a înrăit groaznic. Privesc la o seamă de camarazi, - din fericire nu mulți - sunt de nerecunoscut. Nu mai sunt cei care au fost, Aceia alături de cari am petrecut odinioară timpuri de prigoană grea, ca și de biruință. Eram pe vremea aceea, mai mult ca niște frați. Azi... ? Nici nu vreau să mă mai gândesc. Poate nu am fost niciodată altfel, doar eu am văzut, în trecut, printr'o prismă mai luminoasă. Nu știu. Poate sunt eu insumi acela care nu mai văd bine, văd toate strâmbe, pe dos. Poate nici eu nu sunt mai bun decât ei. Dumnezeu singur mai poate ști, căci eu unul, multe nu mai pot înțelege”.

„Acela sau acei (doi sau cel mult trei) cari în împrejurările de față, după a mea părere, sunt cei chemați a face (sau a nu face) ceva, nu sunt nici eu, nici Dv. Și chiar dacă eu aș fi cel chemat să iau la ora de față o inițiativă, vă spun drept că nu știu ce anume aș face. M'am gândit și m'am gândit până să-mi plesnească creierul ... Oricum ai întoarce-o, bine nu iese. Din contră, am complica lucrurile, am înrăutăți și mai mult situația”.

„Suntem în străinătate, răspândiți prin nenumărate țări. Aceasta zice destul pentru acei cari cugetă în liniște și judecă lucrurile în raport cu întreaga conjunctură”.

„V'ați adresat, cred, și altuia, mai mare decât mine. Ce v'a spus, ce v'a sfătuit el ?”.

„Poate rândurile mele o să vă desiluzioneze. Îmi dau seama de aceasta. Ar fi altfel, într'o singură ipoteză doar: dacă că aș putea face minuni. Ori nu pot să fac minuni. Iar dacă

nici alții din „promoția” mea nu vor fi în stare să facă minuni, aceasta să nu ne descurajeze. Trebuie să învățăm a ne stăpâni și a judeca lucrurile cu mult calm și mai ales cu *multă înțelepciune*”.

„Se pare că un greu blestem ne apasă. Și să știți, suntem cu toții vinovați, direct sau indirect, de starea în care am ajuns. Suntem răi, nu mai credem; ni se pare numai că credem. „Micile” sacrilegii pe care le comitem față de un mare ideal, față de memoria acelor cari au murit cu miile pentru această credință căreia zicem că-i servim, zic, micile sacrilegii ce le comitem aproape zi de zi, nu știu dacă nu trag în cumpănă tot atât de greu, ca și marile greșeli a aceluia, sau acelora, cari au răspunderea conducerii sus. Nu vreau să fac cuvinte mari, totuși, atâta timp cât nu ne vom îndrepta noi, cu toții, orice am face, nu vom avea sprijinul lui Dumnezeu și nu cred că vom reuși în acțiunile noastre de îndreptare a Legiunii”.

„Personal, dacă îmi este permis a veni cu un sfat, aș zice: nu vă lăsați împinși la pași pripiti, la pași nejudicați îndeajuns. Apoi: să ne pătrundem, tocmai în aceste clipe, de marele adevăr conținut în cuvintele Căpitanului și să nu-l scăpăm, în nicio acțiune a noastră, din vedere: „Legionarii... vor merge uniți chiar pe un drum rău (greșit). *Pentru că drumul cel mai rău este desunirea*”. Iar în momente de grea încercare, sau chiar de disperare, gândiți-vă la Căpitanul. Căutați să vă adânciți în sufletul lui, în felul lui de a fi gândit: ce ar face el dacă ar fi în locul vostru... ? în situația dată ... ? Și faceți și voi asemenea”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul !

ss Nic. Iancu”

La rândurile lui eu i-am răspuns următoarele:

„13 Noembrie 1953.- Stimate D-le Comandant, - Mă văd forțat, din cauza lipsei nouăi adrese, să vă scriu pe cea veche, în speranța că o veți primi”.

„Problema Mișcării e, în adevăr, enorm de grea, și sunt în totul de acord cu D-voastră, că nici eu, nici D-voastră nu o putem rezolva atâta vreme cât vom lucra de unul singur; dar dacă vom pune toți umărul, cred că se va rezolva”.

„De o unitate legionară cred că nu mai poate fi vorba de când D-l Gârneață și ceilalți s-au despărțit de Horia Sima.

Ori poate D-voastră credeți că totuși există ? Eu, după a mea părere, cred că Mișcarea Legionară, ca toate celelalte, are principii de fond și de formă. Printre cele de fond se află credința, curățenia, moralitatea, etc. E drept că pentru a intra în luptă e nevoie ca amândouă aceste forme de principii să fie respectate, totuși cred că există și aici, o scară de valori, de prioritate, care nu poate fi decât în favoarea fondului. Căci nu văd de loc la ce ne-ar servi respectarea unității, când esența, fondul, este distrus. Căpitanul, - cred eu - când a pus acest principiu, se gândea la drumuri neintenționat greșite pe care am fi putut să mergem, și atunci să mergem uniți, dar nicidecum că noi din cauza unității să dăm mâna și cu Dracul. (Mai bine să cazi pe drumul onoarei decât să învingi printr'o mișelie)”.

„D-l Lct. Cdt. Iasinschi ne-a scris că v'a trimis o scrisoare și sper că a atins problema la care ne referim, așa că aveți acum mai multe perspective de judecată. Adevărul însă trebuie căutat în sufletul nostru a fiecăruia, căci numai bazați pe convingerea intimă putem să dăm tot, în lupta asta de purificare a Mișcării. Pentru că Mișcarea nu e a nimănui, ci a noastră a tuturor, acelor cari ne-am pierdut tinerețea și sănătatea, și câte altele, pentru ea”.

„Cinstit spus, m'am bucurat mult de răspunsul D-voastră, pentru că văd că vedeți lucrurile în adevărata lor lumină, deși încă nu v'ați hotărit la niciun drum”.

„Cât despre noi acțiuni, vă rugăm să ne iertați, dar noi, după ce ne-am adresat D-lor Iasinschi și chiar lui Horia Sima, - fără rezultat - apoi, după ce v'am pus pe D-voastră - paratrăsnetele Mișcării Legionare, cum spunea Căpitanul - în cunoștință de cauză, nu mai avem de gând să întreprindem nicio acțiune. Cred că ne-am făcut datoria. Rămâne acum ca D-voastră să acționați așa cum vă va ajuta Dumnezeu și capul fiecăruia”.

„Alăturat vă trimit și o copie de pe scrisoarea adresată de Popa Nicolai D-lor Iasinschi și Horia Sima, ca să vedeți mocirla în care am ajuns și să puteți judeca oamenii și procedeele”.

„Ținem la fel să vă informăm că pe lângă noi, și D-l Iasinschi e făcut trădător - pe de o parte -, iar pe de alta, se extrag pasagii din o scrisoare a lui adresată lui Horia Sima și se

„expun în formă de circulară pentru a se acoperi cu ele actele lui Horia Sima. Și să vă spun cinstit că m'am săturat de aceste mașinații murdare”.

„Vă stăm la dispoziție cu orice lămurire suplimentară, dacă mai aveți nevoie de ceva, vă rugăm însă să credeți că suntem perfect conștienți de răspunderea celor afirmate și că ne menținem afirmațiile în totul”.

„Al D-voastră cu tot respectul și toată dragostea. Trăiască Legiunea și Căpitanul.

ss Dr. Mardarie Popinciuc”

Nicu Iancu n'a mai scris, deși sunt sigur că scrisoarea transcrisă mai sus a primit-o, pentru că i-a fost trimisă recomandată și n'a venit înapoi. A mers pe „drumul rău (greșit)”, așa cum ne-a prevenit.

Dr-ul Victor Apostolescu l-a pus pe Laurian Țălnariu să ia contact cu noi asupra chestiunii Horia Sima - Costin. Prima lui scrisoare, din 14 Sept. 1953, este aceasta:

„Camarade Mardarie, - Reintors din micul concediu, am aflat dela Victor Apostolescu unele chestiuni atât de capitale, pentru viața și destinul nostru legionar. Considerați aceste rânduri drept o confirmare a celor trimise de camaradul Niculai Popa. Ce să spunem: ne stă mintea în loc și nu putem pricepe *neasemuită ticăloșie* ! Oare să fie așa ?”.

- Crezi tu că nu este o subtilă inscenare ?

- Nu cumva dușmanul camuflat în Legiune - pe care l-am semnalat adeseori -, ne-a tras această lovitură pe la spate în creștetul capului ?

- Este adevărat ? Aveți dovezi și mai palpabile ? În posesia cui se află scrisorile în original ?

- Dețineți toate piesele justificative ?

- Cum a putut Costin să rămână cu șarpele veninos la piept atâția ani, fără ca să ardă cu fierul roșu rana aproape incurabilă ?

- Ai vorbit tu cu el ? L-ai văzut ? S'a resemnat ? El a scris și vorbit mai puțin decât alți camarazi. De ce ?

„Scara întrebărilor ar putea să continue până la infinit, prea este de nepriceput monstruozitatea, dacă în adevăr a avut loc. Vrem mai întâiu să ne convingem de *existența păcatului strigător la cer*; este fără pereche !!!”

„N'am vrea să ne luați în nume de rău indoiala. Măi

Mardarie, prea josnică de tot este fapta. Trebuie să verificăm pe toate căile. Nu cumva să facem jocul adversarilor Legiunii. Atâta așteaptă”.

„Dacă *păcatul de moarte* a avut cu adevărat loc, atunci Legiunea va reacționa automat. Dacă este sănătoasă, bine înțeles. Orice celulă plină de vigoare va reacționa imediat, prompt și categoric. Se va alege pleava și secăturile mănate *dela* vale de spiritul unui aventurier nebun, care n'a cruțat nimic pentru ambiția și orgoliul personal ! Nici chiar viața Căpitanului”.

„Dacă păcatul strigător la cer a fost săvârșit cu adevărat, și totuși, *tembelismul* va domina legea conservării spirituale a Legiunii, în această tristă ipoteză, *praf și pulbere să se aleagă de toate*. Nu merităm decât *dispreț și ocară*; am fost și suntem niște pigmei fățarnici, cari am înșelat și pogrăit numele celui mai mare om pe care l-a dat Neamul Românesc, numele lui Corneliu Zelea Codreanu, numele Căpitanului !!!”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Laurian Țălnariu”

Drept răspuns la rândurile lui i-a scris Popa Niculai scrisoare și eu alta.

„Frate Lauriene, - Am luat cunoștință dela Mardarie de scrisoarea adresată lui, prin care confirmi cele trimise de noi și ne ceri verificarea celor afirmate în ele. Tot ceea ce eu am scris sau am primit și ale căror copii le aveți în parte, sunt sută la sută adevărate. Originalele sunt puse bine și nu vă îndoiți o clipă de autenticitatea lor. N'am vrut să fotocopiez nimic, netiind în concepția noastră așa ceva. Și temând ca ele să nu cadă în alte mâni. Personal am stat de atâtea ori de vorbă cu D-na Costin și cu Andrei. Mi-au dat toate amănuntele. N'am reacționat tare așteptând mereu o rezolvare. Mai am o serie întreagă de alte scrisori schimbate în legătură cu aceeași chestie și cu D-l Iasinschi și Sturza. De asemeni și altă corespondență destul de interesantă în legătură cu cele legionare din garnizoană. Același comportament în toate ocaziile”.

„D-l Iasinschi cunoaște toate problemele. A încercat pe toate căile soluții, fără rezultate. Este destul de amărit, dar încrezător”.

„Nu găsesc că e bine să spuneți cazul D-lui Gârneață.

Eu am discutat mai mult cu D-sa unificarea Mișcării. Ar vrea s'o facă, dar e lipsit de acțiune. Personal cred că ar trebui să-l împingem înainte pe D-l Iasinski, actualmente ostracizat și izolat. Gândiți-vă bine și mai așteptați. Mai scrie-mi și-ți voi da și alte detalii. Cu toată dragostea,

ss Popa Nicolai"

Rândurile mele au fost următoarele:

„Septembrie 22 - 1953.- Dragul meu Laurian, - Te cred că te îndoiești. Și eu m'am îndoit. E așa de groaznic încât nici mie nu-mi venea a crede. Și totuși e adevărul adevărat. Originalele scrisorilor sunt toate în puterea lui Popa Nicolai. De altfel cred că mă socotiți atât de matur ca să-mi dau seama de cele ce fac și de gravitatea faptelor ce le expun. Pentru acest motiv i-am scris întâiu lui Horia Sima și numai după ce am văzut că el, în loc să-mi răspundă, desființează garnizoana, m'am decis să vi le aduc la cunoștință și vouă”.

„Mulți de aici, din cauză poate că chestia e așa de veche, sau poate pentru că nu au înțeles nimic din Mișcarea Legionară, o iau ca fapt divers. De aceea vei înțelege bucuria mea că voi nu faceți parte din aceștia”.

„Popa Nicolai, după cum vezi din scrisoarea alăturată, a vorbit personal cu D-l și D-na Costin, cari i-au povestit chestia cu detalii. Ultima dată când a vorbit cu ei, acum vreo două luni, Doamna amenința să facă chestia publică. Costin a răcnit la început, după cum vezi din scrisori, dar având în vedere că-și iubește nevasta, și acum, îndrăgind și copilul, - care în definitiv nu are nicio vină -, având în vedere că și cinstea lui personală și familiară e în joc, vei înțelege de ce omul tace”.

„D-l Gârneață nu știe nimic. Știe că eu cu Nicolai Popa am făcut o chestie din cauza căreia Horia Sima a desființat garnizoana, dar nu știe ce. Acum mă caută prin Șeitan. I-am promis că voi merge să stau de vorbă cu el. Dar îți spun sincer, mi-e frică să stau de vorbă cu el asupra acestei chestii, pentru că sunt convins că el a știut de cartea lui Palaghiță, și totuși a permis publicarea ei; ori eu nu vreau ca această chestie să iasă din rândurile Mișcării Legionare, pentru că, până la urmă, tot în capul Mișcării se sparge. Poate până la urmă o să-i spui și D-lui Gârneață, dar nu înainte de a-i lua cuvântul de onoare că această chestie nu va ieși din rândurile legionare. Aș fi dorit însă să acționați voi, fără el. Nu aș dori de

loc să-l văd Șeful Mișcării Legionare. E mult prea slab pentru acest lucru. Bine, - mă vei întreba - dar cine atunci ? Nu știu ! Cel ce are curajul să-și ia asemenea răspundere pe cap, și mai ales cel ce poate să ne facă unitatea și să ne ducă înapoi la drumul Căpitanului”.

„Am doar o singură părere de rău: că Horia Sima nu e pe aici. Eu aș găsi mijlocul să-l fac să plece, chiar de ar fi nevoie și de forță brută”.

„Fiți vă rog atenți să nu afle lumea nelegionară”.

„Ca încheiere îți mai pot afirma încă odată, totul e adevărat, din păcate. Dacă nu s'ar trata de o chestie cu aspect familiar foarte pronunțat, aș fi cerut dela Costin o declarație scrisă, dar așa trebuie să ne mulțumim cu cele ce v'am trimis eu. Vă îmbrățișez cu drag pe toți și Dumnezeu să vă ajute.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Dr. Mardarie Popinciuc”

Pe data de 12-11-1953, Laurian ne-a trimis următoarea scrisoare:

„Dragi camarazi, Nicolae și Mardarie, - Dela primirea dosarului, suntem într'o permanentă acțiune de lămurire în lumea legionară, de încredere. Personal am fost în Austria și Italia; acum voi pleca spre Franța, ca să pot prezenta apoi D-lui Iasinski adevărata stare de spirit”.

„Afară de Puiu Traian, n'am întâlnit la nimeni rezistență. Acest „om” dovedește o elementară pregătire legionară. Este superficial și suficient de teatral, ca să nu fie luat în seamă. N'a luat nimic din esența sufletului legionar; este redus și interesat; sau, îngreunat de păcate similare. În ambele cazuri, nu i se admit scuze. Mai are tupeul să invoace păcatele marilor „figuri” din istorie, pentru a da o „falsă” interpretare a legilor legionare; vrea să le considere incompatibile cu realitățile vieții. Lucru grav ! Atac împotriva Căpitanului”.

„Ceva analog, ne aduc vânturile, din partea lui Posteuca. Neseriozitatea lui e tuturor cunoscută. Nu merită discuție”.

„Cât ne privește, nu vedem alungarea definitivă a răului, decât prin unificarea tuturor forțelor legionare. În acest „sens luptăm”; indiferent de momentanele consecințe politice. Cu orice preț, trebuie să triumfe spiritul școlii Căpitanului ! Altfel se va ajunge la o „înfirmare a ei” ; pentru multă

vreme. Se va ajunge la o desființare a capitolului moral".

„De aceea avem o rugămintă: *vorbiți cu Bădia Gârneață*; spuneți-i adevărul. El trebuie să vină definitiv în Spania, lângă D-l Iasinski. Numai așa vor înfrânge criza; se vor pune capăt - prin unire - tuturor curentelor divergente și a bisericuțelor infructuoase. Se vor lua destinele Legiunii din mâinile figurilor negre infiltrate în Mișcare. Deci, convingeți-l pe Bădia să vină în Europa. Este obligat să nu stea prea departe de sbuciumul nostru. Ori, să declare deschis: *nu poate !*".

„Sunt prea felurite problemele mari care angajază Legiunea în ora de față. *Un cap* nu le poate cuprinde pe toate; nici rezolva în întregime (cum credea nenorocitul cu teoria predestinării). Este suficient să pomenesc despre împușcarea în Țară a echipei lui Ică Tănase (13 camarazi), aruncată cu parașuta în cușca leilor. Gestul, jertfa camarazilor e mare și sgu-duitoare; pierde Legiunea însă prematur toate elementele de valoare. Rămân lichelele ca să umfle cu măreția jertfei lor (celor căzuți), mitul creat pe nedrept, a celui cu teoria predestinării. Totul se conturează în jurul numelui său, deși în fond, a dat dovadă de cea mai mare lașitate".

„Dragii mei, dați-ne un răspuns asupra celor ce v'am rugat. Uriașul cu picioare *de lut* trebuie alungat, răsturnat. El se cramponează, *ca un nebun*; sunt convinși, *nu e normal*. Vom trăi să vedem toată problema".

„Trăiască Legiunea și Căpitanul !".

ss L. Țălnariu".

Înainte ca să-i fi răspuns ceva - nu cred că Niculai Popa o fi făcut-o pe socoteala lui, nu avea obiceiul, am primit copie de pe o scrisoare adresată de Victor Apostolescu, Virgil Popa și Laurian Țălnariu, pe data de 22 Noiembrie 1953, direct lui Horia Sima, a cărei text este:

„Domnule Comandant,

După mult sbucium sufletesc și cu inima indurerată, subsemnații Comandanți Ajutori ai Căpitanului, Vă facem cunoscut pe această cale gândurile noastre.

Sesizați de dosarul întocmit de camarazii Popa Niculai și Mardarie Popinciu în cazul Andrei Costin și,

conștienți de răspunderea morală ce apasă pe umerii fiecărui legionar, de a păstra intact patrimoniul spiritual al Mișcării Legionare pentru generațiile viitoare,

nu putem fi nepăsători față de următoarele grave abateri dela principiile trasate de Căpitan:

a) Încălcarea legilor ospitalității, onoarei, și camaraderiei de către acela care avea datoria sacră să vegheze la respectarea lor,

b) Nerezolvarea și bagatelizarea acestei chestiuni de onoare din anul 1948 și până astăzi,

c) Specularea spiritului de disciplină și de dragoste față de Căpitan și Legiune, a camarazilor, pentru a se trece sub tăcere fapta degradantă,

d) Procedul incorect prin care se încearcă innăbușirea oricărui protest firesc legionar contra păcatului comis,

e) Acordarea de grade și funcțiuni în cazuri similare de imoralitate,

f) Încercarea, lipsa de modestie, de a se identifica persoana Dvs. cu Legiunea și Neamul Românesc,

g) Încercarea de a crea o nouă elită legionară, avându-se în vedere - în multe cazuri - gradul de servilism față de persoana Dv. și nu devotamentul pentru Legiune,

h) Sfârșimarea unității legionare prin crearea unui sistem sectar, căruia singur i-ați căzut prizonier,

i) Atmosfera bolnăvicioasă de suspiciune și politrucism, cultivată de sus în jos, în rândurile legionare,

j) Renunțarea intenționată la structura firească a Mișcării Legionare, care din lipsa unui organ consultativ și de control, a cauzat diminuarea simțului de răspundere, domnia bunului plac în acțiunile întreprinse și alunecarea pe panta periculoasă a infructuoaselor speculații politicianiste.

Toate acestea constatări ne determină pe noi (cari v'am urmat și la bine și la greu),

- din dragostea față de Căpitan și de întregul șir de eroi și martiri legionari,

- din dragoste față de Legiune, căreia, prin actul săvârșit îi răpiți prestigiul și însăși rațiunea ei de existență,

Să Vă cerem:

I. - Să renunțați la comanda Mișcării Legionare,

II. - Să dovediți credință în litera Căpitanului, respectându-i porunca: „Dacă ești un om cu păcate și te cheamă sufletul spre îndreptare, botează-te acum, îndreaptă-te. Ai însă buna cuviință și păstrează-te pe linia 2-a". (Cărticica șefu-

lui de cuib, p. 103, punct 7, colecția „Omul Nou” 1952).

Așteptăm din partea D-voastră un gest de mare hotărâre, demn de gradul și funcția ce dețineți, care va reda liniște Căpitanului și chinutului suflet legionar.

Dacă nu veți lua în considerare punctul nostru de vedere, ne socotim deslegați de orice legământ față de Dv. ca Șef al Mișcării Legionare, luându-ne libertatea de acțiune, după cum ne va ajuta sufletul și mintea.

Iar acum, în aceste ceasuri de mari încercări pentru destinul legionar, îndreptăm o rugămintă fierbinte lui Dumnezeu și Arhanghelului Mihail, pentru a ne călăuzi tuturora pașii inimii pe drumul cel bun.

Trăiască Legiunea și Căpitanul !

ss Cdt. Ajt. Victor Apostolescu

ss Cdt. Ajt. Virgil Popa

ss Cdt. Ajt. Laurian Țălnariu

Pe lângă copia scrisorii adresată lui Sima, Țălnariu ne-a trimis și următoarele rânduri lămuritoare:

„München la 2 Decembrie 1953 - Camarazi Nicolae și Mardarie. - De când am luat cunoștință de „păcatul” omului fără scrupule, noi n'am mai avut liniște. Zi și noapte ne-am frământat mintea asupra acțiunii întreprinse. Până la urmă ne-am găsit într'un gând, folosind căile normale ce ne stau deschise”.

„Alăturata scrisoare i-am trimis-o prin Velescu Răspuns nu a dat până în prezent”.

„Dorim să ne dați ceva amănunte despre vizita lui Mailat acolo; vor să-l facă pe Costin caraghios, smulgându-i o declarație că nu este adevărat. Nu știu cum stau lucrurile la voi, însă aici, *a făcut chiar el mărturisiri unui prieten intim. Omul este serios și l-am auzit eu, de față fiind Victor și Traian Boeriu.* (Sublinierea este a mea). Cu toate acestea să păziți bine documentele”.

„La început argumentele se difuzau în genul acesta: „este o isterică; o r... toți; Hoidas este ultimul prieten; Costin, impotent”.

„Toate aceste argumente pentru noi nu sunt valabile, din punct de vedere legionar. Pentru camuflarea nelegiuirii sale, a recurs la toate mijloacele josnice, neținând seama de principiile fundamentale ale Legiunii. Indiferent cine este

Doamna „victimă”, el nu trebuia să uite funcția ce deține. După greșală, a dat dovadă de cea mai mare lășitate”.

„Acum se află pe la socrii lui Mailat, de unde arde cu nerușinare fel și fel de circulări. Ajung până la voi ? În culmea disperării, face prostie după prostie. Nu-l mai ia în seamă aproape nimeni. Dă semne de nebunie; alții susțin că simptomele au apărut de câțiva ani. Lângă el stau cei plătiți cu bani; de crezut în „steaua” lui, nu cred nici acești oameni „prostituați”, cum bine i-a numit un bun camarad din Franța”.

„Cu D-l Gârneață trebuie să luați contact; el și cu Bădia Iasinschi vor forma elementul central, în aceste clipe de criză. Nu putem lăsa destinele Mișcării în mâinile „masonilor” infiltrați în rândurile noastre. Legionarii cei mai buni gândesc în felul acesta. Trebuie să punem capăt odată și regionalismului introdus de Sima. Noi încercăm să regroupăm toate forțele risipite din cauza lui. Nu vă puteți da seama ce elemente bune erau pe lângă rânduri; toți se scârbiseră de atmosfera viciată intonată în Legiune. Ca un magnet i-a îndreptat atitudinea noastră tare, pe toți din nou spre viața de altădată legionară”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul !

ss Laurian”.

Cu Vasile Posteuca înțelegerea a fost ceva mai grea. Cred că motivul principal a fost că i-am stricat liniștea sufletească la care ajunsese și pe care a încercat s'o apere foarte vehement, de acord cu temperamentul lui de poet și gânditor mistic, după cum se va vedea din misivele ce am schimbat. Primele lui nedumeriri și le-a manifestat prin intermediul lui Popa Emil, căruia i-a scris pe data de 14 Septembrie 1953 următoarele:

„Dragă frate Emil, - Scrisoarea matală ultimă mi-a luminat multe lucruri de acolo și de pretutindeni, mai ales că ea mi-a sosit la o zi sau două după *masiva misivă* (arhivă) a lui Nicolai Popa și a lui Mardare Popinciuc. Ce dramă imensă !”.

„Eu auzisem de un conflict Găină-Ioraș, dar credeam că Ioraș e de vină, cu trăsările lui verbale. Speram că Ovidiu s'a maturizat. Îmi pare nespus de rău să aud contrariul...”.

„Ce-mi poți spune de cele trimise de Nicolae Popa ? Eu trăiesc ca'n lună, dragul meu. Sunt în lume, dar cu inima ce-o aveam în mansarda dela Rostock, și'n altă mansardă (mai poe-

tică) la Paris, unde mi-a fost dat să văd în propria ființă, mai adânc și mai departe ca'n alte dăți. Nimeni nu mi-a spus nimic atâtea ani. Nici D-l Iasinschi".

„Acum cred că cel în drept să se agite era Costin. Noi am fi luat cunoștință și am fi reacționat, cum ne dicta suflul. Așa însă, dăm iarăși într-o nedreptate. Aceea de a exploata o bombă, târziu, în termeni minori, acoperindu-ne pe noi înșine de rușine. Dacă s'a ținut atâtea o taină, de ce e dată azi în vileag; cui îi trebuie ?

„Problema Mișcării e mai adâncă decât atât. Răul e în noi toți și ne trebuie câțiva ani de întoarcere la noi înșine și la legi. Eu am devenit bun, de când știu că Dumnezeu începe din noi și e o stare de conștiință. Eu merg numai pe nevoia formării omului. De aceea, amintirile legionare ce le scriu se cheamă: *Scoala omului nou*. Pe dimensiunile acestea de veșnicie ale revoluției permanente, toată criza poate fi rezolvată. În politic, nu ne mai așteaptă decât înfrângeri cu oamenii ce-i avem. Eu lucrez cu ei, îi dădăcesc și-i știu. Precum îi știu și matala. Scrie-mi ce vreți să faceți. Eu sunt un izolat... Dacă-l vezi pe Mardare, spune-i că-l rog să-mi scrie..."

ss Vasile Postecă".

Iată scrisoarea ce i-am trimis:

„27 Septembrie 1953.- Dragă Lică, - Am primit scrisoarea dela Emil și mă grăbesc să-ți scriu. Înainte de a începe, țin de datoria mea să-ți afirm încă odată că aceeași dragoste de camarad și frate mă leagă de tine, care m'a legat întotdeauna. Și dacă voi fi poate nelalocul meu în expresii, să nu te superi. O fac din dragoste pentru Mișcarea Legionară și pentru un pic de adevăr, așa cum l-am înțeles eu".

„Te miri că o taină ce s'a ținut ascunsă atâtea vreme a apărut acum cu cuvinte rușinoase. Nu e vina mea. Eu am aflat abia acum vreo patru luni de această taină, asupra căreia - dacă vrei să te necăjești și să te uiți la corespondența ce ți-am trimis -, vei vedea că nu s'a tăcut. Când am aflat de cele petrecute, am făcut următorul raționament: 1) Adevărul este dela Dumnezeu și minciuna dela Dracul. Deci adevărul birue și nu trebuie ascuns, căci e păcat. 2) Mișcarea Legionară este o organizație pe care întemeietorul ei a pus-o sub scutul Arhanghelului Mihail. Pentru ca să poată învinge e deci nevoie ca reprezentanții ei să se comporte conform cu regulile mo-

ralei creștine. E drept că în legile creștine există și iertarea pentru oamenii cari păcătuiesc. Pentru organizații sociale ori politice, nu există, din păcate, decât o singură formă de penitență: îndepărtarea păcătosului. Greșesc ?

„Înțelegând deci eu aceste lucruri, am pus mâna pe creion și am scris celui mai în drept să judece în această chestie și care o cunoaște dela începutul ei: D-lui Iasinschi. Mi-a răspuns că e izolat, că a încercat să pună, pe lângă asta, și celelalte probleme, dar că a fost tratat de asemenea manieră, încât nu mai are curajul să se miște; mi-a dat să înțeleg că nu se mișcă, pentru că noi toți l-am părăsit - și cred că are dreptate -. Suferă nu numai moral, ci și material. În ultima scrisoare declară (te rog s'o ții numai pentru tine) că „nu va mai face politică alături de Horia Sima, cât va trăi”, și zicea să-l iert dacă scrie rar, pentru că nu are parale nici de timbre. I-am scris necruțător, făcându-l răspunzător de tot ce se întâmplă, și mă doare; dar și azi tot îl cred răspunzător. I-am explicat situația și i-am spus că vă scriu vouă - paratrăsnete la Gărzii de Fer - și nu mi-a zis să n'o fac. Ba ceva mai mult; i-am scris direct lui Horia Sima, scrisoare pe care o ai în copie".

„Numai după ce m'am convins că pe toate aceste drumuri nu pot să ajung la nicio soluție pozitivă, v'am scris vouă. De ce ? Pentru că voi ați jurat împreună cu Căpitanul, la mormântul lui Moța și Marin - „jurăm”, nu „jur”, a zis Căpitanul - să apărați Mișcarea Legionară. Eu puteam foarte bine să-mi văd de treabă și să tac. Dacă aș fi fost ambițios și doritor de mărire ori de funcții, te asigur că acum aveam grad mai mare ca tine. Și totuși m'am decis să risc tot pentru binele Mișcării Legionare. Și dacă eu am vorbit, tu nu mai poți tace. În primul rând pentru că tu ești acela care m'a deschis porțița Mișcării Legionare și m'a invitat să intru. Deci nu poți tace când eu am avut curajul să vorbesc. Și în al doilea rând pentru că se împlinesc 20 de ani, dintre cari 5 i-am petrecut prin închisori și 12 în refugiu; pentru că sunt unul dintre aceia pe care tu îi numeai într'un articol „statui verzi”; pentru că niciodată nu te-am desamăgit în încrederea ce tu ai pus-o în mine atunci când ai deschis porțița și ai zis „poftim”. Vei zice poate că sunt prea dur, prea personal. Sunt, Lică, pentru că sunt legionar din tot sufletul, din toate fibrele și nu vreau să-mi fie rușine că sunt, așa cum imi este acum".

„Zici că chestiunea e personală a lui Costin ! Nu neg că are și această latură. Nu am pretenția că noi trebuie să dispunem asupra apartenenței aceluia copil, sau dacă Costin să mai trăiască la un loc cu soția lui ori să divorțeze. Asta e treaba lui. Dar cât privește latura morală a problemei, faptul că șeful Mișcării Legionare și-a bătut joc de onoarea unui camarad al lui și de cele mai indispensabile legi de etică morală și creștină, desființând una dintre cele mai mari legi legionare, nu mai este numai chestia lui Costin. E și a Mișcării Legionare. Costin va suferi de pe urma reacției noastre, va suferi dublu. Odată și-a bătut joc șeful de el și acum noi venim să facem caz public. Că nu e drept ca el să sufere, te cred. De aceea v' am rugat și vă rog mereu: păziți ca chestiunea să nu depășească familia noastră legionară. Nu văd însă un drum ca să-l scap pe Costin de această nedreptate. E legea cruntă a naturii că cui pe cui se scoate. De altfel și fiind el legionar - după cum vezi și din scrisoarea lui adresată D-lui Sturdza - nu e contra ca această chestie să o rezolve Mișcarea. Dacă tu vezi o soluție mai bună, te rog comunică-mi-o și mie”.

„Curios e pentru mine doar faptul că deși eu menționam fapta cu Costin pentru a putea explica de ce cei cu cazul Țoculescu nu au fost pedepsiți, de ce D-l Iasinschi a fost înșelat, de ce Manoiilescu a ajuns să fie adevăratul Locotenent Comandant al Mișcării, de ce se înființează consilii și corpuri speciale ce fac Mișcarea de răs, fapte care de care mai legionare, (vreau să zic care nu privesc decât Mișcarea) și totuși pe tine lucrul care te-a izbit mai mult, este exact chestia de care spui că e a lui Costin. De ce ? Oare nu cumva ne privește această chestie mai mult decât am vrea să recunoaștem ?”.

„Mă întrebi cui îi servește această chestiune !? Ce să-ți răspund !? Tu, care ai ajuns să stai de vorbă cu Dumnezeu, nu vezi cui îi servește ? Nu vezi că Horia Sima, - acest om care prin faptele lui s'a pus în afară de drumul legionar - cu orice gest al lui îngroapă tot mai mult Mișcarea Legionară ? Nu vezi că cu fiecare ordin pe care îl dă, sfărâmă tot mai mult Mișcarea, pe care tu, nu eu, ai jurat să o aperi ? ; (iartă-mă că mereu îți amintesc de acest lucru, dar nu pot face altceva). Nu vezi că îl omorim și-l facem de răs pe Căpitan și pe toate acele mii de mucenici și martiri ce l-au înțeles și l-au urmat ? Și totuși te mai întrebi cui servește ?”.

„Întrebi: „ce vrei să fac” ? N'am crezut niciodată că va veni vremea să fiu întrebat eu, soldat simplu, de către un comandant, un ales al Căpitanului, ce să facă !? Voi încerca să-ți răspund așa cum m'oi pricepe mai bine”.

„Tu, Posteucă Vasile, poet, profesor, comandant, om cu mare cinste și vază, stai în slujba organizației pe care o conduce Horia Sima; cu tine mai stau nu unul, ci poate mai multe sute de oameni răspândiți prin toată lumea; pe acești oameni îi exploatează, și cu ajutorul lor, îl îngroapă tot mai adânc pe Căpitan ! Crezi că nu ești răspunzător de acest lucru ? Asta din punct de vedere moral. Practic, aș fi de părere să-i scrii D-lui Iasinschi și să-i pui în cunoștință de cauză pe cei cu răspundere în Mișcarea Legionară de cele întâmplate. Eu aș zice că e cinstit ar fi să-i scrii direct lui Horia Sima și să-i spui că nu-l mai consideri Șef al Mișcării Legionare. Poate că scriindu-i voi, va pleca și ne va lăsa în plata Domnului. Lucru greu de presupus. S'a învățat să trăiască pe spatele nostru”.

„Nu la fel au văzut lucrurile Țălnariu și Apostolescu. „Praf și pulbere să se aleagă din noi”, zice Țălnariu, dacă nu vom ști să scoatem scursorile și lepădăturile din Mișcarea Legionară. El vrea doar să se convingă că faptul este adevărat, chestie de care, se pare, că tu nu te-ai îndoit”.

„Lică dragă, dacă am scris așa cum am scris, și dacă te-am supărat, tulburându-ți apele liniștite ale sufletului și pacea, iartă-mă. N'am avut de gând să te necăjesc, ci să te fac să înțelegi cât de urgent este să lăsăm liniștea noastră și să apărăm Mișcarea Legionară. Iartă-mă că mi-am luat libertatea de a-ți da sfaturi”.

„Eu, odată cu faptul punerii voastre în cunoștință de cauză, cred că mi-am făcut, pentru moment, datoria față de Mișcare. Îmi spăl mâinile ca Pilat. Timpul ne va judeca pe toți și judecata lui e aspră și nemiloasă”.

„Aștept să mă înțelegi și să-mi răspunzi. De sunt greșit, lămurește-mă; iar de am dreptate, atunci fă ceva ca să învingă. Cu același drag de totdeauna și cu Tr. L. și C.

ss Dr. Mardarie Popinciuc”.

Răspunsul lui Posteucă, din 6 Oct. 1953, din care reiese poziția lui în această chestiune, este următorul:

„Dragă Mardarie, - Aș vrea să pun drept motto acestei scrisori, propriile tale cuvinte: „Timpul ne va judeca pe toți

și judecata lui e aspră și nemiloasă”.

„Și cu asta aș vrea să-ți mărturisesc că mi-e greu să cobor din condiția mea temporală, în mlaștina imenselor necazuri cu care tu de-o vreme te ocupi și care ți se par o problemă de viață și de moarte pentru mișcarea legionară. De ani de zile, cum știi, m'am desprins de preocupările mărunte și am intrat, drept umil pelegrin, pe-un drum interior, unde realitățile capătă cu vremea altă față, și de unde-mi trag toată puterea de a scrie, învăța, munci. Tot ce am înfăptuit în acești ani pe plan românesc, - nu sectar legionar -, se datorește acestei discipline căreia mă supun. Tot din acest izvor de inspirație creatoare imi vine și numele de care crezi că mă bucur”.

„Și starea asta interioară de care-ți vorbesc, care în fond ne-ar putea da tuturor legionarilor o cheie formidabilă spre biruința spirituală pe care au visat-o Căpitanul și Moța, imi spune de alte dimensiuni ale sensului legionar. Sbaterile pe care mi le pui în față, sunt de ordin politic, mărunte, imediat. Linia eternă a Mișcării depășește însăși oamenii, cu greșelile, complexurilor lor de inferioritate și păcatele lor. Dacă nu veacuri, în tot cazul câteva decenii, nu va fi nici în lume, și nici în neamul românesc, deci, loc pentru o guvernare legionară. Nici pentru o activitate politică deschisă, legală, acceptată. Drumul nostru va fi prigoană, subterană, adunarea în catacombe. Vom governa din opoziție. Și vom birui Isusian, murind în credință. Altă generație, va ridica în soarele biruinței steagurile noastre verzi, pline de chipuri sfinte, de lozinci mari. Rostul nostru, al celor cari l-am prins pe Căpitan, e să ducem mai departe ilacara, esențialul: *cultul omului nou*. Taina despre posibilitatea de mântuire a omului, de regăsire a propriului centru divin. De aceea accentul vieții noastre trebuie să cadă pe suflet, pe valoarea reală. Pe a fi, nu pe a vrea să fii. Nu pe programul cu care scoți ochii lumii. Așa fiind, dacă între noi ar fi oameni de aceștia, măcar în preajma lor s'ar face pace. Și sufletele s'ar regăsi, și-ar crea rosturi majore în viață. L-ar împlini interior, spiritual, pe Căpitan”.

„A ne bate, (din această perspectivă a mea) cu brigadirii, politrucii, cu șeful care a greșit (când nu poate fi înălțurat decât prin forță sau prin voia violentă a lui Dumnezeu), înseamnă a ne trăda esența și misiunea. Înseamnă a face tocmai ceea ce vreau dușmanii, tocmai ce vreau ceilalți ca să fa-

cem: adică să fim ca ei, la nivelul lor de răme”.

„Ca să înțelegi mai bine: eu cred că vei învinge dacă vei scrie poezii, romane, și ceea ce eu consider mai esențial: (o carte legionară, care să vorbească veacurilor viitoare. Carte de amintiri la care lucrez acum e *Școala Omului Nou*. Da gândul cel mare al meu e o carte legionară în care să prezint legionarismul pe dimensiuni istorice și planetare, comparat cu toate celelalte doctrine spirituale, și cu celelalte tehnici de eliberare interioară, de inițiere, cum ar spune Mircea Eliade. Pentru asta am nevoie de timp. Vezi că vreau să-mi iau Ph.D ul, că vreau să-mi fac un loc în literatură. Pentru atâtea lucruri, viața mea nu mai ajunge. Deci nu am timp să pun probleme pe care nu le pot rezolva. Nici D-I Iasinschi nu le poate șeful nu cedează. Problema lui va rezolva-o Dumnezeu. De-ai ști să ne rugăm, mult mai mult am face pentru asta decât trimițând dosare de acuzații, pe probleme minore, în condiții infamante (cum e cazul Costin). Căci șeful nu mai poate fi oprit decât prin violență. Și noi avem numai *ură*, sau *dragoste*. Iar eu, (pentru că ura ucide pe cel ce-o întrebuițează) am numai dragoste. Vei înțelege poate acum de ce tac și-mi văd de gândurile mai înalte. Nu putem rezolva nimic. Numai complicăm. Arătându-ne ne înrăim. Vom ajunge curând în tonu de mișelie al lui Palaghița, în sătrăria lui Vălimăreanu. Asta dragul meu, nu se poate. Asta nu mi-e îngăduit. De când mi-ai ști: n'am făcut exces de zel pentru comandant. Nu fac niciodată. Îl ajut, cum îl ajut pe oricine care imi cere. Nu derog deloc adevăr. Nu-l lingușesc. El se bazează pe lupta ce-o duce: pe teren, practic. El realizează. Și asta îl ține...”.

„Conducerea mea în Canada nu e sectară. E legionară. Țin pace cu toți și îndemn spre mai sus, pentru că cred în Legiune. Într'un tip de om mai vrednic, mai aproape de Dumnezeu. Dar n'am nici de unde pleca, nici unde merge! Sunt în Legiune. Dela Freiburg până aici, nu m'am schimbat. Stau, trăiesc, cred, mă rog. Iată deci realitatea. N'am ce întreprinde, n'am ce lepădături să dau afară. Ci mă rog lui Dumnezeu ca toți ai noștri să se întoarcă la legile legionare, ale desăvârșirii a sufletului omnesc. Ale îndumnezeirii omului. La omul nou, legionar. Vezi, că nu mă pregătesc pentru guvernarea de mâine. Puțin imi pasă ce cred și cum se agită Borobaru, Leonțieș, sau Găină. Mă pregătesc să trăiesc și după moarte. Va

veni o zi de răfuială pe dimensiunile mele, și acolo ei vor a-muși. Acolo mi-oi spune cu cuvântul. Și el va fi „adevăr”.

„Deci nu aștepta mult dela mine, dragă Mardarie. Nu mă supăr că-mi scrii dur. Acuză-mă cum vrei și de ce vrei. În fenomenul generației noastre, eu am fost adesea „înaintat”, în sensul că am avut antene cu care am pătruns mai adânc în sensul viitorului. Nădăjduesc că și acum văd ceva venind, care puținora li-i vizibil. Dă-mi voie să-ți deschid porțile și acum (ca și'n altă dată) spre nivelul pe care trăiesc: *poftim*. Și nu ezita. De aici îi vom bate pe toți cei răi, și-i vom depăși pe dușmani. Celelalte drumuri duc în prăpastie: ură, ceartă, bătaie, șigănie. Pentru ele trebuie teren potrivit, forță. Executiv. Și noi n'avem decât dragoste. Dragostea sfinților Petru și Pavel, care predicau, lucrau la stative, stăteau în închisori, vindecau bolnavi, scriau epistole, atât. Și cu asta trebuie să biruim. În ziua când ne vom fi biruit interior, toate piedicile din cale ne vor dispărea. Vinovații vor cădea. De aceea zic: să ne vedem *de-ale noastre păcate*. Să oprim răul lumii măcar în noi. Să ne găsim măcar noi scânteia divină, și s'o transformăm în izvor de creație, dragoste și lumină. Căci acolo unde unul îl găsește pe Dumnezeu, lumea se vindecă”.

„Răul a cuprins toată lumea. Aici unde trăiesc ne conduce masoneria. Tipul civilizației celei mai materialiste. Și tipul de om promovat, e omul robot: bestia. Bisericiile sunt total anihilate. Sensul omului desființat. Peste tot domnește banul, beția, abuzul, crima, curvia, minciuna, mișelia, gangsterismul. Și toate pregătesc drumul spre comunism. Și în Rusia știu ce-i. Imaginează-ți acum lumea: o hărmălaie inebunită de pasiuni, de foame, de bani. Milioane de sclavi inconștienți în mâinile unor exploatare criminali, abuzivi, cu creierul obez și scurs de minte. Până și preoții sunt cei mai teribili farisei și neguțători în temple. Și iată-ne acum pe noi. Neamul de-acasă de-o parte. Noi aicea. Vom lovi și noi alături de Vălimăreanu (dela Cruciada românismului la Vatra, distanța a dispărut, saltul se cheamă Trădare) și ceilalți dela Bire, Patria? Ne vom lua la bătaie, dovedind că legionarul când n'are adversari, se mănâncă pe el însuși, cum își rupe hiena burta în fierbințele puitului”.

„Eu văd bine totul. Și vreau îndreptarea, dar calea e alta. Întoarcerea la legea omului nou: post, rugăciune. Lăsați

băutul și fumatul, injuratul, ura, lenea. Treceți toți la sfințenie vieții și la muncă. Și veți înțelege de unde ne poate veni salvarea. Păcat că șeful n'o vede. Dar, acum nu ne putem bate cu el. Dacă avem dreptate, să-l lăsăm și pe el lui Dumnezeu. El va judeca El. Implacabil. Drept. Mă înțelege, dragă Mardarie?”.

„Nu căuta scăpare, spunând: „Ah, Lică e religios. S'a spiritualizat. Trăiește în turnul lui de fildeș”. Te rog privește problemele în față. Inchide-te'n cameră și gândește mult. Tu ai suflet mare și o minte ascuțită. Vei înțelege. Dumnezeu te va lumina. Și oricât te-ar costa. Cu asta vom avea o mare biruință. Cuvintele sunt tare sărace. Îmi dau seama că n'am spus aproape nimic. De aceea aștept ca tu să-mi citești printre rânduri. Să-mi asculți tăcerea în care eu mă afund din ce în ce mai mult și să mă înțelege ce e în inima mea. Pe D-l Iasinschi eu nu-l voi părăsi niciodată. Din câtă brumă câștig muncind ca o vită prin fabrici, îl ajut. Sigur, s'ar cădea mai mult, dar nu pot. Libertatea nu o voi lăsa să moară. Ea ne va fi un steag de gând curat. Și încet, încet, ne vom regăsi. Fără lovături. Căci să nu uităm, șeful e cel de ieri. Am lucrat toți cu el. E parte din viața noastră. Și noi nu știm cine e femeia aceea, cu copilul. Dacă în toate e cel mai perfid joc al masoneriei? Dece a plecat Sturdza din mișcare, cu o femeie oarecare? Dece Costin, dacă știa, n'a procedat la timp bărbătește? Văzând că nu te pot doborî cu violența, dușmanii înceară acum așa. Să nu le facem jocul. Eu nu știu adevărul, dar presupun o ipoteză. Că prea e ridiculă scrisoarea femeii, prea teatrală și dramatică. În fond i-o fi plăcut de om, și să zicem s'o dat la el. Apoi, o femeie adevărată, își face din inimă mormânt. Dar ea și-a dat fusta peste cap. În tot cazul eu nu admit lupta contra șefului, cu istoria asta stupidă, chiar dacă ar fi să fie adevărată. Drama mișcării e mai serioasă, mai înaltă. E lipsa de spiritualitate. Aici, murim. Ne-am făcut de lut, după ce am umblat atâta prin cer. Și asta e jalnic. Dar pentru asta mijloacele de luptă sunt altele, și alta va fi și soluția. Să ne privim unii pe alții cu dragoste, dragă Mardarie. Orice-ai crede și-ai face, eu îți voi păstra dragostea de frate. Știu că te sbați și tu pentru adevăr, că iubești Legiunea și Neamul, și ești gata de jertfă. De-o fi nevoie, nici eu nu m'oi da înapoi.

Cu dragi îmbrăţişări de la mine şi mult drag familiei,
ss Vasile Postecă".

Pe data de 20 Octombrie 1953 i-am trimis următorul răspuns:

„Dragul meu Lică,- Am citit de multe, multe ori scrisoarea ta, şi rândurile şi printre ele. Şi tu mă vei ierta dacă nu sunt de acord în totul cu tine. Eu te cred că-ţi vine greu să ieşi de pe drumul tău de post şi rugăciune, şi să te ocupi cu chestii legionare. Şi când zic legionare, nu zic politice aşa cum le-ai zis tu. Pentru că moralitatea şi onoarea Mişcării, cât şi conducerea ei, nu sunt chestii politice. Sunt de acord cu tine că nu avem, şi nu vom avea multă vreme loc la guvern - ceea ce vrea însă neapărat Horia Sima - şi în oarecare măsură mă bucură, pentru că nu suntem pregătiţi pentru aşa ceva. Mă doare numai că tu crezi că eu aş avea veleităţi politice. După atâtea probe date, ar trebui să mă cunoşti mai bine”.

„Că drumul legionar e drum de post şi rugăciune - lucruri pe care le practic cu sânguină -, că e mai incolo de ceea ce se întâmplă în Mişcare, e tocmai ceea ce îţi spuneam şi eu. Că aici va trebui să ajungem din nou, sunt sigur şi în totul de acord cu tine. Dar nu sunt de acord când spui „să ne vedem de păcatele noastre”, deci să-i lăsăm pe ceilalţi în pace. Şi iată de ce: ca să ne vedem de păcatele noastre e bine şi trebuie să o facem, dar ca să tolerăm păcatele celorlalţi făcând ca pocăiţii cari zic că trebuie să întorci şi celălalt obraz, deşi e creştineşte, nu o putem face. Căpitanul spunea: „dacă îţi dă cineva o palmă pentru că nu-i plac ochii tăi, iartă-l; dar nu ai dreptul să-l ierţi pe nimeni care te pălmueşte pentru lupta ta în slujba neamului”. „Legionar, ai înems sabia neamului şi când cineva şi se pune în calea luptei tale, nu ai dreptul să-l ierţi”. (Citez din memorie şi poate că nu sunt chiar cuvintele Căpitanului, însă acesta e sensul)”.

„Ca om nu am nimic contra lui Horia Sima. Nu urăsc, pentru că nu pot. Dacă nu ar avea o bucată de pâine şi ar veni să mi-o ceară, i-aş da-o bucuros. Dar nu pot să confund datorria de un om faţă de un alt om, cu cea de legionar faţă de alt legionar. Deci ca legionar nu pot să mai stau sub conducerea lui, când ştiu că greşeşte şi persistă în greşală faţă de cele mai esenţiale legi legionare şi creştine. Eu cred că tu degeaba te rogi lui Dumnezeu, când ştii că omul e păcătos; tu îl ajuţi

să înmulţească păcatele. Chiar de vei zice - eu nu-l ajut - singură prezenţa ta acolo îl ajută, deci e păcat. Pentru că nu e păcat numai când faci ceea ce nu trebuie să faci, ci şi atunci când nu faci ceea ce eşti obligat să faci”.

„Eu atunci când v'am trimis acele hârtii, pe care tu în marea ta bunătate le numeşti infame - deci şi eu tot un infam sunt - vi le-am trimis gândindu-mă în primul rând la Mişcarea Legionară, în al doilea rând la faptul că prin asta vă ajut pe voi, cei în drept a vorbi în Mişcare, la înţelegerea lucrurilor şi rezolvarea lor, şi în al treilea rând (te rog notează cât sunt de cinstit), pentru că nu vroiam să duc în spate eu, şi singur, răspunderea ştiinţei acestor lucruri. Îmi adusesem aminte de o conferinţă a ta ținută la Palatul Național din Cernăuți în care spuneai că „nu există altă posibilitate de mântuire decât prin neam; scara mântuirii individuale trece prin poarta neamului. Ori te mântuești cu neamul din care faci parte, ori mori cu el”. Şi eu am crezut, şi mai cred încă în cuvintele acestea, deşi se pare că pentru tine au fost doar retorică”.

„Am fost sigur dela început că Horia Sima nu va ceda, așa cum ești și tu sigur. Mă ierți că memoria încă îmi funcționează bine, și că sunt așa de mic și îți aduc aminte de un alt discurs al tău, ținut la Centrul Studențesc din Cernăuți cu ocazia zilei eroilor, pe vremea când Robu era Prefect, iar noi studențimea eram invitați să luăm parte la serbare, alături de el. Și unii ziceau atunci să mergem pentru că nu ne rămâne altceva de făcut, căci Robu e doar Prefect. Alții însă susțineau că nu putem merge, între noi și Robu stând mormântul camaradului Țurcan. Și atunci te-ai ridicat tu și ai zis: „Noi studenții suntem binecuvântați de Dumnezeu să simțim mai mult ca ceilalți nevoile și durerile neamului și prin tinerețea noastră să fim mai darnici. Deci nu ne interesează dacă pierdem sau câștigăm noi personal. Interesează ca neamul să câștige. Noi tragem o lime, stabilim un principiu din care generațiile viitoare vor trăi”. Deci pe mine nu mă interesează dacă Horia Sima va mai fi sau nu șef al Mișcării Legionare, ori dacă renunță. Eu am făcut ceea ce tu spuneai atunci, fără gând de câștig și cu riscul meu personal, pentru ca generațiile viitoare să aibă din ce trăi. Cine va îndrăzni să ridice steagurile legionare, cu sfinții, dacă noi, prin faptele noastre ștergem figurile sfinților de pe ele și le murdărim?”.

„Îmi vorbești de Petru și Pavel și de ceea ce făceau ei, dar ai uitat să te gândești și la bărbatul și la femeia aceea cari își vânduseră țarina și au venit să depună banii la comunitate, și pentru că au mințit, au fost omoriți amândoi prin voința Apostolului. Nu au murit, repet, ci au fost omoriți pentru că Apostolul (dacă vrei să te convingi citește faptele Apostolilor, care, în paranteză spus, eu le citesc foarte des) le-a zis: pentru că mințiți, veți muri. Deci au și pedepsit, și încă groaznic”.

„Spui că nu putem să ne batem cu Horia Sima - care recunoști că a greșit - pentru că nu avem forța necesară. Dar Apostolii de unde și-au scos forța necesară să se bată cu o lume întreagă, ei, 12 bărbați simpli cari nu dispuneau nici de cultură și nici de civilizația ce ne stă nouă la dispoziție? Mă ierți că răspund tot eu: au crezut. Au crezut năpraznic și nici o jertfă nu le-a fost prea mare”.

„Și fiindcă vorbim mereu de Apostoli, aș dori să te întreb de ce crezi că s'ar fi întâmplat cu credința creștină, dacă Apostolii ar fi fost slabi, fricoși și comozi? Mi-ai putea spune că fiind lucrul lui Dumnezeu, credința creștină ar fi crescut și atunci. Nu s'ar potrivi însă cu intelectualitatea ta acest răspuns. Cred că îmi vei zice că, omul fiind stăpân pe voința lui, Dumnezeu și-ar fi întors fața dela noi pentru totdeauna. Acuma bine, ce crezi că se va întâmpla cu Mișcarea Legionară, când ea este făcută de un om și nu de Dumnezeu, om care prin post și rugăciune a încercat să câștige îndurarea lui Dumnezeu pentru munca lui, și când voi, cei pe cari el v'a pus în rolul de Apostoli, văzând că se greșește, vă mulțumiți să tăceți pentru că șeful nu cedează? Nu ajunge să fii tu bun și mare; atunci ești tu o ființă. Trebuie să lupți ca și ceilalți să devină buni; căci numai atunci ești legionar”.

„Nu sunt de acord cu tine că Horia Sima nu mai poate fi oprit pentru că el nu cedează. Recunosc că moartea sau îndreptarea lui violentă ar soluționa problema, dar nu sunt pentru asemenea proceduri. Soluția o avem în viața Căpitanului. Ce a făcut el când a văzut că LANC-ul merge rău, și că el nu-l mai poate îndrepta? Nu-mi spune că era Căpitanul, și nu noi; ori că el era sigur că va face ceva mai bun. Nu era sigur de nimic, dar om de caracter cum era, și văzând că s'a pornit pe drum greșit, a plecat pe drumul lui, cu încă cinci,

ca să facă ce va putea”.

„Lică dragă, tu zici: eu cred că vei învinge dacă vei scrie poezii, romane și o carte legionară. Te cred și te asigur că ai învins; căci azi chiar, când eu citesc câte una din poeziile tale cuiva, plânge. Dar ai învins tu ca om. Tu, Postecă Vasile. Așa a învins și Ionel Teodoreanu, Cezar Petrescu și chiar Sadoveanu. Dar nu vei învinge ca Radu Gyr, care a învins ca poet, ca om, și ceea ce tu nu vrei să înțelegi, *ca legionar*. După cum îți spuneam mai sus, nu ajunge să fii numai tu bun - condiție de altfel indispensabilă - ci trebuie să crezi mediul și pentru ridicarea celorlalți. Căci numai atunci ești legionar. Și una din condițiile primordiale este *epurarea terenului de păcătoși*”.

„Dragul meu, am ajuns să fiu socotit rău pentru că încerc, atât cât pot eu, să mă țin de legile legionare. Una din ele spune: mai bine să cazi pe drumul onoarei, decât să învingi printr'o mișelie. Spune tu că Horia Sima e cinstit, dacă ai curaj! Și dacă nu ...? Căpitanul, când Ing. Ionică fusese palmuit de Prefectul din Ploiești, a spus că chiar cu riscul *distrugerii Mișcării*, această pată trebuie spălată, pentru că fără onoare noi nu putem trăi. Și noi ce facem azi? Fii cinstit și spune, ție de câte ori ți-a fost rușine de faptele așa numiților legionari, cari însă au dreptul să vorbească chiar mai mult decât tine în Mișcare”.

„Tu spui: „n'am de unde pleca, nici unde merge”. „Sunt în Legiune”. Complect de acord cu tine. Cei ce se țin de principiile legionare sunt în Legiune, ori unde s'ar afla ei pe scarța pământului. Cel ce nu e în Legiune, e cel ce își bate joc de principiile ei. Și acesta nu ești tu, ci Horia Sima. După mine e absolut necesar ca, din om în om, toată lumea să știe că tu ești în Legiune și nu în afara ei, cu Horia Sima”.

„Tu, în rugăciunile tale, când îi pomești pe toți cei păcătoși, și ca bun creștin te rogi Lui și pentru îndreptarea lor, ar trebui să nu-i uiți nici pe Palaghiță și Vălimăreanu, și să cauți să nu le faci nedreptate prin judecata ce o ții asupra lor, căci faci păcat. Nu poți nici într'un caz asemui ceea ce a făcut Palaghiță, și ceea ce face Vălimăreanu, cu ceea ce a făcut Stelescu, și numi trădare. Pentru că unul s'a ridicat contra binelui, pe când ceilalți s'au ridicat contra răului, pe care tu însuși îl recunoști că există. Poți să spui că mijloacele între-

buinătate nu au fost cele apte, și sunt de acord cu tine; dar nicidecum că au trădat. Căci dacă ei sunt trădători, atunci aș fi foarte curios să știu unde îi situezi pe D-I Gârneață cu „Pământul Strămoșesc”, și chiar însuși Horia Sima ?”.

„Cât privește pe Costin, contra căruia întrebuințezi cuvinte foarte tari și nedrepte, află că omul a făcut tot ce a putut. A pus în cunoștință de cauză pe D-I Iasinschi și Sturdza, chiar dela început - după cum poți vedea din cele ce ți-am trimis -. Vroia să plece în Europa să se socotească, dar a fost oprit, spunându-i-se că vine Borobaru să aranjeze chestiunea. Ce vrei mai frumos din punct de vedere legionar decât să raporteze și să aștepte decizia ? E vina lui că cei ce trebuiau să dea soluția, sau să o constrângă, nu au fost la înălțimea momentului ?”.

„În ceea ce privește femeia, află că nu e chiar așa cum o descrii tu. Și dacă îmi permiți un sfat, niciodată să nu te pronunți așa de categoric, și cu cuvinte așa de minore ca ”și-a dat poalele peste cap”, până ce nu te documentezi bine. *Audiatur at altera pars* e un dicton foarte vechiu și refuz să cred că tu nu îl cunoști. Dar spune tu, ce putea să facă biata femeie când a născut un copil care e chipul leit al lui Horia Sima ? Cum putea să nege ? Căci ea până atunci nu spusese nimic”.

„Cât privește ipoteza cu masoneria, te rog s'o lași moartă, căci nu merită discuție. Ori crezi că masoneria aștepta cinci ani ca să dea drumul acestei chestii ?; căci, după cum se vede din cele ce ți-am scris, Popa Niculai și Ion de cinci ani se bat cu ea. Sau crezi poate că noi am devenit masoni, sau ne împinge masoneria dela spate ? Ar trebui să fii aici și să vezi șiragul de comandanți legionari făcuți după dissolvarea garnizoanei - Șoimu, Simeria, Teban, Ghenea - și chiar oameni cari își îndeplinesc încă pedeapsa, cum e cazul lui Mateescu-Frâncu. Când instituțiile legionare sunt luate în derădere, crezi că mai au haz ipotezele ?”.

„Cât privește plecarea lui Sturdza cu o femeie, am mai mult respect pentru el, căci, văzând că faptele lui nu se încadrează cu principiile legionare, a plecat. De ce nu face și Horia Sima la fel ?”.

„În concluzie, Lică dragă, eu constat, și te rog să-mi ierți și să-mi înțelegi sinceritatea, că nu vrei să-ți părăsești

nevoile tale personale și să te înhami la ale Legiunii. Cu alte cuvinte ești comod. După cum ți-am mai scris, motivele care m'au îndemnat pe mine să te pun în cunoștință de cauză au fost cu totul altele decât pofta de a-ți strica felul de viață. Acum îmi pare rău că ți-am spus și ție. Căci cine nu știe, nu poate păcătui, dar cine știe e în situația de a păcătui și deci, de a fi pedepsit; și eu n'am dorit acest lucru. După cum ți-am scris și data trecută, eu cred a-mi fi făcut datoria și deci, mă spăl pe mâni. Treaba voastră a tuturor, de cum vedeți chestiunea”.

„Zilele trecute am aflat prin Emil că Horia Sima i-a scris o scrisoare lui Ghenea, în care, în loc de a nega cele spuse de noi, îl injură pe D-I Gârneață, spunând că el m'a cultivat pe mine și pe Niculai de multă vreme. Amenință că atunci când se va întoarce în țară va constitui tribunale legionare... Tu știi că numai fricoșii amenință. Eu, din partea mea, te pot asigura pe cuvânt de onoare, că nu am vorbit niciodată, nici măcar prin intermediari, cu Gârneață; și Horia Sima știe acest lucru. Și atunci te întreb: e permis șefului Mișcării Legionare să umble cu minciuni și să încerce a da vina pe oameni nevinovați ?”.

„Încheiu cu aceleași cuvinte cu care am încheiat și prima scrisoare, și pe care tu mi-ai făcut cinstea să le pui ca motto la a ta: „Timpul ne va judeca pe toți și judecata lui e aspră și nemiloasă”.

„Cu aceeași dragoste de frate și cu multe îmbrățișări din partea familiei mele, al tău,

ss Mardarie Popinciuc”.

Ca istoria să fie completă, ca cei ce vor veni după noi să ne poată judeca în deplină cunoștință de cauză, îi necesar să semnez că, între timp, Postecă îi scrisese lui Niculai Popa, în 13 Octombrie 1953, următoarele :

„Dragă camarade Popa, - Am primit scrisoarea matală din 3 Oct. a. c. și mă grăbesc să-ți răspund, așa cum pot, la cele ce te interesează. Nu ți-am făcut și nu-ți voi face nici o umbră pentru cele ce întreprinzi, în măsura în care le poți acoperi cu aurul propriei inimi. Pot fi lucruri reale. „Constitue drama în care ne sbatem”. Personal însă, nu pot merge pe asemenea drum. I-am explicat și lui Mardarie, mai pe larg, cum și de ce. Eu nu mai cred în agitații și rezolvări exterioare,

chiar de ordin moral fiind ele. Nouă ne trebuie o mare întoarcere la adevăr și la dragoste de creație. Și asta nu se poate obține așa, chiar dacă am pedepsi și repara, cu atitudini reductibile, toate greșelile. Răul e adânc, în noi toți, în lume. M'ar fi bucurat enorm să aud vorbind pe cineva despre universul interior al omului, de problematica omului nou. Dar n'o mai face nimeni".

„Problema politică nu e de actualitate în Legiune. Vor mai urma multe decenii de prigoană, mulți vom fi sortiți să biruim Isusian, peste mormânt. Altă generație va ridica steagul în soarele biruinții. Noi vom mai merge pe sub pământ: prigoană, batjocură, moarte".

„Pentru linia asta puțin interesează șefia, latura politică, agitațiile de politruci. Șeful, cum vezi, crede în misiunea sa și e hotărât să meargă până la moarte pe drumul ce a ales. Nu va ceda în fața nimănui. El nu se crede vinovat. O soluție, are deci nevoie de forță, de violență. Or, asta ne-ar scoate total din uz. Și noi n'avem la dispoziție decât dragoste. Ne lipsește executivul. De aceea văd că ne agităm inutil. Numai ne tulburăm. Eu spuneam și spun că mult mai mult am rezolva, renunțând pentru un deceniu la orice activitate exterioară și intrând în rugăciune, post, perfecționare spirituală. Rugându-ne, ne-ar da Dumnezeu soluția mult mai repede".

„E adevărat că e o criză în mișcare. Dar ea e numai suma crizelor individuale și nimic altceva. Ca să refăcem criza și mișcarea deci, trebuie ca fiecare din noi să-și depășească propria criză. Să ajungă în acel larg al sufletului care știe înțelege, ierta, crea".

„Convingerea mea este că dată fiind structura sufletească a fiecăruia, și momentul actual, un alt șef n'ar fi în stare să facă mai mult. Poate nici atâtă, deoarece renunțând la politic, el ar intra în spiritual, și acolo forțele sunt invizibile. Iar cei agitați vreau dovezi materiale. Dar oricum a pune problema cu copilul lui Andrei Costin și altele de acestea, este a ne cobori într'un viciu de unde nu vom ieși nici unul integru. Nu aceasta îl poate umbri pe șef. Greșelile pot fi depășite, prin fapte viitoare. Cineva ne-ar putea replica: Ștefan cel Mare, a avut și el copii din flori. Ei, și ? Dar eu refuz să discut problema. Pe afirmația unei femei, nu putem crea probleme în mișcare. A, sunt multe probleme ! Atunci matale, pune-le

clar, legionărește. Cere o soluție. Și dacă nu vine, fă ce poate face orice om liber. Ce-a făcut Căpitanul cu Cuza. A plecat. Mai sunt și alții cari cred așa ? Atunci cu atât mai bine".

„Un activist nu poate fi depășit decât prin activitate mai superioară decât a lui. Răul nu poate fi învins decât prin bine. Să pornim deci, toți câți ne agităm a face binele".

„Pentru aceste treburi: tăcere, termeni politicoși, calm. Întoarcere la dragoste și rugăciune. Muncă și ridicarea la rang de personalitate. Iată, poate, un drum. În celălalt, al agitației, violenței, nu cred. Nu te supăra că am această părere. Ori-când ne vom regăsi cu drag. Știu că ești un suflet curat. Al matale, frățește,

ss Vasile Postecă

Răspunsul lui Popa Niculai e acesta:

„Camarade Postecă, - Am primit răspunsul matale din 13 crt. și pentru că la mijloc este ori o mică neînțelegere, ori o lipsă de claritate în cele ce am scris eu în toată acea lungă corespondență, ori poate o interpretare greșită a D-tale, încerc să precizez pe scurt anumite puncte care au stat la baza judecății mele de atunci; și de acum".

„Nu, „un c.r de femeie", cum îi place lui Emil să spue, a fost motivul esențial, ci consecințele de diferite ordine ce au derivat din acel fapt, ca:

a) Te găzduesc, fugăr fiind și neprimat de nimeni și neîncrezător în nimeni, și-ți încredințez comoara vieții mele, de aur sau de tinichea, și tu mi-o furi. Și nu ești nici om de rând, și nici un legionar oarecare.

b) Te prind asupra faptului și asemeni unui copil, din fire laș, fugi încoace și încolo, și minți la tot pasul. Îl pui pe un subaltern să-ți ia asupra lui rușinea (sau eroismul, după alții).

c) Ca să-l faci pe cel vătămat să tacă, îi împui disciplina unor legi, pe care tu însuși le calci la fiecare pas.

d) Coccoțezi în rangul de Secretar al Mișcării pe unchiul celui lezat, ca să-ți ascundă porcăria, (sau virtutea, după unii).

e) Pe cei din cercul restrâns care știi de mizerie (eu, Ion și Ovidiu) ne numești în Colegiul Comandanților cu misiunea de a păzi spiritualitatea și de a face avansări. La fel cu Manoilescu și alții, care își fac de cap prin mișcare.

După cum vezi acestea toate derivă din acel c.r de fe-

mec, și eu nu ți-am enumerat decât câteva de aici dela noi, nu-ți mai pomenesc de restul lumii (înșelarea lui Iasinski, Protopopescu, Deleanu, Enescu, Stamatou), și de toate frământările care există, văzute până și de orbi.

1) Cu toată opoziția mea, care rezultă din primele scrisori din 1949, m'a numit șef de garnizoană, și am căutat să-mi fac datoria, așa cum am învățat dela Căpitan:

1) Am atras atenția cu mult timp înainte, și aveam acel drept, conducerii „Însemnări”-lor, asupra cazului Toculescu și alte probleme. Am raportat, dar ca să fie satisfăcuți anumuți oameni, mi s'a interzis amestecul la revistă. Consecințele le-ați văzut cu toții.

2) Am reincadrat legionari ca Tucan, care primise o foarte frumoasă scrisoare dela șefi; sau Aretianu, fost șef de grup la răsleți, dar aceste reincadrări au fost anulate prin ordine redactate de Manolescu, pentru că nu-i plăcea figurile lor”.

„Să zic că cunoașterea acestor realități și a corespondenței ce am dus-o cu D-ta nu interesează, sau nu ne mai interesează, deoarece nu o crezi. Aș dori însă să-ți răspund la câteva puncte din scrisoarea D-tale, care pe mine m'au izbit mai mult. Spui undeva că „te-ar fi bucurat enorm să auzi pe cineva vorbind de universul interior al omului nou”, etc. Eu am citit o broșură intitulată „Omul Nou”, care apărea tocmai în vremurile când se întâmplau acele nimicuri (după unii) și m'a disgustat enorm. Nu mai vreau să aud de Apostoli mincinoși, de oameni cari scriu și vorbesc frumos, propovăduiesc adevăruri mari, și făptuiesc pe de-a'ndoașlea”.

„Aș fi vrut să-ți scriu mai multe, dar exact în acel moment a venit la mine în vizită neașteptata Ionel Roșu, și profitând de un moment când prof. Safta nu era în casă, mi-a zis: „Mă ! Tu nu te gândești că ar putea cineva să-ți sboare creierii cu un glonț ?”. Întrebându-l cine, mi-a răspuns că el. Răspunzându-i că nu-l cred capabil pentru că e laș, discuția a devenit mai violentă, așa că a fost nevoie de intervenția lui Safta pentru a termina-o. Așa că te las de data asta pentru a scrie D-lui Iasinski, Șefului, și altora în drept, cât și pentru a lua măsurile ca atunci când se va întâmpla ceva, toate documentele ce le posed să cadă în mâna autorităților argentinene, pentru ca o asemenea porcărie să nu fie un mister. Același lucru mi l-a spus Ion Popa cu câteva zile mai înainte.

Zicea că pentru că eu i-am spus lui Mardarie de cazul Costin, chiar dacă ar ști că pierd Legiunea, nu-mi mai spune nimic. Cerându-i explicații de cum înțelege el acest lucru, mi-a răspuns: „Dacă eu aș ști că cineva umblă să te curețe, nu ți-aș spune”. Nu-ți mai scriu nimic nici de dispariția misterioasă a lui Ovid și Zus. Te salut deci, și pe altă dată. Cu drag,

ss N. Popa”

Totuși, pentru a putea fi judecați „fără milă”, cum am mai spus, mai reproduc încă o scrisoare a lui Postecă din acele vremuri și un răspuns al meu. Iată-le:

7 Noiembrie 1953.- Dragă Mardarie, - Îți alăturerez o copie a ultimei circulări a Cerbului, pentru că bănuiesc că nu mai ești în legătură cu Centrul. Nu vreau să te incomodez cu ea, ci să-ți arăt că o soluție va veni. Noi putem face foarte puțin. Dumnezeu va face cel mai mult. Totul. Lupta are și marele avantaj că dă puțină de plătită a greșelilor, de reabilitare”.

„E între noi, dragă Mardarie, neînțelegere mai mult formală, decât de fond. Vei înțelege foarte curând și asta: că nu sunt comod. Dar, acum n'am timp să mă explic. Vreau numai să înlăturăm vorbe tari. Căci totdeauna e așa: alții greșesc și noi ne spargem capetele. Eu îți păstrez aceeași dragoste, orice-ai face. Pentru că îți știu sufletul curat, elanul incandescent pentru străduința legionară”.

„Cât despre cei despărțiți, nu-i putem categorisi de-odată, cu același termen. În inima mea și capul meu însă, ceea ce a făcut Palaghiță, și ce face Vălimăreanu, e trădare. Nu la adresa lui Horia Sima, ci a noastră a tuturor, a mormintelor. În ochii străinătății, gesturile acestea de ură, neadevăr, mistificare, lovire oarbă, se cheamă trădare. Nu cer pedepsirea nimănui, dar nu-mi pot vinde sufletul. Dacă citești BIRE vei vedea că datele furnizate acestor dușmani, sunt cele date de Vălimăreanu în Vatra Nouă, camarazilor, ne-a făcut mult rău. Ne-a dat în gât. Ne-a vândut. Plătească-i Dumnezeu”.

„Matale nu merge, din necazul care-l ai, până acolo să îmbrățișezi pe acei mișei numai pentru că sunt și ei contra lui Horia Sima; adevărul să rămâie adevăr. Nu-l vei pune nicio dată pe D-l Gârneață alături de Vălimăreanu și cei din spatele lui. Dar nu consider că D-l Gârneață e drept când aprobă articolul infam al Ing. Virgil Ionescu din Pământul Strămo-

șesc, cu atestarea (apocrifă) a voiei Căpitanului referitor la urmaș. Tot Virgil Ionescu a făcut (din lingușire) în 1940, declarație la radio București, că a auzit el, personal, pe Căpitan, când a lăsat urmaș pe Horia Sima. Cu asemenea arme nu vom birui. N'a știut D-l Gârneață asta? Ba da. Dar încetul cu încetul, trăind cu mișeii alături, le-a împrumutat armele. Totuși, D-l Gârneață e mare. Asta e doar o mică pată pe mantia de soare a frumoasei lui figuri de legendă și jertfă legionară".

"Vreau să spun numai, că orice s'ar întâmpla trebuie să ne păstrăm simțul măsurii. Cumpăna dreptății".

"Am primit și câteva rânduri dela Popa Niculai. Era tocmai în ceasul când Ionel Roșu l-a amenințat cu moartea. Spunea că vrea să meargă la poliție, etc. Nu faceți lucruri de astea. Nu cred că are nimeni curajul revolverului. E dezastros spectacolul".

"Până una alta, dragi salutări Doamnei și copiilor. Mă tot gândesc la un ciclu de cântece pentru ei și nu mai ajung. Dar odată le voi face".

"Cu frățești salutări, al matală,

ss V. Postecă"

Răspunsul meu a fost următorul:

"3-12-53.- Dragă Lică, - De mai bine de trei săptămâni port scrisoarea ta în buzunar cu dorința de a-ți răspunde, dar cum vezi, abia acum ți-a venit rândul, căci, după cum cred că îți inchipui, în ultima vreme am de răspuns tare la multe. Tu mă vei ierta pentru întârziere, convins fiind cred, că nu am făcut-o intenționat".

"Nu vreau să mai discut din nou chestiunea legionară, intru cât eu îmi dau seama că rezolvarea ei nu depinde de mine, ci de voi. Deci o las în seama voastră. Singurul lucru ce îl mai fac, e doar să te pun în cunoștință de cauză cu ultimele întâmplări. Pe aici au apărut trei circulări de ale lui Horia Sima. În una, pe care am primit-o și dela Balaneșchi din Australia, îi dă afară din Mișcare pe Gârneață și ceilalți, întrebându-i expresii de neadmis: netrebniți, etc.".

"În a doua comentează gestul echipei pe care a trimis-o la moarte".

"În a treia, fără a pune nume, se dă la mine și Niculai Popa, făcându-ne comuniști, lași, etc. Am să-i răspund direct lui și am să-l rog să fie nițel mai inteligent, și să nu-mi ceară

numai mie să iubesc Mișcarea, ci să facă și el ace lucruri. Să nu împingă lumea la disperare, căci după mine, ei e vinovat în primul rând de gesturile lui Palaghiță și Vălimăreanu. Nu că îi apăr pe ei, dar am ajuns să-i înțeleg, deși nu le admit gesturile. Ar fi cred cazul să-i atrageți atenția în acest sens. Dar să lăsăm acestea...".

"Cu acelaș drag,

ss M. Popinciuc"

"P.S. La poliție nu merge nimeni, dar am luat măsuri ca în cazul când cineva s'ar încumeta să ne incomodeze, ca toate actele să cadă în mâna poliției. Cred că tu, sau oricare altul, ar face același lucru." Al tău,

ss M. Popinciuc"

Din toată corespondența transcrisă ar rezulta că Postecă a rămas alături de Horia Sima. Și totuși n'a fost așa. Când D-l Iasinschi s'a despărțit de Horia Sima și a înfăunțat împreună cu D-nii Gârneață și Papanace Consiliul Legionar ce administrează azi Mișcarea, Postecă a recunoscut și el noua organizație. Iată ce mi-a scris pe data de 4 Ian. 1955:

"Dragă Mardarie, - Ultima matală scrisoare a ajuns greu la mine. A stat aproape o lună la gazda mea veche și acum, că am primit-o, am trebuit s'o neglijez și cu două săptămâni. Totuși mi-aduc aminte că ți-am trimis un cuvânt de Crăciun. Fie ca măcar aceasta să pună punct peste îndelungatele noastre tăceri, peste incomensurabilele distanțe. În fond, cum splendid spui, suntem mereu aproape. De aceea poate și tăcerea. Cine ne-ar putea despărți? Inimile noastre vorbesc întotdeauna, ca ogoarele adunate la marginea haturilor cu flori".

"Pe la voi o fi mai bine. Aici însă s'au adunat atâtea lepre și defecțiuni, încât fața nouă pe care vrem s'o dăm lumii noastre, e tristă, întunecată. Din această cauză am ezitat. Acum mă sbat să apăr o definitivă cădere în noroi, în desgreșare morală. Dar cine mă va auzi? Crezi că e plăcut să știu că te desprinzi dureros de un drum care s'a defectat, pentru a te îngloda și mai adânc în altul? Dacă nu ne mână și transfigurează „mai binele”, totul e pierdut. De cliți politice n'are nevoie neamul".

"Eu mai cred tare în D-l Iasinschi, că el va apăra și impune linia absolutului în toate sbaterile noastre viitoare și încerca să ardă cu fier roșu toate cangrenele. Azi, încă sunt

semne că nu se înțelege adevărata situație. În loc să-i dea lui conducerea, D-l Gârneață a preferat formula de trei, care e dezastroasă pentru suflete și principiul legionar. El mai mult ar fi dat lângă D-l Iasinski, care este curat și inatacabil, decât în frunte, unde toți stau gata să-i vadă scăderile, momentele de slăbiciune din trecut, conversiunile. Dar acum fie cum o fi. Vom vedea ce vor face ei. Și ce ne va indemnă Dumnezeu să facem. *În tot cazul, eu înapoi nu mă voi duce.* Horia Sima ar fi putut rezolva problema, predând comanda în ordine. Atunci toți s'ar fi supus. Dar spiritul lui diabolic a vrut să distrugă: „apre moi, le déluge”.

„A fost un examen întâlnirea dela Madrid, în Europa. Și-am ieșit înfrâniți din el. Patimile și ambițiile personale, n'au cedat în fața meritelor și adevărului. Ceea ce înseamnă că gradul de perfecțiune la care ar fi trebuit să ajungem e mult departe de cel pe care în adevăr stăm”.

„Îți scriu aceste lucruri, ca spovedanie frățească. Nu voi umbri pe nimeni. Acord Consiliului toată încrederea ce mi-o cere. Voi aștepta. Cred în Dumnezeu. Vor interveni, poate, morții. Vom ieși cumva la liman. Despărțirile noastre n'au fost întotdeauna îndreptățite. Au fost defecțiuni. Acum lucrurile se văd mai clar”.

„Trebuie să închei și n'am spus mai nimic. Să lăsăm să vorbească iar tăcerile între noi... Spune tot dragul meu soției și copiilor... Transmite frățești salutări lui Ioraș, Emil Popa și D-lui Șeitan. Nu ridică nicio problemă. Fii calm. Scrie, dacă mai ai timp, amintiri legionare. În stil sobru, clar. Nu umbra după stil literar, acela vine când ai ceva de spus. Scrie, că anii trec și ne ducem curând. Te îmbrățișez, al matală,

ss Vasile Postecă”

„Ar mai rămâne de elucidat încă o întrebare: s'a reîntrors Postecă la Horia Sima, așa cum s'a publicat prin diverse comunicate și reviste la moartea lui, sau a rămas mai departe în noua ordine, cum rezultă din scrisoarea reprodușă mai sus, ori, pur și simplu, a rămas în Legiune fără să ia partea niciunuia?”

Adevărul l-a știut numai el. Părerea mea este că a rămas în Legiune, scârbit de forma cum a fost tratat D-l Iasinski de foștii „mexicani” și obligat să se retragă din noua conducere. Rămas de unul singur, a ținut legături de prietenie cu toată

lumea, indiferent dacă unii rămăseseră cu Sima, așa cum le-au ținut aproape toți ceilalți. Fiind însă el cunoscut ca scriitor și poet, Cdt. Ajt. din vremea Căpitanului, scriind la multe reviste și ziare, și scoțând unul propriu, era căutat de către ciracii lui Sima toată vremea. Dar el niciodată n'a zis că Horia Sima să fie mai departe recunoscut ca Șef al Mișcării, și nici n'a cerut ca declarația dela Majadahonda, prin care acela era depus din această calitate, să fie declarată fără valoare.

În corespondența cu el, care n'am întrerupt-o până ce boala nemiloasă l-a mai lăsat să scrie, niciodată nu mi-a pomenit de Horia Sima ca Șef. Din cartea publicată după moartea lui, dar scrisă după ce chestia cu Horia Sima era deja cunoscută, „Desgroparea Căpitanului”, partea II-a, „Căpitanul în închisoare”, în care redă cu multă claritate și frumusețe toată doctrina și în special spiritualitatea Mișcării, n'a pierdut, nici măcar ca o aluzie, ceea ce niciun simist n'ar fi uitat, numele lui Horia Sima. Sunt sigur că, dacă ar fi trăit, la numirea D-lui Iasinski ca Președinte al Consiliului Legionar, ar fi scris un articol plin de bucurie că, în sfârșit se făcuse dreptate și ar fi pus umărul la treabă alături de noi, dar nu contra cuiva. Nu admitea să faci treaba mânat de un sens negativ - în contra a ceva ori a cineva - ci pentru acest sau acel scop creștinesc bine gândit.

REAȚIUNEA LUI HORIA SIMA

După cum era de așteptat, ținând în seamă desființarea garnizoanei legionare din Argentina, Horia Sima, ca un câne turbat, a început să muște pe toți cei ce credea el că nu-l înghit. Și erau mulți. Vorbe mari, sfărăitoare: Țara, Neamul, jertfele, culmile Carpaților, lupta, niciuna n'a fost uitată; numai faptul că el vorbea de cele ce făceau alții, nu de el, deși și le atribue toate. Moartea Căpitanului, Nicadorilor, Decemvirilor, celor dela Râmnicu Sărat, Ciuc, Vaslui, și prin aproape toate locurile din biata Țară românească nu i-au fost de ajuns. Nu i-au fost de ajuns arestările și moartea a mii de legionari descoperiți ca atare după ce Pătrașcu, îndeplinind ordinele ce li dăduse el, a făcut, zice-se, un pact de neagresiune cu comuniștii, și camarazii noștri, crezând că aceștia au luat în serios acest pact, s'au descoperit. (Horia Sima mistifică a-

devărul în articolul „S'a stins și Nicolae Petrașcu” publicat în „Țara și Exilul” no. 5-6, 1969, când pune în spatele lui Pătrașcu încheierea aceluia pact. Această circumstanță mi-a fost confirmată de către Stoian Brăilă, care fusese trimis în țară cu echipele de sabotaj din Viena, după ce a reușit să fugă din țară, după mulți ani de viață în Franța, când a venit la Buenos Aires la unchiul său Găzdaru, unde a și murit. Mi-a mai spus că l-a întâlnit în țară pe Instr. Leg. Grimalschi, care fusese pus de către Mișcare ca atașat al Șefului Serviciului de Siguranță rusesc din România, Nicolschi, pentru că cunoștea limba rusă. Avea nevoie de alte jertfe, proaspete, cu care să se poată lăuda la nevoie și pentru asta i-a venit la îndemână echipa lui Tănase pe care o trimisese la moarte fără nicio ezitare. Pe data de 6 Sept. 1953, îi arde următoarea Circulară:

Camarazi,

„De ani de zile suntem atacați în modul cel mai infam de o ceată de netrebnici, foști cândva în rândurile noastre. Pentru acești inconștienți nu mai există comunism, nu mai există țară care sângerează din mii de răni și își așteaptă liberarea dela fiii ei și nici politicieni cari uneltesc să înlănțue din nou viața și libertatea poporului nostru. Ei sunt mânați doar de setea de distrugere a mișcării, pentru a face să triumfe pe ruinele ei prostia și neputința lor”.

„Pe buzele lor cuvintele mari nu lipsesc. Ei vorbesc de Căpitan, de linia mișcării, de principii legionare, dar, în fond, nu fac altceva cu toate aceste sfinte cuvinte decât să le calce în picioare și să le batjocorească clipă de clipă. Mișelia le-a devenit arma lor zilnică, rugăciunea lor zilnică. Incapabili să se afirme în mod creator, cu atât mai mare înverșunare se năpustesc contra acelor cari continuă să creadă, să lupte și să se jertfească, acoperindu-i de insulte și calomnii. În vreme ce unii se străduiesc să mobilizeze într'un efort suprem sufletul neamului, ceilalți își ascut armele trădării, fiind gata să se înhaite cu toate lepădăturile pentru a lovi în frații lor”.

„Ce i-a împedicat oare pe acești nevolnici de zece ani de zile să arate că ei sunt pe linia adevărată? Le-am stat eu în cale? Ei nu mai sunt sub comanda mea și nu mai râvnesc să-i mai am. Un câmp imens de activitate li se deschidea: e aceas-

tă emigrație, cu problemele ei complicate, e străinătatea care nu ne cunoaște îndeajuns, e țara care așteaptă intervenția lor salvatoare. Un prilej rarism să-și arate vrednicia. Cine nu s'ar bucura și cine nu i-ar urma când ar vedea că steagul Legiunii purtat de mâinile lor fâlfâie în bătălie, acolo unde se joacă destinele neamului?”.

„Uitați-vă în urma lor. Aceștia sunt eternii capitularzi ai Legiunii. Ei nu au dat bătălie nici în 1938, nici în 1940, nici în 1943 și nici în 1944 și nici nu vor da-o niciodată. Ori de câte ori o împrejurare cumplită ne-a stat în cale, ei s'au dat comod deoparte, lăsând pe alții în primele rânduri. Ei vroiau numai gloria și situațiile în Legiune, fără riscurile și sacrificiile corespunzătoare. Nici sfintele noastre jertfe nu le mai spun nimic. Ca hienele stau la pândă, bucurându-se când se răresc rândurile noastre, subliniind cu vădită satisfacție greșelile noastre și făcând cor cu toți adversarii mișcării, pentru a ne improșca cu noroi, pe noi, care, de bine de rău, ne găsim în tranșee cu fața la dușman. Aceasta e preocuparea lor principală. Aceasta e inima lor de frate. Toată încordarea lor în cei zece ani de despărțire, s'a mistuit în injurături, în acțiuni perfide, în atacurile cele mai murdare, în a mai rupe vreun nenorocit de suflet de mișcare. Luați cartea lui Palaghuiță, luați colecția „Vetrei” și vă veți convinge de „stilul legionar” ce-l reprezintă aceste epave ale Legiunii”.

„Toți camarazii știu că am avut față de ei o răbdare cum nu se poate mai mare. N'am voit ca mișcarea să se dea în spectacol, n'am voit ca să se bucure străinii de cearta dintre camarazi. Am tot nădăjduit că tragedia din țară să-i determine, dacă nu la o revizuire a poziției lor, cel puțin la o bunăvoință elementară. Și de astă dată, dacă dau această circulară, cu preciziunile care urmează, nu o fac mânat de resentimente, ci de grija viitorului, pentru a trage un zid despărțitor între rătăcirile acestora și mișcare”.

1) Conflictul s'a deplasat din interiorul mișcării, devenind un conflict între mișcare și elemente rupte din mijlocul ei și trecute în tabăra inamicului”.

2) În spatele acestora, prin agenți infiltrați, stă mafia comunistă, care urmărește destrămarea singurei forțe reale românești”.

3) În consecință, ei nu mai pot fi tratați nici ca foști ca-

marazi, sau ca legionari disidenți, ci exclusiv cu spiritul de vigilență care se impune față de adversar.

Începând cu această zi, niciunul dintre disidenți nu mai poate fi reprimat în rândurile mișcării. Zece ani au avut vreme să mediteze asupra faptei lor.

5) Clauza aceasta nu poate fi revizuită decât peste șapte ani, de mine sau de succesorul meu. Excepție fac elementele care vor participa pe frontul din țară la lupta de eliberare a României și acei a căror purtare n'a ultrajată cu nimic onoarea și demnitatea Legiunii.

6) Legionarii trebuie să-și amintească de cuvintele Căpitanului: „Legionarii nu sunt nici proști și nici de vânzare”. Dar mai trebuie să știe că inconștiența nu le poate servi de justificare. Ei vor plăti nu numai trădarea din vânzare, ci și trădarea din prostie. Istoria ne-a pus în față probleme atât de grele încât cea mai mică abatere a unui legionar dela spiritul de vigilență intră în categoria marilor crime și marilor trădări.

„Vouă tuturor, dragi camarazi, cari luptați cu neclintită încredere în toate părțile lumii, vă împărtășesc salutul meu frățesc și certitudinea că zorii unui nou 6 Septembre nu mai sunt departe”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul.

ss Horia Sima”.

TRIBUNAL LEGIONAR

„A doua zi după eliberarea României, mișcarea legionară va institui un Tribunal Legionar, care va judeca faptele și atitudinile legionarilor din exil. În fața aceluiași Tribunal se vor prezenta și acei legionari din Țară, învinuiți de a fi fost uneltele asupritonului”.

„Tribunalul va avea formația unui cuib - 13 membri - și se va compune din legionari cari au pățimit în închisori și legionari cari au dat lupta cu conspiratorii”.

„Anunț această măsură pentru ca roadele victoriei să nu mai cadă în mâinile unor oameni nevrednici să poarte numele de legionar”.

ss Horia Sima”.

În circulara din 16 Oct. 1953 ridică în slavă pe cei din e-

chipa Tănase, pe cari i-a trimis conștient la moarte pentru a demonstra la toată lumea că e activ și că toată vitejia acelor legionari le-a fost inspirată de „el”, deci este de neînlocuit în Mișcare oricâte nelegiuiri ar comite. Mai adaugă, pentru tălmăierea lui și nu pentru că Ică ar fi avut nevoie de a fi ridicat în slavă, că acesta a fost decorat pe Oder cu Crucea de Fer, când, cel decorat, a fost Mitică Popa, actualul preot din Germania. Iată textul acestei circulari:

Pentru Neam și Legiune

„Din țară ne-a sosit cutremurătoarea veste că un grup de legionari, plecați de multă vreme din rândurile noastre, au căzut în mâinile comuniștilor și au fost condamnați la moarte de Tribunalul Militar al Capitalei, în ziua de 13 Octombrie 1953”.

„Cu umilință ne plecăm fruntea în fața jertfei lor pentru Neam și Legiune”.

„TÂNASE ALEXANDRU, Comandant Legionar, format în Grupul Studențesc Timișoara, a suferit în închisorile antonesciene, a făcut campania din Rusia în batalioanele speciale dela Sarata, iar, după capitularea României, intră ca voluntar în Armata Națională și se distinge în luptele de pe Oder, fiind decorat cu Crucea de Fer.

„După un lung prizonierat în Belgia, continuă lupta în mijlocul legionarilor din exil, îndeplinind funcțiuni de răspundere, până când pleacă în ultima lui misiune”.

„SAMOILĂ ION, Comandant Ajutor, originar de pe Târnave, a făcut parte din organizația de Prahova, ajungând o figură legendară a prigoanelor. Arestat în timpul prigoanei carliste, reușește să evadeze din penitenciarul Ploiești. Intră apoi în legătură cu echipa lui Miti Dumitrescu. Condamnat sub regimul lui Antonescu, e trimis la închisoarea din Aiud, de unde evadează din nou după cinci ani de detențiune. Se alipește mișcării de rezistență, înscriind la activul său o serie de acțiuni îndrăznețe. Trece granița în Iugoslavia, în 1948, numai după ce primește ordin dela Centru, fiind prea urmărit de autoritățile comuniste”.

„După doi ani de pribegie în Austria, în care timp se căsătorește și își crează o bună situație materială prin propria

lui muncă, se desparte de soție și copil fără șovăire și se întoarce în mijlocul luptei”.

„GOLEA ION, Comandant Ajutor, originar de pe Târnavă, și-a făcut educația în Frăția de Cruce, ajungând în anii 1941-1942 Șef de Grup FdC la Sighișoara. Continuă activitatea legionară în cadrul Grupului Studențesc dela Iași, unde era student la medicină”.

„După invazia sovietică, intră în legătură cu legionarii veniți din Germania, ajutându-i în misiunea lor și dovedind excepționale calități de luptător și camarad. Acest tânăr, de un curaj fără margini, de o temeritate care îngrozește pe urmăritori, căzând la Sibiu într-o capcană, cu revolverul în mână își face drum prin zidul de agenți, doborând pe unii, punând pe fugă pe alții”.

„După această întâmplare, se refugiază în Iugoslavia și apoi în Austria, unde nu are altă dorință decât să se întoarcă în țară”.

„POPOVICI ALEXANDRU, legionar, originar din Oltenia, sublocotenent de rezervă, a făcut campania din Rusia, iar după capitularea României a intrat în Armata Națională dela Viena. Un tânăr de mare puritate și distincție sufletească. Viteaz, fără să se arate, și modest până la desăvârșire”.

„TOLAN ION, legionar, născut în județul Arad, de profesie mecanic, intră ca voluntar în Armata Națională și luptă pe Oder. După capitulare lucrează în cadrul organizației legionare din Germania, până când se întoarce în țară pe un drum plin de primejdii”.

„Odată cu acești camarazi, rupți din rândurile noastre, apar și alte nume legionare în proces, necunoscute nouă celor din exil: DINCĂ GHEORGHE, VLAD MIHAI, VASILE și BUDA ION, care arată cât de adânc trăiește Legiunea în conștiința neamului”.

„Aceștia sunt solii pe cari i-a trimis mișcarea din străinătate în țară: viteji între viteji, credincioși și devotați până la moarte. Ei și-au ales de bună voie locul cel mai greu în lupta de desrobire a neamului, acolo unde sângele trece peste capul luptătorului. Ei știau că mișcarea trăiește atâta vreme cât spiritul de sacrificiu rămâne viu între noi. „Mai mare dragoste decât aceasta nimeni nu are ca viața lui să și-o pună pentru prieteni”- zicea Isus. Ei au ascultat de indemnul lăsat

de Căpitan: „să vă umpleți inimele de foc și de hotărîre în lupta dreaptă în care v'ați înleștat și din care avem cu toții porunca de-a ieși: biruitori sau morți”.

„Să nu uităm că tineretul român este expus astăzi primejdiei de-a fi deformat sufletește din cauza educației comuniste care se prelungește de ani de zile. Jertfa acestor camarazi a restabilit continuitatea de gândire și simțire între generații și a dat întregii mișcări de rezistență din țară un sens de afirmare legionară. Numele acestor eroi este rostit de toată suflarea românească. Legionarii din țară știu acum că noi, cei din străinătate, nu ne-am pus pe așezare și odihnă și nu ne-am împăcat cu soarta de pibegi, că suntem cu toții gata să ne dăm viața pentru mântuirea neamului românesc”.

„TĂNASE Alexandru, POPOVICI Alexandru, SAMOILĂ Ion, GOLEA Ion, TOLAN Ion, înfrățiți cu legionarii din țară VLAD Mihai Vasile, DINCĂ Gheorghe, BUDA Ion și cu alți români căzuți în împrejurări asemănătoare, formând o grupă de 13 condamnați la moarte, așteaptă împăcați ziua când vor fi duși în fața plutoanelor de execuție”.

„Pe acești eroi să nu-i plângem, după măsura durerii omenеști, ci să-i slăvim. Oricine nutrește alte gânduri față de jertfele lor, își desvăluie propria lui neputință și sărăcie sufletească. Ei au depus mărturie pentru Neam dintr'un imbold interior, mai tare decât viața și mai tare decât moartea”.

„În lunga lor agonie, până când Dumnezeu îi va chema în fața judecății Lui, dragostea noastră să nu-i părăsească nicio clipă. Să-i întovărășim pe drumul Golgotei, să le cercetăm celulele în care zac și să-i privim în ochii îngândurați de Marea întâmpinare. Să ne reținem dela orice grije, priveliște sau gând care ar putea să ne abată dela drama lor”.

„Dar să știe asupritorii că răpunând viața acestor camarazi n'au răpus Legiunea. Din jertfa lor se vor ridica mii și mii de suflete viteze și oricâte morminte ni se vor deschide în cale, nu vom da un pas înapoi în lupta de desrobire a neamului. Trăiască Legiunea și Căpitanul”.

ss Horia Sima”.

Ordin de zi

I. Pentru vitejie și hotărîre în luptă până la moarte sunt

decorați cu „Crucea Albă” legionarii: TÂNASE Alexandru, GOLEA Ion, SAMOILĂ Ion, POPOVICI Alexandru, TOLAN Ion, VLAD Mihail Vasile, DINCĂ Gheorghe și BUDA Ion.

II. Sunt decorați cu „Crucea Albă” cetățeanul român de origine germană, Erich TATLER și CORLAN Aurel din comuna Vlăduțeni, pentru că și-au pus viața pentru camarazii noștri găzduindu-i și ocrotindu-i.

III. Sunt înaintați în grad:

Comandantul Ajutor SAMOILĂ Ion la gradul de Comandant Legionar.

Comandantul Ajutor GOLEA Ion la gradul de Comandant Legionar.

Legionarul POPOVICI Alexandru la gradul de Comandant Legionar.

Legionarul TOLAN Ion la gradul de Comandant Ajutor. Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Horia Sima

Am reprodus această circulară ca omagiu pentru prietenul și camaradul Ică Tănase și toți ceilalți din echipa lui, care merită toată stima și respectul nostru al tuturor, dar, repet încă odată, d-ta, D-le Sima, n'ai dreptul să te aperi de toate mizeriile care faci cu vitejia altora. De ce n'ai mers cu ei să lupți pe culmele înșorite ale Carpaților, cum îți place să tot perorezi, și să demonstrezi cu propria d-tale persoană că moartea pe gratis în țară e benefică pentru Mișcare, nu trimițând pe alții, iar d-ta ascunzându-te după Pirinei, și utilizând jertfa lor pentru a-ți acoperi păcatele personale.

Tot pentru a-ți putea ascunde mai bine manevrele murdare și glorioase la poziție din vârful piramidei, prin circulara din 28 Octombrie 1953 schimbă structura Mișcării, care, din fericire, a rămas numai pe hârtie, și nimic din cele promise se n'a îndeplinit. Iată promisiunile:

Camarzi,

În urma întâmplărilor din țară, sunt nevoit să modific actuala structură a mișcării în străinătate după cum urmează:

I. Se înființează un grup de acțiune, care se va chema „Grupul 13”, format din elemente hotărâte să ia parte la lupta din țară. Nimeni nu e exclus din această formație și ni-

meni nu primește ordin să intre. Adeziunile sunt voluntare, Riscurile 90%.

II. Ceilalți legionari din străinătate vor susține acțiunea grupei ofensive, complectându-i eficacitatea în alte domenii. Cum cea mai mare parte a timpului și a activității mele vor fi absorbite de aici înainte în direcția de mai sus fixată, acești legionari se vor bucura de o largă autonomie de acțiune, fie că lucrează în grup sau individual. Esențial e să nu piardă din vedere obiectivul actual al mișcării: lupta pentru desrobirea neamului din jugul comunismului. Contactele cu mine vor deveni mai rare, iar „Buletinul Interior” își încetează apariția.

III. Pentru perioada care vine vom renunța la o serie de activități externe. Recomand tuturor o manifestare prudentă, deoarece am intrat în bătaia reflectoarelor comuniste de pretutindenea. În această perioadă de calm și așezare, legionarii să fie cu mare băgare de seamă la posibilele infiltrări comuniste și politicianiste din mijlocul lor.

Trebue să știți că în spatele oricui vrea să spargă blocul solidarității noastre manevrează o forță dușmană! Nu uitați că cea mai mare greșală pe care o poate săvârși un legionar, greșală ireparabilă, greșală prin excelență, este de a-și desființa propriul său mediu de existență. Legionarii care au trecut biruitori prin atâtea prigoane, lipsiți de șefi și îndrumători, lăsându-se călăuziți de simțul adevărului, vor ști să se orienteze și în actualele împrejurări, când înainte nu vor mai întâlni decât propria lor responsabilitate.

Urez tuturor muncă rodnică și senină în grelele încercări care ne așteaptă, iar în ziua eliberării să îmbrățișăm cu conștiința împăcată pe camarazii din țară.

Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Horia Sima

Cum era de așteptat, pe măsură ce Horia Sima auzea că legionarii puși în cunoștință de cauză despre purtarea lui în cazul Costin îl părasea, s'a dat și la Popa Niculai și subsemnatul, făcându-ne comuniști, lași, impostori, etc., fără să ne numească, ca să n'avem cum il da în judecată pentru injurii și să dovedim în fața unui organ judecătoresc cât este de murdar. Se acopere din nou cu pelerina jertfei echipei lui Ică Tănase, etc. Iată capodopera ratatului Șef, dată la lumina zilei pe data de 8 Noiembrie 1953:

Camarazi,

„O mână criminală, în complicitate cu prostia și răutatea unor legionari din Argentina, au întreprins o acțiune de mare mișelie împotriva mea, uzând de procedee care desonorează și scot din rândul oamenilor pe cei ce le folosesc”.

„E uluitor cu ce-și petrec timpul acești camarazi și în ce abisuri sufletești s'au prăvălit, în vreme ce atâtea viteji din mijlocul nostru își dau viața în luptă cu dușmanul care ne-a cutropit țara. O sete de devastare morbidă împinge pe acești nefericiți să servească de unelte unor planuri și scopuri care urmăresc nimicirea mișcării. E straniu să-i auzi cum cuvântă de „salvarea” Legiunii pe ei care și-au pierdut ultimul grăunte de omenie și echilibru sufletească”.

„A salva Legiunea dela 7.000 km. distanță de front, e cel puțin ridicol. Cu asta nu vreau să ofensez pe nimeni. Toți acești legionari, împrăștiați pe fața globului, realizează o muncă infinit de prețioasă pentru destinele Legiunii. N'am decât cele mai calde cuvinte de dragoste și recunoștință pentru acei legioanri care, răspândiți în mijlocul unei lumi străine, nu și-au uitat de misiunea lor. Frontul Legiunii are aspecte multiple și acțiunile noastre din străinătate sunt binecuvântate de Dumnezeu și aducătoare de rod, când sunt implinite în duhul celor care se jertfesc pentru țară. Dar cum poate fi calificată purtarea acelor care, departe de riscuri și primejdii, nu-și găsesc alt rost mai înalt decât să clatine credința legionarilor angajați în luptă ? Să întoarcă arma care să izbescă în creștetul Legiunii?”.

„Dacă sufletul lor vibrează de răspunderi pentru viitorul Legiunii - cum pretind cu atâtea insistență - ar trebui să-i întâlnim tot atât de zeloși și când e vorba de răspunderea luptei. Până când nu-i vom vedea pe acești uneltitori hotărâți să infrunte primejdia din țară, ei nu rămân pentru mine decât niște lași și niște impostori ai adevăraților legionari. Când se vor găsi într-o asemenea situație, și nu complotând cu fața desfigurată de ură, abia atunci, și numai atunci, își vor da seama de greutatea păcatului săvârșit contra Neamului și Legiunii”.

Camarazi,

„Legiunea nu se rezumă la câteva sute de legionari refugiați în străinătate. Am sfârși ca niște jalnice sfărâmaturi ale

mândrei Gârzi de Fer, dacă ne-am despărți de viața cea mare a neamului, de durerile și lacrimile celor căzuți în Octombrie. Tot ce nu tinde la menținerea vie a contactului cu Țara, e declamație legionară, e agitație fără nicio bază reală. Cine nu-i prezent în luptă, cade în uitarea anilor și generațiile tinere nu-și mai amintesc de ei. Vreți să-i pregătiți și mișcării aceași soartă ?”.

„Trebuie să știți că șeful Legiunii e gata să-și dea viața pentru Legiune și e bucuros de orice colaborare, într'un spirit care nu exclude nicio bunăvoință reală, dar nu umblă cu pălăria în mână după nimenea. Pentru cine nu depune mărurie pentru Neam și Legiune în împrejurările tragice de astăzi, nu voi mărturisi nici eu și niciunul dintre legionari, mâne, în fața țării. Nu cer nimănui un lucru peste puterile lui și peste propriul consimțământ, dar o indicație elementară trebuie să ne unească pe toți: să nu facem rău Legiunii, primejdind lupta de desrobire a neamului și viitorul său”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul”.

ss Horia Sima

(Cicerone Ionițoiu, în cartea sa „Morminte fără cruce”, V. II, pag. 333, Ed. Coresi 1983, spune următoarele: „Era necesar să se vină în ajutorul celor din munți.... Dar nu trebuiau trimiși oameni la moarte sigură.... Au fost recrutați oameni de sacrificiu contra a zece mii de dolari, din care cinci mii a primit martirul și restul au intrat în buzunarul samsarului.... Grupele parașutate aveau nume codificate:

- Una, denumită „Yaques”, avea printre componenți pe Golea Ion, Samoilă Ion, Tănase A. și Tolan Ion”) (Capitolul respectiv a fost publicat și în ziarul „Carpații”, Anul XXVII, No. 43-44, Mai-Iunie 1984, cu un comentariu al lui Verca Filon care se limitează a fundamenta necesitatea trimiterii echipei în țară, fără a sufla nicio vorbuliță despre dolari).

„La atâtea fățărnicie, lipsă de bun simț, convingerea că toți suntem proștii pe cari el îi poate domina cum vrea, pe data de 10 Decembrie i-am scris următoarele:

Stimate Domnule Sima,

„Au fost vremuri când am stat gata de moarte alături de D-ta, pentru că te vedeam ca pe continuatorul operei Căpitanului; a acelei opere de educație a neamului românesc bazată pe dragoste de neam, corectitudine și morală - ca izvor de în-

țelegere și recunoaștere a drumului de parcurs - în religia creștină. Sunt poate cel mai nenorocit dintre câți legionari au mai rămas, datorită faptului că am ajuns să văd și eu pe ale cui mâini a rămas Mișcarea Legionară".

„Nu vă cer să vă schimbați, pentru că ați mai promis și altora și nu ați făcut-o, și nici nu vă cer să vedeți Mișcarea așa cum o văd majoritatea celor ce l-au cunoscut pe Căpitan. Nu am obiceiul să fiu absurd. Vă cer numai să fiți om inteligent și de data aceasta și să nu întindeți funia prea tare, căci ar putea să se rupă. Nu vă bazați numai pe dragostea noastră pentru Legiune, și deci pe teama ce o avem de a nu o da în spectacol. Prefer să rădă azi toată lumea de Mișcare, și deci de mine, decât mâine să i se pună în spate - și pe drept cuvânt - că a fost o adunătură de inconștienți (mă limitez la această expresie, pentru a nu se zice că sunt neacademic)".

„În consecință deci, atunci când vă vine pofta de a da circulări cu privire la mine și Popa Niculai, v'aș ruga să fiți așa de bun - ca să nu zic inteligent - și să lăsați la o parte expresiile de necinstit, laș, criminal și comunist. D-voastră știți bine că am fost cum nu se poate mai cinstiți, că v'am pus în cunoștință de cauză de ce aveam de gând să facem dacă nu îndepărtați relele din Mișcare și că drept răspuns ați desființat garnizoana de aici. Iar ca să nu răspundeți nici celor căro-ra le-am scris, ați destiunțat - de facto - și Mișcarea".

„Pe de altă parte, aflați dela mine, - și sunt cât se poate de cinstit - e în zadar să mai încercați cu cuvinte mari, în care nu credeți, și în numele idealurilor pe care le-ați compromis, să legați la ochi pe proștii de legionari, căci nu vă mai crede nimeni. Da, stimate Domn; am fost proști și d-ta rău. Zice Căpitanul că legionarii nu sunt nici proști și nici de vânzare; dar noi am fost proști și d-ta ne-ai vândut. Nu-i nimic. Acum însă trebuie să înțelegi și d-ta că nu mai merge".

„Nu vă mai perdeți vremea încercând să dovedeți lumii legionare că unii își pierd viața în țară, pe când noi dela 7000 km. (care în realitate sunt 12000) - și unde am venit din ordinul d-tale - încercăm distrugerea Mișcării. Nu e vina noastră că unii își pierd prematur viața; nu i-am trimis noi acolo. Nu vreau distrugerea Mișcării pentru că nici d-ta și niciunul dintre legionari nu se confundă cu Mișcarea, ci punerea ei pe drumul trasat de Căpitan și sfințit de jertfele legionare. Nu,

D-le Sima, noi nu distrugem Mișcarea, căci nu am făcut nimic de ce să ne fie rușine. Noi suntem în conformitate cu ABC-ul legionar. Cel ce l-a uitat ești d-ta, și ne ierți că nu putem să mai suportăm".

„De ce nu spui lumii legionare ce am făcut, ce facem și cum încercăm să distrugem Mișcarea? Spune-o D-le și să vedem atunci ce va zice sărmana Mișcare Legionară!? Să vedem atunci, care e cel ce o distruge!".

„Vroiam cu ocazia aceasta, deși sunt sigur că o fac pe gratis, să vă atrag atenția asupra unei legi legionare care zice: Când un legionar este atacat de un altul, având el chiar cea mai înaltă funcție, se convoacă un tribunal legionar; cel cu funcția numește pe altul în locul lui - până la hotărîrea tribunalului - și se judecă conflictul. De ce nu vreți să faceți uz de aceste legi? Ori asta nu este chestie pentru căței?".

„Nu insist mai mult asupra acestei chestii, pentru că cred că o vor face alții. Și de nu, înseamnă că am meritat-o. Eu vroiam să vă atrag atenția numai asupra faptului „că în orice situație se cere o anumită ținută" (vă amintiți de cele ce i-ați scris lui Costin?) și vă rog să dați dovadă de acest lucru. Nu mă consider nici „coloană vertebrală a neamului românesc", nici nu cred că fără mine piere neamul, și nici că lupta legionară nu mai are rost fără mine. Dar știu că sunt bărbat, că am făcut față bărbătește tuturor problemelor de viață și legionare ce mi s'au pus în cale, și nu admit să fiu insultat".

„Nu vă convine o polemică deschisă cu mine, pentru că de partea mea este adevărul și îl pot dovedi. De aceea fac apel la inteligența D-voastră. Nu mă forțați deci să răspund la toate mizeriile ce le dați sub formă de circulară, și să trimit și eu răspunsul meu celor căro-ra le trimiteți D-voastră circularile".

„D-voastră dispuneți de bani; vă invit aici să tratăm chestiunea dela bărbat la bărbat, între patru ochi; situație ce cred că cu timpul tot va veni".

„În speranța că inteligența D-tale își va arăta calea care își convine cel mai mult a urma, am onoarea a vă saluta,

ss Dr. Mardarie Popinciuc".

„Scrisoarea a primit-o, căci am trimis-o prin D-l Iasinschi. De atunci n'am mai auzit să fi scris ceva despre mine și Popa Niculai.

REAȚIUNEA DOMNULUI VASILE IASINSCHI

Pe D-l Iasinschi nu l-am lăsat nici noi de aici, nici ceilalți legionari de prin toate colțurile lumii pe unde ne aflam, în pace. Mereu îi ceream să ia atitudine în contra lui Horia Sima. Un exemplu este scrisoarea mea din 20 Noembrie 1953 ce transcriu în continuare:

Stimate D-le Lct. Cdt.,

„... După cum vedeți, alăturat vă trimit o copie de pe o circulară a lui Horia Sima pe care mi-a trimis-o Balanetchi din Australia și care pe mine m'a lăsat foarte uimit, și de tonul în care e scrisă, cât și de cele ce scrie. Nu știu cum o vedeți D-voastră, dar cred că a mers prea departe. Ar fi necesar, cred eu, ca D-voastră să dați o altă circulară în care să anunțați că nu aveți nimic comun cu cele ce a hotărât el, căci lumea vă și pune în spate această hotărâre. Vă rog să nu vă supărați că îndrăznesc să vă scriu în felul în care o fac, căci o fac din dragoste pentru D-voastră și pentru Mișcare”.

„Cred că D-l Gârneață va fi foarte supărat, și pe D-voastră, dacă nu arătați lumii că nu aveți nimic comun cu aceste lucruri”.

„Am trimis copii de pe scrisoarea cu amenințările, și celor ce au primit și celelalte hârtii. Am primit o scrisoare dela Țâlnariu în care îmi spune că a fost prin Italia și Austria, iar acum vrea să meargă prin Franța și Spania, pentruca să poată a vă da o situație clară a lucrurilor atunci când va veni la D-voastră”.

„Pe aici a apărut o circulară a lui Horia Sima în care preamărește gestul lui de a fi trimis echipa Tănase în Țară, bazat pe o scrisoare a Dvs., în care să nu credeți că vă zice ceva de rău, ci din contră, zice despre cel mai mare legionar. E clar că omul, așa cum a făcut întotdeauna, vrea și acum să se ascundă în spatele D-voastră. Dacă și acum veți tăcea, va reuși acum”.

„În speranța că mă veți ierta și de data aceasta pentru impertinența cu care vă scriu și de modul în care pun problemele, vă rog, Bădișă dragă, să credeți că peste toate, dragostea mea pentru D-voastră, nu a scăzut cu nimic și că dacă fac ceea ce fac, e tocmai o dovadă că cele ce spun sunt realitate și nu vorbe goale”.

„Sărutări de mâini D-nei, iar D-voastră multă sănătate. Cu tot dragul, Al D-voastră,

ss M. Popinciuc”.

Pe data de 8 Decembre 1953 D-l Gârneață i-a trimis D-lui Iasinschi următoarea scrisoare:

Dragă Domnule Iasinschi,

„Îți scriu sub impresia nenorocitelor întâmplări din Mișcarea noastră, mai ales din ultimul timp. Sunt informat că ai fost și D-ta, și nu se putea să fie altfel, tot așa de impresionat și de îndurerat de ceea ce se petrece și s'a petrecut. De aceea, și știind că o durere împărtășită unui camarad sau unui prieten este suportată mai ușor, mă adresez Dumitale. Mă preocupă de mulți ani ideea refacerii unității Mișcării și am avut chiar cândva iluzia că această unitate era pe cale să se realizeze, și sunt astăzi mai preocupat ca oricând de această idee”.

„Scrisa nu de mult un tânăr și inimos camarad: „peste oameni și vremuri, salvați principii”. E un strigăt de alarmă, de care noi, cei mai bătrâni, trebuie să ținem seamă. Știm prea bine, că dacă cineva se mai îndoaia până acum, avem confirmarea acestui lucru, că între cei care trăiesc astăzi dintre legionari nu se găsește nimeni cu atâtea calități și cu atâtea puteri, să ducă singur în spate comoara Căpitanului. Numai o dragoste complectă, desinteresată, față de sfintele jertfe ale celor ce au căzut pentru Legiune, ne poate face să călcăm tot ce este personal în noi, și dându-ne mâna ca în vremuri bune, să ne găsim iar laolaltă, și înhămați la carul necazurilor, să reușim să aducem și noi obol jertfelor și ajutor efectiv neamului, în vremurile grele prin care trece. Cred că este ultimul moment când mai putem face ceva ca să ne răscumpărăm greșelele cu toții, de a nu fi acționat cu un ceas mai devreme, așa cum ne cereau împrejurările”.

„Orișice ezitare din partea celor ce poartă răspunderea Mișcării Legionare, echivalează cu o trădare față de mormintele celor dragi și cu o crimă împotriva neamului, pentrucă-l lipsește de un organism pregătit care ar putea să fie eficace în lupta actuală”.

„Numai dacă știm să ne desprindem de tot ce este personal în noi, vom putea fi la înălțimea vremurilor. Înălăturând vâlul care s'a pus peste bunele noastre relații de altădată, și pășind cu inima deschisă unul față de altul, schimbând între

noi gândurile frățește, putem găsi soluția salvatoare".

„Ți-aș fi recunoscător, dacă ai avea gentileța să-mi răspunzi deschis la această scrisoare, și să-mi spui clar cum vezi Dumneata că putem începe ? Ce crezi Dumneata despre ultimele evenimente ?”.

„De atâta timp de când nu mai știm unul de altul, încăt cred necesar să te informez de cum o ducem noi pe plaiurile argentinene. Sunt de aproape șase ani în Argentina. M'am salvat cum am putut și am luptat din greu cu necazurile, care de multe ori mi-au fost crescute de prieteni. Mi-am păstrat permanent însă seninătatea, și n'am răspuns nici la atacuri și mișelii, și nici n'am vrut să facem jocul dușmanilor dându-ne în spectacol public. Astăzi lucrez într'un minister, ocupat 8-9 ore pe zi, ca să-mi câștig existența și să putem face față, pe cât puterile ne ajută, obligațiilor de luptă națională. Știu că și D-ta ai avut multe necazuri și continui să le ai. Mă bucur că te-ai păstrat și D-ta senin și nu te-ai amestecat prea mult în lucruri care ar fi putut să te pună în lumină urită. Ce face Doamna, cum suportă calvarul pribegiei ? Dar flăcăul ?”.

„Așteptând un răspuns dela Dumneata, te rog să transmiți Doamnei sărutări de mâini, iar pe Dumneata te îmbrățișază cu căldura de altădată, cu Trăiască Legiunea și Căpitănelul.

ss Ilie Gârneață

Văzând ceea ce se întâmplă în Mișcare, cât și ceea ce gândeau legionarii din întreaga lume, din informațiile ce le prunea din toate părțile, D-l Iasinschi i-a trimis lui Horia Sima, pe data de 18 Ianuarie 1954, următoarea scrisoare-document, a cărei copie mi-a trimis-o pe data de 25-I-1954, cu indicația că nu poate fi folosită decât „ca un document al vremii în cadrul restrâns al legionarilor cari urmăresc o severă și serioasă redresare morală și o acțiune pentru restabilirea stării de conștiință, bazată pe legile și etica Căpitanului”. Considerând că această rezervă a fost depășită de publicarea „Dosarului Rușinii” în Vatra, de publicarea chiar a acestui document în „Pământul Strămoșesc” (no. 3, p. 52), de trecerea timpului și de felul cum se găsește astăzi structurată Mișcarea, ca și pentru o bună înțelegere a situației de atunci, redau în continuare conținutul acelei scrisori:

Domnule Comandant,

„Deschis, așa cum mă cunoști, - de astă dată însă mai îndurerat ca oricând - vin să-ți spun ce-mi stă pe inimă”.

„Mișcarea Legionară trece printr'o criză de vreme îndelungată. Ți-am mărturisit-o cu dragoste și bunăvoință desinteresată în mai multe rânduri, rugându-te să inclini către o schimbare de sistem și un început de acțiune nouă, clară și precisă, dreaptă și corectă. Sfatul meu n'a fost ascultat; și-atunci când am voit să te ajut, m'am văzut respins”.

„Criza a continuat să se mărească prin câte s'au adăugat aceluiași procedeu abuziv, arbitrar și tiranic”.

„Ultima rămășiță de speranță ce-am purtat-o în suflet pentru o îndreptare de pe calea rătăcirilor s'a spulberat când ai venit pentru prima dată în Spania. Atunci, și mai târziu, mi-am dat seama definitiv că nu se schimbă nimic, ci dimpotrivă răul curge mai departe cu o intensitate neobișnuită”.

„Atitudinea mea o cunoști: dela afirmații tari, care te-au surprins neplăcut, la pasivitate și așteptare. Poate că în subconștient mai rămăsese vreo urmă din cât am dorit ca să te întorci din drumul pierzaniei. Ți-o spun cu toată durerea: continui să greșești în calitate de Comandant al Mișcării Legionare, de șef politic și pe planul etic - deci al caracterului și onoarei - menite prin funcțiunea lor să imprăști fericire și bună voie între toți, până la periferie”.

„Acțiunea, pornirile și manifestările ce le-ai dovedit în cursul anilor, au redus tot mai mult din dragostea, camaraderia și elanul ce ne însuflețeau. Neîncrederea, suspiciunea și intriga puse în mișcare sub diferite forme, au nămicit căldura, prietenia și acea stare de spirit care ne-a legat laolaltă, oriunde ne găseam. Am ajuns să trăim din întrecerea de-a ne traie pe soară, de-a ne amăgi, de-a ne politicianiza”.

„Legionarii au început să nu-și mai simță cotul în fața marilor greutăți, așa ca'n vremuri de mărire. A dispărut criteriul moral, care peste impulsul pentru un ideal de viață, în baza căruia să ne modelăm existența; a dispărut corectitudinea sufletească și desinteresul. Astăzi traversăm toți această criză, în ultima ei fază, pentru anume suferință și întunecare”.

„Nu mai există ordine, ierarhie, respect și înțelegere. Rândurile s'au desprins de mult. Ele continuă să se macine între desiluzie și dorința de îndreptare”.

„Între cei de sus s'a oploșit vrajba; cei în subordine, descoperind că via nu mai rodește, s'au răsculat împotriva nevrednicilor; mulți au rămas deprimați, iar câțiva continuă să te apere”.

„Conducerea nu este capabilă să frâneze, să îndrepte, să armonizeze, să dirijeze. În realitate ea a încetat să existe de mult timp. Substituindu-te ei de unul singur, în baza funcțiunii de Comandant al Mișcării, ai dăruit c'o implacabilă încăpățănare ultimele resorturi ce ne mai țineau împreună”.

„O ieșire din acest haos se impune. Ne obligă legile care stau la temelia Legiunii. Aceasta vrea să se salveze și noi trebuie s'o ajutăm. E datoria care ți se impune, înaintea oricui. Semne s'au arătat din toate părțile și a le disprețui, nu este permis. Prin acestea vorbesc tot trecutul și toată jertfa de eroi, martiri și mucenici”.

„Mișcarea Legionară, falnică și mândră, severă și exigentă, trăiește din respectul realităților, din iubirea adevărului, din cultivarea sentimentului de onoare, din promovarea elementului moral, din toată legiuirea ce-a fost concepută și rânduită pentru rezistență în veac; altfel, nu mai este ea”.

„Respectarea, și de toți, dela cel mai mare și până la cel mai mic, este regulă de viață. Din moment ce-am devenit legionari ai acestei organizații sfințită cu spiritualitatea românească și suflată cu aurul sentimentului de omenie și umanitate, avem obligația s'o pătrundem tot mai mult și să creștem din puterea ei către perfecțiune”.

„A refuza să ne punem faptele în armonie cu interesele societății, este o scădere pe care Legiunea n'o tolerează. A crede că putem fugi de răspundere indiferent cum și de unde apasă aceasta, înseamnă să fii sclavul unor pasiuni inferioare, a unor principii destructive, a unor impulsuri egoiste”.

„Legiunea urmărește tocmai contrariul: fiecare să evolueze pe linia sentimentului de nobleță al desinteresului, al respectului, al dreptății, al corectitudinii. „Corect din toate punctele de vedere: în raport cu el, în raport cu lumea din afară, în raport cu organizația, în raport cu camarazii, în raport cu Țara, în raport cu Dumnezeu”. Noi trebuie să purtăm pecetea de: „Om corect”.

„Și totuși, ca oameni suntem supuși greșelilor. S'au făcut multe; ni le-am iertat; ni s'au trecut cu vederea, în credin-

ța și speranța că vor fi avertismente, părere de rău și experiență. Sunt însă abateri grave, care săvârșite în momente de turburare a minții - așa cum ți s'a întâmplat -, cer să fie ispășite prin pedeapsă. Iar dacă aceasta nu vine în mod normal, ea se filează într'o formă mai urită, mai degradantă, mai pus-tuitoare pentru sufletele și oamenii din jur, cari se trezesc ca dintr'un vis urit”.

„Astfel și-acum, Mișcarea Legionară își cere satisfacție și dreptul ei; prin ce mister, e greu de pătruns. Ea miruște pe credincioși cu unt-de-lemnul credinței, și când aceasta este adâncă, nu poate fi biruită de valurile furtunilor care îi tâlăzuesc puterea pe întinderea plină de nesiguranță a oceanului nemărginit”.

„Dovezile ce s'au produs, și câte au putut să ajungă până la mine, sunt grăitoare”.

„Judecata îmi aparține și te rog să-mi permiți ca să ți-o spun”.

„Am înaintea mea, de atâta vreme, dosarul cu problema de onoare, cele câteva circulări din urmă și scrisoarea din 10-XI-53, la care nu ți-am răspuns îndată; și poate e mai bine așa, chiar dacă concluzia la care am fost ajuns nu s'a schimbat deloc”.

„Judecând toate agitațiile și necazurile din Mișcare, ți-am scris pe la începutul lui Oct. 53, că inițiativa întru rezolvarea lor îți aparține. Ea nu s'a produs, așa cum mă așteptam”.

„Acum sunt nevoit să-mi spun cuvântul”.

„Dosarul din Argentina a declanșat criza; aceasta trebuie soluționată după legile și principiile legionare”.

„Știu că circulările care vin dela Șeful Mișcării, sunt lumini biruitoare ale întunericului, îndrumări doctrinare, principii de viață eternă, sfaturi înțelepte, dispoziții practice; în general îndreptarea sufletului legionarului”.

„Circulările Căpitanului le vedem ca niște torțe aprinse în permanență pe drumul necunoscut al viitorului. Acestea vor rămâne pentru toate timpurile călăuza cea mai sigură pentru cei ce s'au botezat în credința unui om nou. Ele ne supraveghează acțiunile, dacă le purtăm în sânul nostru cu adevărat și ne consultăm la flacăra lor vie și ocrotitoare în vreme de îndoială și desnădejde”.

„La ce concluzii să ajungă astăzi legionarii, citind circu-

lăra din 6 Septembrie 1953 ?".

„Ce să înțelegă prin modificarea de structură a Mișcării din străinătate, conținută în circulara din 28 Octombrie 1953 ?".

„Cum să judecăm ultima - după cunoștința mea - cea dela 8 Noiembrie 1953 ?".

„În fața lor am rămas înmărmurit și revolta mea n'a fost mică. Eu nu le aprob".

„Ți-am amintit într-o scrisoare de un răspuns ce ți-l pregătisem după ce am luat cunoștință de circulara cu tribunalul, dar văzând urmarea, am înțeles că vorbesc vântului să o prească furtuna".

„Fără să încerc o analiză mai amănunțită, ți-o spun, Domnule Comandant, cu dureroasă sinceritate, că circulările din urmă sunt produsul unei inspirații nenorocite, în momente de întunecare. Căci ele sunt goale de adevăr și vor numai să acopere cu o serie de cuvinte pătimășe - unele și drepte - o stare de mizerie, ce-a izbucnit la suprafață, după ce s'a pus în circulație - precum știi - scrisorile cu chestia de onoare, pe care, în interesul Mișcării, trebuia s'o rezolvi de mult. Ai încercat să aplici violența față de nemulțumirile ce s'au întins peste tot, pentru ca acestea să fie justificate cu atât mai mult".

„Ori, eu am convingerea că Legiunea s'a născut ca o reacție împotriva răului, pentru apărarea libertății și adevărului; deci nu ne este îngăduit să le înăbușim cu piatra arbitrarului; ci dimpotrivă avem obligația să continuăm a ne pune pieptul, ocrotindu-le. Așa vom fi vrednici să vorbim de piepturile ciuruite de gloanțe ale elitei legionare".

„Laoparte deci calomniile ce-și merită numele. Tot disprețul față de ele și față de minciună, aruncate cu răutate și viclenie, cu perfidie și ticăloșie împotriva Mișcării și Șefului ei".

„Dar și încercarea de a astupa izvoarele de viață ale aceleia n'o admit, din orice parte ar porni această intenție; fie c'ar veni chiar din partea Șefului însuși într-o formă ce contrazice o stare de spirit, după cum e cazul în timpul din urmă".

„Datoria elementară a legionarului este să spună adevărul, în toată libertatea, cu toată cuviința, considerația și sinceritatea; resping obrăznicile și exagerările".

„Dela acest lucru, de-a spune adevărul, nu ne poți împiedica. Fiecare avem o răspundere și toți laolaltă purtăm destinul Mișcării, căreia ne-am închinat viața. De ea nu ne despărțim, orice soartă ne-ar fi dată".

„După ani grei de activitate și colaborare, câtă a fost - uneori și negativă -, după greșeli ce se iartă și păcate peste cari nu se poate trece, vreau să cunoști atitudinea mea. Ea este a unui prieten, care te-a contrazis în multe rânduri, dar știi c'a fost mai corectă decât a celor ce ți-au tolerat totul, îndoindu-și spinarea în semn de supunere, un obicei străin pe care legionarul îl condamnă".

„În Mișcarea Legionară, ce-ai lăsat-o la voia întâmplării, interpretând cu bunăvoință textul circularii din 28 Octombrie 1953, există adânci frământări și mari desamăgiri; unele ce durează de mai mulți ani, altele de dată mai recentă, întemeiate pe argumente cari nu pot fi puse la îndoială. Există o stare de spirit dăunătoare, dezolantă, muștrătoare, căreia trebuie să i se pună capăt".

„În acest ceas de mare criză ai găsit cu cale să comunici că schimbi structura Mișcării, îți alegi un sector de acțiune, părăsind toate celelalte domenii de lucru. Dar iată că nici asta nu se poate; n'ai dreptul să faci orice, dacă ești Comandant al Mișcării; pentru că ea, Mișcarea, nu suportă abuzuri. Eu vreau să fii corect și prezent, și s'o ajuți în acest grav moment pentru care porți mare vină".

„Sus, în jurul persoanei proprii ai organizat cu calcul, perseverență și scop, o camarilă, ce lucrează într'un anume spirit, și-ai creat artificul unui mit peste și împotriva Mișcării Legionare, pentru ca acest cuplu nenorocit și anormal să acționeze arbitrar și disprețuitor de legi, aspirații și curate pretenții legionare; iar jos ai lăsat o masă împrăștiată în toate părțile, abătută și tolerantă, pe cât din credință și disciplină, pe atât de răbdare și rușine, care se sbate desnădăjduită că nu cunoaște adevărul și rostul ei propriu".

„Nimeni nu ți-a sărit în spate - precum imi scrii -, dimpotrivă, altceva s'ar putea spune; prin ce-ai provocat, ai adus Mișcării atâta rău, cât n'a putut să-l facă nimeni în anii din urmă. E o greșală să afirmi asemenea lucru. Gândește-te bine și raționează că reacțiunea ce s'a pornit de pretutindeni e un semn de sănătate morală ce ne avertizează pe toți să reve-

nim la linia cea dreaptă și creștină, linia Căpitanului. De ea trebuie să ții socoteală. E ceasul suprem”.

„Judecă-te mai întâiu singur, mai ales din poziția ce o ai; fii „omul judecător în propria sa cauză, drept și sever cu sine însuși”.

„Situația este așa de gravă, încât eu, după o lungă meditare a acesteia, m'am hotărât să-ți atrag atenția că e momentul când trebuie salvată Mișcarea, dacă vrem ca să mai aibă eficacitate și valabilitate”.

„Mișcarea nu constă în voința unei singure persoane, șeful ei, care trebuie să fie expresia stării de conștiință a comunității întregi, și nici în forța prietenilor, cari te ajută să rămâi încărcat cu greșeli și păcat”.

„Mișcarea este un mănunchi de valori spirituale, este o stare de spirit, care anticipează o lume nouă, ieșită dintr'o prefacere lăuntrică a sufletului omenesc”.

„Există o manifestare politică a Mișcării Legionare, și-o manifestare culturală; și una socială și alta morală”, cum spune Puiu Gârcineanu. Toate acestea, și câte mai sunt, rămân unite într'olaltă printr'o mare taină, care pune în acțiune puterile latente ale legionarilor la lumina zilei și nu în subterană, așa cum vrei să procedezi, judecând după atitudinea din urmă”.

„Mișcarea nu este, și n'a fost din capul locului, clandestină și conspirativă. Aceste atribute i le-au dat dușmanii. A fost nevoie de sbucium, de suferință și jertfă multă, ca să iasă de sub acuzația incompatibilă cu spiritul ce o animă. Deci nu înțeleg ca Mișcarea să-și întrerupă activitățile prin suspendare sau renegare; ci acestea trebuiesc complectate și amplificate în conformitate cu cerința timpului, eliminând orice impediment sau anormalitate”.

„De aceea imi îngădui ca în fața dezastrului ce-l privim cu durere să-ți pun câteva întrebări:

„Ce măsuri ai luat pentru îndreptarea situației?”.

„Când și unde ai convocat pe cei cari răspund ca Mișcarea să nu alunece pe panta compromisurilor, a disperării și revoltei firești?”.

„Cine face parte din acest Consiliu, pe care-l consulți la vreme de nevoie sau la grea încercare?”.

„În ce fel răspund legionarii care greșesc față de Mișca-

re, începând cu Șeful ei?”.

„Ce sancțiuni s'au aplicat celor vinovați - după judecarea fiecăruia - care au contribuit la compromiterea și degradarea ei; și cum ai înțeles să-ți rezolvi vinovăția proprie?”.

„Există o circulară a Căpitanului din anul 1935, sub titlul „pedeapsa legionară”, în care spune:

„..... Voesc prin aceasta să fac tuturor legionarilor educația în sensul de a ști, atunci când greșesc sau se abat dela linia legionară, să-și recunoască greșala, să plătească prin pedeapsă.....”

„Nu e nimeni pierdut, când primește o pedeapsă; suntem cu toții pierduți atunci când închidem ochii la greșelile legionarilor, pentru că ne sfărâmăm linia de viață legionară, legile noastre în virtutea cărora trăim ca legionari în lume”.

„Vom scoate însă noi legionarii un alt om, pe care-l vom opune omului laș, omului vechi, și care zice: „răspund”.

„Răspunde deci, Domnule Comandant, în acest moment al istoriei legionare, te rog cu și așteaptă o lume întreagă:

„pentru ca să se îplinească voia Căpitanului și să se a-deverească cuvântul lui;”

„pentru ca să se mențină și să se desăvârșească unirea;”

„pentru ca să ne regăsim liniștea și echilibrul înlăuntru, și să câștigăm prestigiu în afară;”

„ca să dispară vrajba din mijlocul nostru și să ne întindem mâna frățeste ca pe vremuri;”

„ca insinuarea și intriga să nu fie arme de războire între noi și dincolo de marginea noastră;”

„ca pizma, ambiția deșartă și viclenia politicianistă să nu mai diformeze sufletele;”

„pentru ca virtutea cu deprinderea voinței către bine, adevăr și frumos să ne încălzească din nou inima și să ne lumineze mintea cuprinzătoare de gânduri mari și dezinteresate;”

„pentru ca Legiunea să prospereze după normele etice de viață legionară, stabilite de Căpitan dintru început”.

„Legiunea trebuie să rămână farul luminos, văzut și cunoscut de toți și după care să se orienteze Neamul întreg, în marile cumpeni care îl încearcă; dispariția ei și întunericul îl vor toți pirații de ieri, de azi și de mâine”.

„Legiunea este și rămâne Școală fără întrerupere, iar scopul acesteia este să formeze, zi de zi, un om nou pentru o Românie nouă. Această Școală trebuie să funcționeze în spiritul și după învățătura fundatorului, și'n curgerea vremii să urmărească toate manifestările binelui și vrășmășiile răului, adaptându-se situației, fără să-și strice legea sau să-și renege misiunea, cari sunt eterne”.

„Această Școală, ce s'a născut din nevoile Neamului stă permanent în serviciul lui; și acei care îl servesc sunt preoții, cari privesc învierea lui cu ochii, mintea, inima și cunoștința învățătorilor din trecut; căci ei ne-au arătat cu fapta și cuvântul calea viitorului și însemnătatea jertfei”.

„Ca încheiere a acestor puține considerații, pentru acest moment greu, cred că este nevoie să tragi consecințele situației generale din Mișcarea Legionară, lăsând ca cei indicați de opinia răspunzătoare să oprească actuala stare de descompunere, să structureze diformitatea prezentă, să avizeze asupra conducerii și să procedeze la refacerea unității, adică să restabilească ordinea morală”.

„Personal îți mărturisesc cu multă mâhnire că nu te mai pot urma în condițiile ce le-ai creat”.

„Mulțumesc pentru toată atenția ce ai avut-o prin ani față de mine. N'am fost străin și n'am rămas indiferent la nici un fel de atitudine, în raporturile dintre noi”.

„Ți-am dat tot respectul în calitate de Comandant al Mișcării Legionare, ce ai deținut-o”.

„Te-am apărât de multe ori, și când ai știut și când n'ai știut, având conștiința că apăr Legiunea; dar același lucru l-am simțit și atunci, când am refuzat s'o fac; cu atât mai mult astăzi, când pe calea ce-o urmezi de un sfert de veac și chiar mai înainte, continui să-mi port crucea mai departe cu același scop, cu același obiectiv și cu totul desinteresat”.

„Eu nu-mi reproșez nimic și n'am nicio părere de rău pentru atitudinea mea din trecut și prezent”.

„Am conștiința împăcată că dorința de bine nu m'a părăsit niciodată. Mă rog lui Dumnezeu, ca să nu mi-o încarce nici pe viitor cu mustrări chinuitoare, de-a nu fi prezent în serviciul Legiunii și al Neamului”.

„Așa am socotit să-mi păstrez raportul de subordonat ce l-am avut până în acest ceas dureros, când ți-am spus ce

am pe inimă”.

„Cred că ne-am înțeles, pentru că legea după care mă conduc e să contribui până la sfârșitul zilelor mele la tăria și înălțarea Mișcării Legionare, ceea ce consider că este însăși rațiunea mea de a fi”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul.

ss Vasile Iasinschi

Odată cu trimiterea scrisorii reprodusă mai sus, D-l Iasinschi mi-a trimis și o altă scrisoare pentru Popa Nicula, prin mine, în care, între altele zice: „..... Mulțumesc lui Dumnezeu c'am ajuns până în ceasul acesta, când pot să fac un bine. Vă mulțumesc vouă, cari ați dat semnalul că în Mișcarea Legionară mai e sănătate morală”.

El, și cu Constantin Nagacevschi (scrisoarea din 2 ? 1956), au fost aproape singurii din Mișcare care au apreciat munca și curajul pus în apărarea moralității Mișcării Legionare, în special de Nicolai Popa, a cărui tenacitate și mare credință legionară n'a fost valorată la justa ei valoare de amarații ce au stat cu Horia Sima până în ultimul moment, și mai puțin de așa zișii „mexicani” pe cari i-a scos din poziția de „disidenți”, în care ar fi trecut în istorie, dacă el tăcea. Să sperăm că istoria va fi mai dreaptă cu el.

LUPTA PENTRU FORMAREA UNITĂȚII LEGIONAR

Ca urmare a acțiunii întreprinsă prin scrisoarea trimisă lui Horia Sima, D-l Iasinschi trimite, pe data de 20 Ianuarie 1954, o circulară legionarilor cari se separaseră de fostul comandant, în următorii termeni:

„Camarazi,

„Legionarii ascultă comanda la mine:

JUR în fața lui Dumnezeu
În fața jertfei voastre sfinte,
pentru Hristos și Legiune,
Să rup din mine bucuriile pământești,
Să mă smulg din dragostea omenească,
Și pentru învierea Neamului meu,
În orice clipă,
Să stau gata de moarte.

JUR !

„Este un apel și legământ, cu care odinioară m'a obligat și m'a onorat Căpitanul”.

„Era un mare și solemn moment în istoria Mișcării Legionare. Suprema jertfă ne învăluia în pace, rugăciune și nouri de tămăie. A fost atunci semn prevestitor pentru întreaga obște românească”.

„Aceleași cuvinte bat acum la poarta sufletului meu; e un alt moment grav, dureros și hotărîtor: Conducerea Mișcării Legionare a încetat să existe normalmente. Din această pricină îndrăsnesc să răspund impulsului venit din adâncuri”.

„Legionarii să ia aminte, așa cum se găsesc și oriunde se află; toți cari sunt cu mintea răvășită de gânduri, cu trupurile frânte de oboseală, cu sufletul chinuit de durere. Vă adresez acest cuvânt din locul meu de răspundere și la dorința voastră, ca împreună să găsim o deslegare stării îngrijorătoare ce toți o trăim”.

„Nu am niciun fel de ambiție; nu mă atrage nicio mărire; nu vreau desbinare, ci doresc unire, și refacerea unității, ca să nu ne ajungă blestemul celor drepti și curați, urmași după noi la postul de veghe al tainei românești; nu urmăresc conducerea cea greu apăsătoare pe umerii cui simte răspunderea. Ea trebuie să se concretizeze, după o matură chibzuință, din consimțirea celor mai vrednici, virtuoși și corecți dintre vechile grade legionare prin formula cea mai împăciuitoare și mai eficace pentru perioada de acum”.

„Steagul Legiunii a căzut pe undeva. E datoria noastră să-l ridicăm de acolo. El reprezintă spirit, luptă și jertfă, gând și acțiune, adevăr și dreptate, onoare. Cu el ne acoperim în drumul vieții, la strălucirea lui ne încălzim în timp de suferință”.

„În jurul acestui steag ridicat să ne luăm locul, din proprie voință a fiecăruia, corecți precum ne indeamnă conștiința încercată de cremenea celor mai aspre scrupule”.

„Din această poziție - măsurați și stăpâniți, fără pornire și patimă - să ascultăm glasul morților, să ne încadrăm legilor noastre eterne, să urmărim principiile puse la temelie Mișcării Legionare și, apărând-o cu toată vigoarea, să pregătim calea învierii Neamului, după cum au prevestit eroii și martirii noștri, cum a gândit și simțit Căpitanul”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,”

ss Vasile Iasinschi”.

Pe data de 10 Februarie 1954 D-l Iasinschi, armătoarea circulară:

Camarazi,

„După luni grele de așteptare și de judecare a situației din Mișcarea Legionară, am găsit de cuviință să-i adresez domnului Horia Sima o scrisoare”.

„La 19 Ianuarie 1954 am predat-o recomandat pe adresa ce știam. În acea scrisoare am expus o serie de motive și'n concluzie i-am cerut să tragă consecințele vinovăției sale; am precizat că nu-l mai recunosc Șef al Mișcării Legionare și de aici înainte, nu-l urmez”.

„Aceleași lucru i-am repetat și verbal la întâlnirea ce mi-a cerut-o s'o avem în casă la mine, la 28 Ianuarie 1954”.

„Din atitudinea domniei sale și din actele ulterioare a rezultat un refuz categoric”.

„Drept aceea, acțiunea mea, care s'a suprapus pe inițiativa camarazilor din mai multe țări, am pornit-o în numele Mișcării Legionare”.

„Iar ca procesul de încheiere a tuturor elementelor curate și de bună credință lăsate la voia întâmplării prin circulara din 28 Octombrie 1953, să nu sufere în această perioadă de tranziție, și pentru ca răuvoitorii să nu împiedice consolidarea interioară a Legiunii, mi-am asumat răspunderea conducerii, în mod provizor. V'am expediat un apel în care spuneam că trebuie să ne adunăm în jurul steagului Legiunii și să-l ferim de ruina falsificărilor interesate”.

„Noi toți, cari ne-am mobilizat credința și conștiința ca să oprim o stare de fermentare și să înlăturăm un dezchilibru moral, reprezentăm Mișcarea”.

Lămuriri:

Începe restabilirea unui plan cu o țintă precisă.

Suntem în epoca de elaborare.

Este nevoie să creem iarăși forță.

Mai întâiu o cât mai strânsă apropiere între toți.

Atitudine tranșantă, ca orice acțiune reformatoare.

Judecarea situației cu simțul răspunderii, cu înțelepciune și cu deplin curaj.

Manifestarea unui spirit de pacificare, în toată lumea legionară.

Înclinarea spre unitate și convergență dintr'o înaltă dis-

ciplină morală.

Toate străduințele de consolidare merg până la îndeplinirea unității desăvârșite, cu vindecarea acelei crime sufletești ce ne-a consumat din energie și eficacitate prin atâția ani grei de suferință multă între noi.

Raporturi corecte cu ceilalți Români; motivarea verbală a mișcărilor din sânul familiei legionare să fie scurtă și fără tendință de jignire; noi apărăm un patrimoniu moral.

Organizarea

Păstrarea tradiției legionare este o axiomă elementară.

Recunoașterea unui șef local, plecând dela cea mai bună înțelegere; eliminarea oricărui germen de discuție, cu tot dinadinsul.

Constituirea pe unități, mai restrânse sau mai largi.

Toți se adună după afinități sufletești, din proprie inițiativă și nu din ordin.

Baza de acțiune, de discuție și de colaborare este spirituală, în toate domeniile, - profesional, științific, cultural, economic, artistic, social, moral, politic, etc. - și stă în relație directă cu aptitudinea și dorința individuală.

Toate aceste mici organisme încadrate în comunitatea legionară, sub conducerea șefului local consumit și stimat, câtă vreme merită, pleacă dela interesele cele mai arzătoare ale României de mâine.

Ele sunt laboratoare de apărare a Românismului cotropit de barbaria comunistă și atee.

Răzleșii, se încadrează și ei în comunitatea cea mai apropiată de locul unde i-a izolat destinul. Ceasurile închinat Legiunii și Neamului le trăesc singuri, sub privegherea lui Dumnezeu.

Noua orânduire constă într-o ierarhie reprezentativă.

Funcțiunile intră în activitate, după norma și necesitatea fiecărei țări sau localități unde se găsesc legionarii.

Cotizațiile se adună după puțința, înțelegerea și generozitatea fiecăruia.

Contribuția la fondul de construcție a Căminului Moșta - Marin continuă. În curând va urma o circulară, cu o dare de seamă.

Gazeta LIBERTATEA va apărea mai departe.

Instrucțiuni

Respingerea oricărei dialectici ce-ar căuta să justifice poziție. Cu legile Legiunii formulate și respectate de Căpitan, obligatorii și imprescriptibile, nu se face niciun compromis. Numai așa are rost noțiunea de om nou.

Păstrarea contactului între olaltă, prin corespondență, susținând idealul eliberării pământului strămoșesc, sfânt nouă, și linia Mișcării Legionare.

Nimeni nu renunță la luptă.

Schimb de idei reciproc, cu valoare necontestată, despre probleme legionare, la cele care mișcă azi lumea. Fiecare ceas și fiecare zi este pentru noi un moment istoric. Aceasta ne va legitima mâine în fața Neamului și a umanității.

Toate știrile și întrebările se adresează pe numele meu.

Repet: conducerea ce mi-am asumat-o este provizorie și nu contrazice mărturisirea din apel".

Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Vasile Iasinschi

REAȚIUNEA D-LUI CDT. AL B.V. ILIE GÂRNEAȚĂ

Declarațiile D-lui Iasinschi că luarea comenzii Mișcării Legionare din partea lui era numai cu privire la cei ce colaboraseră cu Sima până în ultimul moment; că acea comandă era provizorie, etc., n'au ajuns pentru ca să-l convingă pe Dl. Gârneață să nu dea și el, pe data de 19 Februarie 1954, o circulară prin care îl dezavuiască; înființează în mod provizoriu Consiliul Suprem Legionar și ordonă ca legionarii să se grupeze în jurul gradelor Căpitanului existente în locul în care se află. Conținutul este următorul:

Camarazi,

„Cu binecuvântarea Cerului și ocrotirea Sfântului Arhanghel Mihail, generația noastră reușise să închege cea mai mândră organizație pusă vreodată în slujba destinului istoric al Neamului Românesc”.

„De ani de zile însă o insidioasă primejdie stăruie asupra Mișcării noastre: actele grave săvârșite în numele Legiunii, - dintre care unele poartă pecetea demenței - precum și abaterile dela cele mai elementare legi ale omeniei românești sunt, toate, nu numai semne de slăbire a trăirii legionare, ci și de alunecare pe un drum care duce direct la trădare față de Legiune și Căpitan. Una din aceste abateri a fost picătura care a vărsat paharul plin al atător amărăciuni. Ea a avut însă și darul miraculos de a risipi vraja sub imperiul căreia mulți dintre voi nu vedeți că *unitatea* legionară este de mult sfărmată în bucăți”.

„Sub mirajul unei *pseudo-unități* și printr'o interpretare pur formală a unor dispoziții din Cărticica Șefului de Cuib, mulți camarazi au nesocotit *reală unitate*, călcând astfel principiile de fond ale Mișcării”.

„*Prin faptele sale, Horia Sima s'a eliminat definitiv din Mișcarea Legionară*. S'a înlăturat astfel, fără convulsii, piaza rea care împiedica rezolvarea crizei din sânul Mișcării”.

„*Nouă tuturor* legionarilor ne revine acum sarcina de a purcede la o grabnică regrupare a noastră sub un *singur steag*, cel al Căpitanului. Desigur că o restabilire trainică a vechii armonii, va cere timp. Nu se poate reconstrui în câteva zile ceea ce s'a irosit în 15 ani ! Va cere timp și sacrificii morale: în primul rând *sacrificiul total al ambițiilor personale* !”

„Ce aspecte va căpăta această refacere, se va decide de către organele legionare, care se repun în funcțiune și a căror principală menire este reindrumarea Mișcării pe făgașul ei firesc dela care a fost abătută zi de zi după moartea Căpitanului. În orice caz, va trebui să se țină seamă de învățămintele pe care ni le oferă nenorocita experiență făcută dela *asasinarea Căpitanului și până astăzi*. *O conducere de unul singur, fie ea și provizorie, nu se mai armonizează cu starea psihologică ce s'a creat în sufletele legionarilor*”.

„În unele din aceste suflete, pe de altă parte, răbdarea legionară a atins culmi periculoase. De aceea, ca nu cumva să se producă gesturi sau fapte dăunătoare prestigiului Mișcării, care să degenereze în anarhie și să ajute dușmanilor noștri, care vor încerca să profite de aceste momente, am simțit obligația, în calitatea mea de unicul membru fondator al Mișcării Legionare în libertate, și de șef al generației dela 1922, să

iau contact cu ceilalți comandanți ai Căpitanului, dintre care unul al Bunei Vestiri, și de acord cu majoritatea lor să constituim, sau mai bine zis să reconstituim *Consiliul Suprem Legionar*, care girează conducerea Mișcării Legionare până ce ne vom întoarce în Patrie, pentru că numai pe pământul strămoșesc și în luptele duse contra celor ce astăzi încearcă să-l profaneze, se vor fi făurit elitele care să continue opera Căpitanului”.

Camarazi,

„Făcându-vă cunoscute cele de mai sus, țin să remarc reacțiunea sănătoasă și eficace a elementelor cinstite legionare față de incorectitudine și mișelie, de oriunde ar fi venit ele. Aceasta e un semn care ne îndreptățește speranța că prin ajutorul lui Dumnezeu și prin dragostea, corectitudinea, și dăruirea totală vom reface, odată cu atmosfera caldă de trăire legionară, și unitatea sdruncinată, dar râvnită de toți”.

Camarazi,

„Aveți răbdare și nu vă agitați. Suntem pe drumul cel bun, dar ne despart Continente și Oceane și ne-au asprit frământările din ultimii ani. Luați contact cu Comandanții legionari și cu celelalte grade ale Căpitanului pe care le vedeți pătrunse de chemarea momentului, iar pentru alte lămuriri scrieți direct. Să facem cu toții eforturi convergente pentru a ne regăsi, ca pe vremuri, frate cu frate și mai mult decât cu frate” !

„În scopul acesta:

Desbrăcați de pomiri și patimi, să facem să înceteze orice fricțiune, de orice natură, dintre noi. Nici acuzații și nici scuze. Nu e timp de așa ceva, acum când Neamul așteaptă ajutorul nostru.

Agenților provocatori, oamenilor de rea credință și canalizilor nu le răspundeți ! Exclueți polemica !

Să ne sfătuim reciproc pentru a găsi calea cea mai bună ca munca și jertfa comună să rodească pentru Neam.

Să ne întoarcem la principiile strict legionare și să ne supunem legilor noastre dintru început, creind o atmosferă de dragoste, de frăție și de constructivă armonie care ne atrăse-se pe vremuri admirația lumii de bună credință și respectul adversarilor.

Să ne pregătim pentru zilele de luptă și de reconstrucție ce ne așteaptă .

Preocuparea principală să ne fie reconstruirea organică și armonioasă a Mișcării care, prin înalta ei linie morală și printr-o activitate înțeleaptă și desinteresată, va iradia încredere în lumea românească și străină.

După toate cele întâmplate s'ar putea ca unora dintre noi să li se pară greu de realizat toate acestea, în împrejurările de față, dar tocmai aici trebuie să intervină credința legionară, în fața căreia nu rezistă nici greutățile și nici obstacolele.

Să dăm dovadă că n'am uitat a fi adevărați legionari. Așa cum ne-a învățat și ne-a vrut Căpitanul ! Neînfricați, corecți, des interesați, nobili, credincioși și biruitori !
„Trăiască Legiunea și Căpitanul !

ss Ilie Gârneață

Dispoziții:

1.- Pe data prezentei intră în funcțiune Consiliul Suprem Legionar. Din el fac parte de drept toți Comandanții legionari cu excepția amintită mai sus. Consiliul Suprem va fi secundat de Consiliul celorlalte grade ale Căpitanului (Cdți Ajutori și Instructori), precum și de sugestiile bune ale oricărui camarad.

2.- Legionarii de pretutindeni se grupează sub comanda gradelor, în ordine ierarhică, sau pe afinități în jurul elementelor celor mai vrednice și mai de nădejde.

3.- Să ni se trimită pe adresa din Buenos Aires, unde ne găsim cinci din cei nouă Comandanți, care intră de drept în Consiliul Suprem, rapoartele referitoare la încadrări.

4.- Legionarii să aștepte în liniște dispozițiile care le vor parveni imediat după reconstruirea Unității.

ss Ilie Gârneață - Cdt. al B.V.

În fața acestei noi probleme - neînțelegerea dintr D-nii Cdți Gârneață și Iasinschi - pe data de 20 Februarie 1954, i-am scris lui Badea Vasile, între altele, următoarele:

Dragă Bădiță Vasile,

„ Circulara cu răspunderea ce v'ați asumat-o, are mai multe fețe. Vă rog să credeți că vă spun complectamente cinstit părerea mea. E bună pentru masa legionară, care l-a urmat pe Sima și care încă nu e dispusă să dea mâna cu cei

ce au încetat de a-l urma de mai de mult. Mă tem însă să nu se supere D-l Gârneață și așa să se piardă posibilitatea unei regroupări a forțelor legionare. De aceea v'aș ruga, dacă vă e posibil, să stăruieți în a-i explica bine lucrurile Mi-e teamă ca să nu creem cumva în loc de două, trei grupe”.

ss M. Popinciuc

În scrisoarea ce i-am trimis D-lui Iasinschi pe data de 20-II-1954, am adăugat:

„După venirea scrisorii D-voastră cu luarea răspunderii, lucru de care nu l-ați înștiințat pe D-l Gârneață, Dumnealui, supărat cred eu, a dat o circulară prin care înființează Consiliul Suprem, și în care, oarecum, nu vă recunoaște răspunderea ce v'ați asumat. Ieri am fost la el și după discuții destul de lungi, am ajuns amândoi la concluzia că D-voastră, care scrieți cu mâna, nu aveți copii după scrisorile ce trimiteți, deci că ați fost sigur că l-ați pus în cunoștință de cauză de această circulară, care era adresată numai celor ce-l urmează pe Horia Sima. Cum interesul primordial este să se formeze odată unitatea Mișcării și cum aceste două circulări - adică a D-voastră, și a D-lui Gârneață - au produs în sufletul legionarilor o mare nedumerire, D-l Gârneață a admis propunerea mea ca să dați împreună o circulară, a cărei text el vi-l trimite mâine”.

ss Dr. Mardarie Popinciuc

În același sens îi scrisese și Popa Niculai pe data de 11 Februarie 1954. Drept urmare, pe data de 27 Februarie 1954 ne-o trimis amândurora următorul răspuns:

Dragii mei,

„ N'am înțeles să iau conducerea Mișcării, jignind astfel pe D-l Gârneață sau stânjenind unitatea Mișcării. Răspunderea mi-am luat-o numai pentru legionarii ce se desprind de Horia Sima, cari urmează să se organizeze, pentru ca din această poziție sau chiar înainte, într-o ședință, adunare sau convenire (cum vreți să-i spuneți), să facă public o declarație de desolidarizare de omul Horia Sima, rămânând cu Legiunea; iar provizoriu înseamnă o săptămână, două, o lună, până mă înțeleg cu D-l Gârneață, cum și în ce fel să lansăm apelul la unirea tuturor legionarilor sub un singur steag și-o singură conducere în asentimentul tuturor și nu numai a unei părți”.

„Pentru această unitate, dacă este nevoie, sau dacă ea se

poate face fără mine, cu mă dau la o parte. Dar n'aş vrea nici într'un caz să eşueze această luptă, începută de voi doi, din pricina bănuelilor, a neîncrederii, a intrigilor ce-ar pătrunde pe nesimţite între noi, căci Horia Sima lucrează fără preget şi fără alegerea mijloacelor. I-am scris D-lui Gârneaţă împreună cu Ţălnariu, că-l aşteptăm să vină în Europa, să stăm de vorbă şi să hotărîm ceva de durată".

„Astăzi am primit ştiri din USA şi Canada; sunt cu noi. N'a fost uşor. Posteucă în scrisoarea ce-o va adresa săptămăna viitoare lui Horia Sima, ne-a întrecut pe toţi".

„Dar organizarea în Argentina o puteţi face direct sub conducerea domnului Gârneaţă".

„N'aş vrea să fiu bănuir că eu îmi fac partid sau bisericuţă în Legiune. Departe de mine gândul prozelitismului practicat de Horia Sima".

„Eu înţeleg ca toată lumea să fie în serviciul Legiunei, care stă la dispoziţia Neamului etern. Socot o crimă, pentru oricine îşi pune problema de şefie. Aceasta trebuie să fie expresia unei „stări de spirit nevăzute". „Simbolul acestei stări de conştiinţă", cum spune Căpitanul".

„Toată acţiunea noastră trebuie să se desvolte până la capăt şi să nu rateze. Iată de ce mă tem eu, pentru că sunt semne, ici, colo, care pe mine mă disgustă".

„Fiţi la înălţime ! Înţelegeţi momentul actual ! Judecaţi fără pasiune şi părtinire !

„Discutaţi cu D-l Gârneaţă situaţia şi arătaţi-i cât de necesară este o înţelegere pe bază de realităţi".

„Vă rog să mă ţineţi la curent cu toată desfăşurarea lucrurilor".

„Trăiască Legiunea şi Căpitanul !

ss Vasile Iasinschi".

Cu tot sfatul dat de D-l Iasinschi de a face organizaţia sub comanda D-lui Gârneaţă, având în vedere „dragostea" ce avea Ioraş şi alţii, pentru Palaghiţă şi prietenii acestuia, printre care figura şi D-l Gârneaţă, datorită acuzaţiilor ce acela adusesse pe nedrept în cartea sa „Garda de Fer" la adresa lor, pe data de 7 Martie 1954 se constituie grupul legionar din Argentina sub conducerea lui Ioraş, depinzând de D-l Iasinschi, îngreunând şi mai mult posibilitatea unei unităţi mai profunde. De aceea, chiar a doua zi, 8 Martie 1954, i-am scris D-lui

Iasinschi următoarele:

Dragă Bădiţă Vasile,

„Ieri, Duminecă, ne-am adunat cei mai jos iscăliţi, adică pe hârtia alăturată, şi am discutat situaţia. Ne-am constituit în grup sub conducerea lui Ioraş".

„Eu revin însă la aceeaşi problemă: Unitatea. Sunt mulţi cari în aceşti ani scurşi, au trecut de multe ori limitele impuse de buna cuviinţă faţă de ceilalţi camarazi ai noştri cari se rupseseră de noi şi cari şi azi bucuroşi ar face prostia de a nu da mâna cu ei. Pentru ca să nu se întâmple acest lucru, V'am scris eu şi V'am rugat să daţi ordin aici ca organizarea să se facă împreună cu D-l Gârneaţă. Revin şi de data aceasta cu aceeaşi rugămintă: scrieţi lui Ioraş să procedeze în concordanţă cu D-l Gârneaţă".

„Am fost cu scrisoarea primită dela D-voastră, cea adresată mie şi lui Niculai, la D-l Gârneaţă şi am discutat cu el mult asupra problemelor ce se pun. El mi-a spus că V'a scris şi că e sigur că vă veţi înţelege. Eu i-am accentuat, şi el a recunoscut, că unitatea nu o poate face niciunul dintre D-voastră, ci numai amândoi la un loc. Sper că atunci când veţi ajunge să staţi de vorbă, vă veţi înţelege foarte repede".

„Să nu vă mire că eu sunt contra unei organizaţii separate - şi în special aici în Argentina - şi că susţin că de data aceasta ori se face unitatea Mişcării, ori Mişcarea Legionară a murit, şi în consecinţă nu mai are niciun sens oboseala noastră".

„Al D-voastră,

ss Mardarie Popinciuc".

Ordinul cerut a venit. De acord cu D-l Gârneaţă s'a fixat data de 17 Aprilie 1954 pentru adunarea în casa lui din strada Araoz 2361, unde să se pună bazele nouăi organizaţii legionare. În ziua aceea au venit la locul fixat aproape toţi legionarii cari mai rămăseseră în Argentina, inclusiv Emil Popa. Lipsea însă Ioraş. Întrebând, nu-mi mai aduc aminte cine, ce-i cu el, cineva a spus că a declarat că nu vine dacă D-l Gârneaţă nu-l chiamă în formă personală. Atunci a sărit Şeitan zicând:

- Ia'uzi D-le ce pretenţii ! Nici mai mult, nici mai puţin decât chemarea personală din partea Bădiei Ilie ! Dar

- Niciun dar, Nea Nicule, i-am răspuns eu lui Şeitan. Dacă Badea Ilie are cel mai mare interes, atunci Badea Ilie tre-

bue să facă tot ce-i stă la îndemână ca Ioraș să nu îngroașe rândurile lui Horia Sima.

Și Badea Ilie a făcut-o, spre surprinderea multora; s'a dus la barul unde i se spusese că se găsea Ioraș, și peste puțin timp a apărut cu el împreună între noi.

Deși am pledat în toate formele că eu, care ajutasem pe Popa Niculai la demascarea lui Horia Sima nu puteam fi numit, cel puțin în această perioadă de început de organizație nouă, în nicio funcție, nu m'am putut scăpa. Cdt-ul Ajt. Niculai Horodniceanu a fost numit Șeful legionarilor din Argentina, Instr. Leg. Dumitru Iosifescu a fost numit Șeful Garnizoanei Buenos Aires, iar eu, ajutorul lui. Pe lângă această funcție, aveam pe aceea de casier al Fondului Presei - creat la sugestia mea - și pe aceea de casier al Căminului Moța - Marin; Șeitan a fost numit Șef al Colportajului.

În acea vreme Garnizoana Buenos Aires se compunea din patru cuiburi: unul format de către Cdții Legionari, altul în care se strânseseră Cdții Ajt., al treilea sub conducerea lui Vasile Olteanu, în care milita D-I Prof. Găzdaru, și al patrulea, cuibul meu. În total se încadraseră 35 de legionari.

Pe data de 26 Mai 1954, ajutat de Garnizoana Buenos Aires, Badea Ilie Gârneață a plecat spre Europa pentru ca acolo, împreună cu D-I Iasinschi să structureze în mod definitiv noua organizație a Mișcării Legionare. Badea Ilie mi-a trimis, împreună cu D-I Iasinschi, o ilustrată, anunțându-mă că a sosit în Spania cu bine și cu mult entuziasm s'a pus pe lucru, de acord în toate cu D-I Iasinschi. Pe data de 10 Iulie 1954 le-am trimis câteva rânduri, pe care le-am început în felul următor:

„Dragă Bădiță Ilie și Vasile,

„Vă scriu la amândoi împreună, nu din motive de economie de timp ori hârtie, ci pentru că am reușit să vă am în cap și în suflet la un loc, și pentru nimic în lume nu aș dori să vă despart”.

ss Dr. Mardarie Popinciuc”.

Credeam că treaba noastră, a legionarilor simpli, se terminase cu bine și deci de acum puteam să râsuflăm mai ușor. Comunicatul din 8 Noembrie 1954, dat cu ocazia întâlnirii de la Majadahonda, unde a luat ființă Consiliul Conducător format din D-I Gârneață ca „primus inter pares”, D-I Iasinschi și D-I Papanace, părea să-mi dea dreptate. Iată ce zicea comuni-

catul:

PENTRU REFACEREA MIȘCĂRII LEGIONARE. HOTĂRÎRE

„Delegații Legionarilor din exil, convocați în adunare ad hoc la Erding, în zilele de 1 - 8 August a.c., luând în considerare criza de conducere, în care de ani de zile se sbate Mișcarea Legionară, au hotărît să confere sarcina Conducerii unui Consiliu de trei, compus din D-nii: Comandant al Bunei Vestiri și fondator al Mișcării ILIE GÂRNEAȚĂ și Comandanții Legionari VASILE IASINSCHI și CONSTANTIN PAPANACE, cu misiunea de a lua toate măsurile, pe care le vor crede necesare, pentru refacerea Mișcării pe linia Căpitanului, punerea în funcție a Senatului Legionar ca organ deliberativ, sancționarea abaterilor fostului Comandant al Mișcării, d-l Horia Sima, dela morala și spiritualitatea legionară, restabilirea armoniei între Români cu dragoste de Neam, spre a potența lupta pentru apărarea intereselor românești în străinătate, eliberarea și reconstrucția Țării”.

„Ținând seamă de această decizie precum și de indicațiile rezultate din consfăturile avute cu legionaru din diferite țări, înainte și după adunarea dela Erding, se hotărăște:

1). Înființarea CONSILIULUI CONDUCĂTOR AL MIȘCĂRII LEGIONARE format de cei trei Comandanți Legionari desemnați mai sus.

În grup constituit, ei preiau și exercită comanda Mișcării până când împreună cu legionarii din Țară se va putea rezolva în mod integral problema conducerii. Consiliul va fi prezidat de D-I Comandant al Bunei Vestiri ILIE GÂRNEAȚĂ ca cel mai mare și vechiu în grad în spiritul lui „primus inter pares”.

2). Până la statuarea și reorganizarea Senatului Legionar ca organ deliberativ, se pune în funcțiune CONSILIUL LEGIUNII cu scopul de a discuta și da direcții în mare Mișcării Legionare.

Toți Comandanții Bunei Vestiri și Comandanții Legionari făcuți de Căpitan și rămași fideli principiilor sale, fac parte de drept din Consiliul Legiunii.

Deasemeni fac parte de drept, pe toată durata funcțiunii

lor, toți aceia cari indeplinesc funcțiuni importante în Mișcare, ca secretar, casier, șefii pe țări și alte funcțiuni pe care Consiliul Conducător le va aprecia de același rang. În acest Consiliu vor intra prin cooptare și elemente cu prestigiu, din toate categoriile sociale, care au dat dovada credinței și a constanței.

3). Principiile de organizare fixate de Căpitan rămân valabile. Aplicarea lor se va face ținându-se seamă de condițiile specifice fiecărei țări din emigrație și conformându-se legilor în vigoare.

4). Consiliul Conducător își însușește rezoluția adoptată de Adunarea dela Erding, în legătură cu abaterile fostului Comandant al Mișcării D-l Horia Sima, dela morala și spiritualitatea legionară. În consecință, consideră pe acesta decăzut din orice funcțiune în cadrul Mișcării și deci, fără drept de a vorbi în numele ei. Un Juriu de Onoare va judeca, cu riguroasă obiectivitate, faptele incriminate, dând celui în cauză posibilitatea să se apere și eventual, să se reabiliteze prin abnegația și spiritul de jertfă pe care le va dovedi în viitor, în interesul Mișcării Legionare.

5). Din respect față de suferința și lupta ce de mai bine de un deceniu o duc camarazii din Țară, Consiliul Conducător suspendă orice avansări în grad pentru legionarii din exil. În acest spirit, vor fi reconsiderate și gradele conferite în toată perioada exilului. Legile pentru selecționarea elitei fixate de Căpitan în Jurământul Moța - Marin vor fi aplicate cu obiectivitate, pentru înlăturarea criteriilor lăaturalnice și consacrarea meritelor reale.

6). Pentru o mai bună încadrare în ordinea democratică, Consiliul Conducător își propune să pună în studiu reorganizarea „Partidului TOTUL PENTRU ȚARĂ”, menit de Căpitan să fie expresia politică a Mișcării Legionare, care este în primul rând, o școală de educație spirituală a Națiunii Române. La momentul oportun, se va convoca un congres general spre a statua în acest sens.

7). Măsurile de organizare enunțate mai sus sunt luate mai mult în raport cu situația legionarilor din exil. Ele vor putea fi revizuite sau completate, când se va putea delibera și cu camarazii din Țară. Pe baza realităților rezultate după eliberarea Neamului de sub jugul comunist, se va adopta orga-

zarea cea mai potrivită pentru promovarea idealurilor legionare de libertate, dreptate, omenie românească și spiritualitate creștină”.

CONSILIUL CONDUCĂTOR AL MIȘCĂRII LEGIONARE
ss Ilie Gârneață ss Vasile Iasinschi ss Constantin Papanace
Majadahonda, 8 Noembrie 1954.-

Abia cunoscută acea hotărîre, m'am pomenit cu o surpriză. Pe la mijlocul lunei Noembrie 1954, mă găseam într'o zi, împreună cu Iosifescu - Șeful Garnizoanei - în Araoz, unde avusese loc o ședință a cuibului nostru. După terminarea ședinței, ceilalți membri din cuib au plecat, iar eu cu Mituș am rămas, pentru că Cdt-ul Ajt. Arnăutu și Instr. Leg. Dumitru Tărăoiu ne-au spus că vroiau să vorbească cu noi. Vorba a fost scurtă. Ne-au cerut, pur și simplu, să renunțăm la funcțiile ce indeplineam, pentru că stătusem alături de Horia Sima până în ultimul moment, deși știam - după dășii - că acela greșise, de multă vreme de mai înainte, etc.... Mituș, care primise Șefia Garnizoanei din ordin, și nu din plăcere, le-a tras o bruftuială și i-a anunțat că nu mai vrea să fie șeful unor legionari ca ei. A plecat trântind ușa. Când am rămas singur cu ei, m'au privit lung și Arnăutu m'a întrebat:

- Tu ce aștepti ?

- Eu aștept ordinul celui care m'a pus în postul pe care îl am. Voi v'ați înșelat cu mine. Eu nu sunt obișnuit să plec pentru că vouă nu vă vine bine să stați sub conducerea mea. Dacă nu vă place, cereți D-lui Gârneață să mă schimbe. Știți bine că eu n'am vrut să fiu numit în niciun post; atunci ce vreți, când cel ce este după voi singurul care are drept să vorbească acum în Mișcare, m'a numit ? Ori dreptul îl are numai când face ceea ce vă place vouă ? Pentru ceea ce ați făcut acum aici, o să cer să fiți pedepsiți. Și acum faceți-mi plăcere și lăsați-mă în pace.

Nu-mi aduc aminte dacă au fost pedepsiți ori nu; nu m'a interesat prea mult acest amănunt; știu că în locul lui Iosifescu a fost numit Șef al Garnizoanei, Ion Bodoc, care a primit cu condiția ca eu să rămân în funcția de ajutor al lui, mai departe.

Iată deci că antinomia cubani - mexicani s'a pus din nou în funcție și ne-a dat, ne mai dă, și ne va mai da încă mult de lucru. Dovada am avut-o numai la vreo câteva săptămâni du-

pă cunoașterea luării comenzii Mișcării de către noul Consiliu Conducător, când D-nii Cdți. Lefter, Virgil Ionescu și Șeitan, (Dragomir-Jilava nu apăruse niciodată în nicio parte), au trimis o scrisoare numitului Consiliu, anunțându-l că nu-l recunosc: apreciere ce Șeitan a desminșit la adunarea ținută pe data de 3-VIII-1955 la Araoz, în sensul că el consideră că ceea ce scrisese Consiliul Conducător era numai o cerere, un dezi-derat, ca D-l Gârneață să-și ia singur răspunderea conducerii.

Din motivul amintit mai sus, și altele, pe la începutul lunei Octombrie a anului 1955, fratele Bodoc a renunțat la șefia Garnizoanei; așa că din nou, fără să fiu întrebat dacă vreau, am trebuit să iau șefia Garnizoanei.

În fața acestei noi situații, pe data de 16-XI-1955 i-am scris lui Victor Apostolescu, în calitate de Secretar al Mișcării, următoarele:

„Dragă Victore,

„După cum vezi a trecut cam multă vreme de când ți-am scris și nu mi-ai răspuns. De data asta însă, sper că răspunsul va veni mai repede, pentru că nu se tratează de mine, ci de garnizoana de aici. Bodoc, ne mai putând aștepta răspunsul la cele cerute de el, a demisionat dela conducerea garnizoanei, predându-mi-o, eu fiind de drept numai un girant al șefiei, în calitate de ce am avut, de ajutor de șef de garnizoană”.

„Cred că cel mai normal ar fi să numiți aici un șef de grup, și să-i permiteți lui să-și aleagă supușii. În orice caz, - și te rog să mă crezi - că nu o fac din modestie sau din ranchiună; eu nu sunt bun pentru șef de garnizoană. În primul rând pentru că:

1.- Toți cei ce n-au văzut încă unde și pe unde să meargă, spun că vina este a mea și a lui Popa Niculai că s'a ajuns la actuala stare de lucruri. Cum noi încă mai credem că e necesar să-ți ajuti camaradul căzut în nevoie, cred că ar fi nefolositor să servesc de obstacol, după ce am servit de punte de legătură.

2.- Nu uita că eu am avut foarte multe discuții aproape cu toți, și încă destul de violente, lucruri ce mulți nu pot să mi le ierte, pentru că s'a dovedit că am avut dreptate.

3.- Nu mi-ar ierta-o Popa Niculai, el vroid să fie numit șef de garnizoană. Și eu acum numai de sfadă nu am poftă.

4.- N'aș dori ca numirea mea de șef să fie speculată ca un fel de decorație ce mi se acordă pentru un gest pe care îl cred de datoria oricărui legionar.

5.- Sunt tot ajutor din 1952, încât a început lumea să spună că eu nu am fost numit, ci sunt născut ca să-mi bag nasul peste tot locul.

6.- Am, tată, familie mare și remunerație mică, după buget, așa că înțelegi cam cum se aranjază omul. Ba mai vreau să-mi public și o carte, nu de amintiri, nu te speria, ci de drept; deci cred că mă puteți decora un pic și pe mine, numai cu ceva timp”.

„Dragă Victore, știu că vei zice că aceste chestii nu sunt de competența ta; eu însă, ca unul care știe de cât se poate face de mălăluță în aceste chestii, sper că m'ai înțeles și pe curând va fi numit aici șeful de garnizoană. Răspunsul la ultimele instrucțiuni îl las în seama celui ce va să vie. Amin!”

„Cu drag și cu Tr. L. și Căpitanul,

ss Dr. M. Popinciuc”.

Răspunsul a venit pe data de 24 Ianuarie 1956, când am fost numit Șef al Legionarilor din Argentina.

DIN NOU PRIN MLAȘTINA

Încă pe vremea când era Șef de Garnizoană aici Instr. Leg. Iosifescu Dumitru, D-l Iasinschi a trimis prin mine legionarilor de aici, un comunicat în care le face cunoscut că Vălimăreanu a publicat în no. 45 din Vatra, din Septembrie 1954, o „scrisoare din Brazilia”, cu un conținut „insinuant până la refuz”, care ne privea direct pe noi cari porniserăm acțiunea de regenerare a Mișcării Legionare, cerând să ne spunem și noi părerea asupra acelei scrisori; remarcând că a cerut „explicații și luare de atitudine” D-lor Gârneață și Panace.

Pe data de 2-X-1954, Șeful Garnizoanei, Iosifescu, i-a scris următoarele:

„Domnule Comandant,

„Văzând scrisoarea D-voastră din 18 Sept. 1954, adresată câtorva din camarazii noștri, Garnizoana din Argentina Vă aduce la cunoștință că infierează intriga urmărită de corespondentul ocazional al „Vetrei” (No. 45, Sept. 1954)”.

„Garnizoana noastră, ca unitate constituită, nu face nicio deosebire între camarazi și socotește că cele scrise de d. (Frâncu) în sus-zisa publicație, este opera unui agent provocator”.

„Legionarii din Argentina, consecvenți cu hotărîrea luată la 17 Aprilie a.c., sunt convinși că numai dragostea camaraderescă va fi în stare să topească toate asperitățile inerente vremurilor grele prin care am trecut. Folosim ocazia ca să Vă asigurăm, pe toți D-nii Cdții Leg. de dragostea și devotamentul nostru”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Instr. Leg. Iosifescu D-tru”.

Se pare că vântul zavistiei începuse să incurcă rândurile noastre din nou. Vălimăreanu se transformase într-o problemă, poate tot așa de mare ca și cartea lui Palaghiță. Dl. Iasinschi cerea desavuarea amândurora și D-nii Gârneață și Papanace nu vroiau să ia nicio atitudine, căutând mereu amânarea unei soluții. Toate aceste chestii aveau consecințe în funcționarea Consiliului Conducător, care, ca să nu zic că se paralizase, șchiopăta destul de vizibil. Toate aceste lucruri, și calitatea mea de Șef al Legionarilor din Argentina m'au obligat să-i scriu pe data de 16-VIII-1955, D-lui Iasinschi, - pe care ceilalți doi membri ai Consiliului Conducător îl acuzau că împiedică funcționarea acestui organism, acuzație susținută, în parte, și de funcțiunile centrale, - următoarele rânduri:

„Domnule Comandant,

„..... De doi ani de când cea mai mare parte a legionarilor s'a desprins de Horia Sima, singurele lucruri luminoase sunt Consiliul Conducător al Mișcării Legionare și numirea lui Apostolescu, Racoveanu și Popa Virgil în diferite posturi.... Va să zică, după o perioadă de haos, am ajuns în una de legalitate. Dar constatăm, și o spun cu multă durere, că Consiliul de Conducere pare a nu fi vizibil. În primul rând pentru că deciziile lui trebuiesc luate cu unanimitate absolută, lucru imposibil unde sunt trei; știindu-se (iertăți-mi impertinența) că unde sunt trei români există patru păreri. Și nu este viabil și pe motiv că locuiți în țări diferite. Dacă ne mai gândim și la unanimitate absolută, înseamnă că dacă unul se încapățânează ca să se facă tot ce vrea el, atunci înseamnă că ori se admit toate părerile lui, ori nu se face nimic. Și se pare că a-

șa se întâmplă, pentru că rezultatele practice, având în vedere că au trecut doi ani de când se tot discută, sunt aproape neînsemnate”.

„Desigur, veți zice că e ușor de criticat, dar să te văd în locul meu, și după aceea să vorbești ! Pentru a mă scăpa de asemenea acuzație, vin cu propuneri practice: pornind de la un lucru cert, adică de la existența Consiliului Conducător al Mișcării Legionare, propun ca actuala Conducere să studieze următoarele soluții:

1) Înființarea unui For, Senat, ori Consiliu Superior, (numele are puțin interes), numit de actuala Conducere, din care să facă parte Cdții B.V., Cdții Leg. și Cdții Ajt. de pe vremea Căpitanului, plus personalitățile care veți crede că merită acest lucru, și funcțiile legionare mari. Puterea de comandă, sau suveranitatea legionară, să fie trecute asupra acestui organism. Acest organ să aleagă un Comandant al Mișcării Legionare pe termen limitat, cu drept de a-l retrage oricând, și care să fie obligat a depune raport de activitate în fața acestei instanțe. Asta ni se pare nouă, legionarilor, formula cea mai logică și cea mai viabilă, pentru că are deslegată în ea chestia durabilității, și ar fi o garanție că am avea o armă contra ifoselor oricui care, întâmplător, ar ajunge la comanda Mișcării, cât și o pază contra neputinței câtorva”.

Face impresia unei revolte, sau a unei nesubordonări ierarhiei actuale, dar Vă rog din suflet să mă iertați dacă îndrăznesc să spun ceea ce toți gândesc, și din un motiv sau altul, nu-l spun: noi legionarii nu ne simțim deloc răspunzători de actuala situație în care se găsește Mișcarea Legionară. Răspunderea este a Comandanților Legionari. Ei l-au ales pe Horia Sima, ei n'au știut să-l îndepărteze fără ca să rupă Mișcarea în grupuri, și tot ei sunt acei cari azi nu se pot pune de acord. Nu e deci normal când legionarii cer un organism care să poată anihila aceste ambiții ? Vă spun aceste lucruri conștient că de va dura așa încă vreun an, toată stima și respectul de care se bucură încă gradele legionare, nu va mai exista, și acest lucru ar fi cea mai mare lovitură ce i s'ar fi putut da Mișcării. S'ar rupe cu unul dintre principiile fundamentale ale Mișcării, ierarhia, fără care eu nu văd posibilă Mișcarea Legionară. Și vina nu poate fi dată pe legionari, în nicio formă.

2) Dacă nu puteți cădea de acord asupra celor expuse mai sus, formați un corp numai din Comandanții Legionari, care să delege pe unul cu conducerea, deși cred că un asemenea corp e sortit pieirii din cauza neînțelegerii dintre componenții lui.

3) Dacă nici așa nu merge, declarați-vă D-voastră trei instanță de control și delegați pe cineva cu conducerea. Sau, delegați pe unul dintre D-voastră, ceilalți doi formând instanța de control.

3) Dacă niciuna din cele expuse nu merge, împărțiți-vă sectoarele de activitate între D-voastră trei, numai să ieșim din impasul în care ne aflăm.

„Domnule Comandant,

„.....e absurd să se lase în legionari credința că sunt mai buni decât Cdții lor - ei desbrăcându-se de orice ambiții, depunând grade, care în definitiv erau legale - și Comandanții neputând să se rupă din ambiții personale, pentru ca să poată trăi Mișcarea Legionară,, !

„Dacă m'am lăsat dus de curent și am spus prea mult, sau n'am ales forma în care să-l spun, Vă rog să mă scuzați. Am spus-o cu credința că Vă fac un serviciu personal D-voastră, și indirect, celorlalți Comandanți ai Mișcării.....”

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Dr. Mardarie Popinciuc”.

La scrisoarea de mai sus D-l Iasinski mi-a răspuns cu aceasta ce reproduc în continuare, din 14-IX-1955, din care reies cu destulă evidență motivele de fricțiune ce existau pe acea vreme între Comandanții noștri:

„Dragă prietene și camarade Popinciuc,

„Nu mi-a fost posibil să-ți răspund de îndată la scrisoarea matală din 16-8-55. Și nu e rău ca înainte de a-ți scrie ce cred eu, să se mai limpezească ceața ce ne împiedică privirea către un orizont mai apropiat sufletului nostru”.

„Din nenorocire, situația e staționară și eu aștept cu răbdare să ieșim din perioada când ne încâlcim în sforile noastre proprii. Căci noi n'am intrat într-o stare de legalitate, cum îți place să crezi”.

„Constatările și propunerile matală vin din partea unui legionar vechi, care a dat dovada credinței în lupte, în procese, în lagăre și închisori, până așa de departe, c'a fost ales să

stea de pază la casa fostului șef al Legiunii. Deci mata ai un trecut frumos, la care poate eu, măcar indirect, imi găsesc umila mea contribuție. Și-atunci mă bucur că te-ai hotărât să-ți spui gândurile „fără ocoluri”, acele ale matală ca și ale „celorlalți camarazi cu cari ești în contact”.

„Consiliul de conducere” este rezultatul voinței legionarilor, așa cum s'au manifestat aceștia în toate părțile până la Erding. Câteva glasuri izolate, de altă părere, s'au supus, sau trebuiau să se supună majorității. În orice împrejurare, asta e normal. Numai la noi a fost să fie pe dos”.

„Mie mi-a plăcut corectitudinea; și pe suprafața cât am putut să cuprind, am împrăștiat spiritul de dreptate, am întins linia de foc a adevărului, și-am exprimat sentimentul dragostei pentru principiile Căpitanului. Dela Mișcare n'am cerut nicodată nimic; nici pe vremea Căpitanului, nici pe timpul celui ce-a fost Comandant al Mișcării. Tot ce-am avut: grad și funcție, mi s'a oferit. Nici aluzie măcar n'am făcut prin cineva indirect. N'am intrat în Legiune pentru așa ceva”.

„Pe Horia Sima, nu l-am cunoscut până în 1940 decât din circulara Căpitanului: o fotografie, făcută împreună cu Căpitanul la sediu, nu spune nimic. N'am stat, ca D-l Papana-ce, alături de el la Berlin, unde l-a putut aprecia, cine este, ca să primească, la întoarcere în Țară, subsecretariatul dela finanțe. Nici în audiență la palatul regal n'am fost împreună cu el, ca D-l Gârmeață. Eu am acceptat calitatea ce-i acordaseră toți ceilalți, inclusiv masa, pe care-o convinsese grupul de acțiune din afară. Cine putea să se opună curentului de atunci ? Odată însă recunoașterea făcută, nu ne putem preta la schimbări cu consecințe necunoscute. Ceea ce-am făcut acum, anul trecut, își are pricini temeinice. Dacă urmările nu sunt satisfăcătoare, precum și mata constăți, asta se datorește sau faptului că mulți n'au priceput încă ce-i Mișcarea Legionară, sau că împrejurările, prin care am fost nevoiți să trecem în cei 15 ani din urmă, ne-au înstrăinat de adevărul și căldura de pe vremuri”.

„De-un singur lucru trebuie să ținem socoteală: cu sentimentul de ură nu putem înainta niciun pas. Și această stare nenorocită a fost promovată între legionari și este întreținută - în afară de câteva elemente desperate - de revista Vatra și sistemul introdus în Mișcare de Vălimăreanu. Toate literele

alfabetului sunt folosite la capătul scrisorilor, din care se văd în permanență ură, dispreț, batjocură, minciună, intrigă și tot felul de atacuri, până la fel de fel de sfaturi date unuia sau altuia, Conducerii în general, sau membrilor ei, în special. Toată mocirla din mijlocul nostru îi cunoscută pe cele cinci continente".

„Cum vrei să fie viabil „Consiliul Conducător” când trăiește sub amenințarea vălmășească, sau susținându-l ca pe un „as” legionar? Aceasta nu e Legiune! Nu faptul că trăim departe unul de altul, ci fiindcă suntem în situația să acceptăm această vraște și să nu ne sezizăm de acea carte apărută, cu ani în urmă în Argentina, care prin conținutul ei, ne-a desființat. Ori refacerea Mișcării Legionare nu e posibilă fără condamnarea acelei cărți și scoaterea ei - în mod public - din literatura legionară. Am cerut acest lucru de anul trecut; și anul acesta, dăunăzi, am scris d-lor Gârneață și Papanace să ne desolidarizăm de Vatra. Altfel nu putem servi Mișcării Legionare, chiar de-am fi la un loc”.

„Unirea noastră era considerată un fapt, cu toate că multe mai așteaptă să se implinească, ca faptul să fie și realitate. Străinii chiar ne apreciau pe încetul; Postecă, cu sufletul lui larg, adună bani pentru cartea lui Arnăutu; contribuțiile pentru Cămun s'au fost extins și la cei din grupul vechi; Libertatea era acceptată și sprijinită. Alte semne îmbucurătoare nu lipseau. Dar dintr'odată sosesc scrisorile Comandanților din Argentina prin care cer, nici mai mult, nici mai puțin, decât șefia d-lui Gârneață. Libertatea este criticată în scrisori particulare și în Vatra. Căminul Moța - Marin este discutat și minimalizat, pentru ca donațiile să înceteze ca prin farmec. Urmează o serie de propuneri, toate împotriva esențelor Mișcării, ca ierarhizarea conducerii, etc.”.

„Dacă crezi că „după o perioadă de haos am ajuns în una de legalitate”, prin numirile doctorului Apostolescu, Țălnariu, Racoveanu și Virgil Popa, te înșeli amarnic. Suntem mult prea departe de orice spirit de legalitate; aceasta nu există fără acea bună credință de care trebuie să dăm dovadă toți, până la membrii Consiliului Conducător. Numirile de mai sus nu acoperă nici pe departe desmățul care mănâncă auctoritatea ce-am presupus c'o avem. Un mai bun serviciu decât acel pe care l-au adus simiștilor cei trei Comandanți din

Argentina, Comandantul Legionar Părintele Boldeanu dela - Paris, publicația Vatra dela Roma, și „Gura Lumii” din Toronto, nici că se putea; pe lângă altele, pe cari nu le mai amintesc. Avem tot dreptul să ne felicităm, că în mai puțin de un an - zic eu - am ajuns să nu ne mai recunoaștem. Aceasta e „regăsirea”?

„Mata constăți că de „doi ani” numai numirile de mai sus am făcut. Oare așa să fie? Mai întâiu noi datăm dela 8 Noembrie 1954. Dar până atunci, și dela data asta, numai atâtea s'au făcut? Dar toată sbaterea noastră ca să ieșim din marasm, toate bunăvoințele ca între părțile distanțate să se ajungă la o apropiere bazată pe realități, nu dorințe; trecerea peste toate piedecile; editarea Libertății și ridicarea Căminului Moța - Marin; drumurile făcute prin Europa; loviturile primite rând pe rând; acestea nu sunt nimic? Desigur că toate sunt zadarnice, dacă nu suntem consecvenți cu o hotărâre luată după opt zile de discuții”.

„Propunerile ce le faci mata mie, poți să le trimiți și D-lor Gârneață și Papanace. Eu însă le-am făcut domniilor lor alte propuneri, care n'au nicio legătură cu conducerea în felul ei de compunere și funcționare, ci cu nevoile Mișcării din acest moment. Etica Mișcării interesează valoarea ei morală, capacitatea de jertfă, recunoașterea ca forță în planul internațional. Noi trebuie să venim cu hotărâri majore și să nu ne jucăm cu probleme secundare, sau cu satisfacerea preocupărilor de ordin personal”.

„Îți apreciez toată inima bună ce-o pui la dispoziție prin propunerile ce le faci; ele nu sunt actuale. Noi avem o formulă și cu asta trebuie să mergem înainte, sau să cădem”.

„Nu cunosc toate datele și tot ce se mai vorbește, dar intrarea în ordine trebuie să se facă printr'o mare înțelegere a vremii și nu prin atacuri de-o răutate neașteptată”.

„Am fost cel dintâiu care v'am dat dispoziții să vă uniți cu grupul d-lui Gârneață. N'am pus nicio condiție. Dar, ca să tolerați ieșiri, ca cele petrecute: scrisori prin Vatra; că vor binevoi să citească, în cele din urmă, și Libertatea; că noi care am fost cu Sima, să mai stăm la coadă, etc.; infamii ce mi s'au adresat din Canada, din Italia, Germania, și câte se mai pun la cale pe urma „regăsirii”, asta nu! Unitatea dintre noi și respectul reciproc nu se realizează prin intrigi, și nici

prin încercări de-a mi se torpila autoritatea și-a ne murdări cinstea, care până acuma n'a fost pusă în discuție nici de simiști, cu cari ani de zile m'am luptat pentru principiile legionare, așa cum le-am înțeles prin Căpitan și mi-au fost recunoscute, că le-am priceput".

„Cu toată dragostea,

ss Vasile Iasinschi".

Mi-a fost tare greu să lupt cu un om pe care îl stimam mai mult decât mi-am închipuit, ca să-l oblig să vadă că timpurile se schimbaseră, nu mai erau ca pe vremea Căpitanului. Badea Vasile a fost obișnuit să asculte ordinul, și la rândul lui, să ordone și să fie ascultat. Acum noi nu mai ascultăm. I-am spus, cum rezultă din scrisorile reproduse, că gradele greșiseră, și continuau să greșească; că unele din măsurile luate nu erau actuale; că chiar dacă nu se făcea tot ce, din punct de vedere ideal ar fi trebuit să se facă, așa cum el cerea, el nu avea dreptul să se dea de o parte, etc..... Acestea, și încă multe altele, i le-am tot repetat în aproape toate scrisorile ce am schimbat cu el până ce l-am convins că organizarea Mișcării nu mai poate fi cea de pe vremea Căpitanului, și a acceptat să fie numit Președintele Consiliului Legionar pe tot restul vieții lui, pe data de 24-IX-1972".

Dar nu numai cu el am avut de furcă. Pe data de 5 Iulie 1956 am trimis Consiliului Conducător, pentru a fi prezentat la adunarea din München, următorul raport:

„Domnilor Comandanți,

„Având în vedere că au trecut șase luni de când am avut deosebita onoare de a fi fost numit Șeful Legionarilor din Argentina, mă simt obligat a Vă aduce la cunoștință situația legionară de aici, cât și câteva idei ale mele - care sunt în concordanță cu ale celorlalți camarazi - asupra Mișcării Legionare".

1.- Activitatea legionară de aici descrește pe fiecare zi. Cu tot efortul ce îl depun pentru a întezi focul legionar în inimile camarazilor, rezultatul e aproape egal cu zero. Cauzele? Sunt multe:

a) gradele înalte care s'au declarat neutrale și care cu exemplul lor, au început să-i molipsească și pe alții;

b) invidii și ambiții personale; ranciune din vremuri trecute nu le permit multora încă să stea cot la cot;

c) neîncredere în eficacitatea conducerii colegiale;

d) lipsa oricărui stimulent personal, din partea Mișcării, prin obligația ce D-voastră v'ați impus, de a nu face niciun grad, și de a nu acorda nicio decorație, până la întoarcerea acasă;

e) lipsa oricărui simptom vizibil de reîntoarcere grabnică, etc.".

„Din cele expuse mai sus eu deduc următoarele:

a) că nu stă în mâna D-voastră să faceți din neutri, activi, nici să faceți inexistente invidiile și ambițiile altora, și nici să grăbiți întoarcerea acasă, de asemenea manieră încât să fie vizibilă pentru toți. Acestea sunt lucruri pe care noi de aici, prin discuții camaraderești și dela suflet la suflet, le putem, oarecum, ameliora;

b) dar ceea ce D-voastră puteți face, și eu susțin că e neapărat nevoie să fie făcut, e să reveniți asupra măsurii luate cu privire la înaintări în grad și la acordări de decorații, pentru că e absolut necesară. Vă înțeleg înalta concepție în baza căreia ați luat acea măsură, totuși o socot complectamente în desacord cu mersul Mișcării Legionare și în special cu necesitățile actuale ale ei".

„Și Căpitanul ar fi putut foarte bine să le spună legionarilor: luptați băieți, sacrificați-vă, căci numele vostru va sta înscris cu litere de aur în cartea neamului. Și rezultatul ar fi fost că Legiunea nu ar fi crescut așa mare. El însă a fost prea bun psiholog pentru a face o asemenea greșală. El a gradat, a decorat, a citat; n'a fost om, care să fi ridicat un paiu pentru Mișcare, căruia el să nu-i fi arătat mulțumirea personală și a Mișcării, în una din formele numărate mai sus. A dat grade pentru înțelegerea conceptului legionar la care ajungeau unii, a dat însă și numai pentru munca sau pentru creșterea cu care era urmat".

„De când el nu mai este pe lumea aceasta au trecut douăzeci de ani. Majoritatea gradaților de el au fost omorâți de către Călinescu. De atunci și până acum s'au ridicat legionari cari au crescut în Mișcare; au asimilat bine și adânc principiile legionare; au ajuns să se prepare cu mult mai bine decât mulți din actualii Comandanți Legionari - iertați-mă dacă sunt sincer și spun ceea ce cred - și care astăzi, de acord cu principiile legionare, n'au dreptul să se amestece în treburile

Mișcării, în contra a ceea ce fac și susțin Comandanții Legionari”.

„Dogmatic, sunt de acord că legionarul simplu - din nenorocire aproape toți avem numai această calitate - nu poate să-și impună părerea față de comandantul lui, pentru că atunci principiul ierarhiei, care este unul din principiile de bază ale Mișcării Legionare, nu mai este respectat. Dar, mă înțeleg, ce-i rămâne de făcut legionarului simplu, când vede că părerea comandantului este greșită? (Cred că asupra acestei chestii nu mai e nevoie să insist; exemplele abundă). Să stea și să privească cum se distruge Legiunea și să-și calce jurământul pe care cu ocazia oricărei ședințe îl depune. (Jur că nu voi trăda niciodată Legiunea și pe Căpitan), ori să se ridice contra Comandantului și să calce principiul ierarhiei? Iată cum legionarul ajunge să fie frământat sufletește între o problemă de conștiință personală și una legionară”.

„Că aproape toți legionarii au optat pentru satisfacerea conștiinței personale, nu e de mirare, și e foarte explicabil. În primul rând pentru că punându-se de acord cu propria conștiință se află pe drumul mare creștin, care este și drumul Mișcării; în al doilea rând, pentru că în acest fel speră că vor stăvili răul care se produce Mișcării; și în al treilea rând, pentru că e forma cea mai omenească posibilă în asemenea situații”.

„Această problemă poate fi însă rezolvată prin facere de grade. Adică, aducându-l pe cel ce merită pe plan egal cu gradul vechi, și așa dându-i și lui dreptul la discuție pe picior de egalitate, fără înfrângerea principiilor legionare”.

„Dar înaintarea în grad e necesară și din punct de vedere al impulsului către o activitate mai mare și mai rodnică. Nu trebuie uitat că Mișcarea lucră cu oameni, și că oamenii doresc să le fie recunoscută munca, și, în special, să se facă deosebire între cel ce muncește mult, cel ce muncește puțin, și cel ce nu muncește deloc pe teren legionar”.

„Pe lângă toate acestea, gradele, decorațiile, citațiile, servesc și ca recompensă pentru faptele legionarilor. Ori în situația de azi noi cerem legionarilor muncă pe gratis, sau în cazul cel mai bun, pe împrumut lung. Dar cui îi place să împrumute fără dobândă, și pe termen lung și nesigur, mai ales că au experiența că lucrurile se uită? Câtă jertfă și câte fapte eroice nu s-au făcut în acești douăzeci de ani! Și re-

compensa? Când vom merge în țară; atunci când lucrurile s-au uitat. Nu, d-lor Comandanți. Așa nu mai poate mișca niciun legionar. E o lege a acestei lumi, că omului îi place să fie mare și tare, și mai ales, că nu e dispus să sacrifice nimic pe gratis. Riscăm pentru onoare, dar recunoscute, (grade, etc.); jertfim, dar să ni se spună mulțumesc, etc.”.

„D-voastră nu vă puteți renta, și în special în zilele de acum, - când nu mai aveți niciun alt mijloc de a strânge rândurile legionare, - să renunțați și la cel ce e cunoscut, acceptat și legalizat în Mișcare. Întrebuințând privilegiul de a da grade, decorații, și de a face citații, cu dreptate și sgârcenie, sunt sigur că munca legionară, și chiar coeziunea dintre legionari, se va mări mult. Și, în același timp, cred că vor dispărea și scuzele: „mă crede lumea prost că eu fac mereu și ceilalți stau și se uită”; sau, „măne când va fi vorba la adică, vin și eu, și voi fi tot așa de bun ca tine, dacă nu și mai bun; depinde ce voi face”.

„S'ar putea obiecta contra acestei măsuri că majoritatea legionarilor sunt acasă; că jertfa lor, în raport cu a noastră e așa de colosală, încât a noastră poate fi redusă la zero; că ei nu gândesc la grade, ci la neam, și că au în față groapa proprie și torturile; că dacă e adevărat că jertfa, și în general acțiunile legionarilor trebuiesc recunoscute și premiate, atunci tot așa de adevărat este că trebuiesc premiați și cei ce fac mult, (adică cei din Țară), dacă se premiază cei ce fac puțin, (adică cei refugiați). Dar cu tot adevărul acestei obiecții, susțin că aici trebuie folosit procedeul gradelor, chiar dacă prin asta se diminuează, teoretic, valoarea gradului ca atare. Cei de acasă au neamul alături, văd și suportă pe carne proprie nedreptățile ce se comit și „rusul”, cel mai mare stimulent, e alături de ei. Aici ce stimulent au legionarii? Țipetele de durere nu se aud; masa e bună, casa e frumoasă, distracțiile la îndemână oricui. Veți zice poate că disprețuiesc calitatea superioară de legionar; nu cred că fac acest lucru. Mă conduc după ce văd și constat. Și celor din țară va trebui să li se recunoască și plătească tot ce au făcut. Sunteți siguri că acolo nu se gradează și se decorează? Aș fi foarte de acord cu D-voastră ca să nu se facă grade dacă Horia Sima nu ar fi făcut și nu ar mai face încă. Acum e prea târziu pentru obiecții. Poate că servește de lămurire confesiunea depusă de Ionel Roșu,

pe care Horia Sima l-a făcut Comandant Legionar, într-o discuție cu Iosifescu: „Eu mă duc cu Horia Sima. M'am săturat de a fi soldat ras în Garda de Fer”.

„S'ar mai putea obiecta că actuala conducere e provizorie, și că deci nu-și poate aroga prea multe drepturi. Sunt contra acestui fel de interpretare. În principiu, nimic nu e definitiv pe lumea aceasta. Care Președinte de Stat ori Comandant de oaste e definitiv? Și totuși, toți decorează, gradează, citează, etc. Întrebarea e dacă sunt legali ori nu. Eu cred că actuala conducere e legală, poate să facă grade și să decoreze. Nu sunt partizanul ideii de a renunța cu toții la grad, pentru că asta ar fi o măsură negativă și care n'ar soluționa problema”.

„Repet deci, că e neapărat nevoie de a reveni asupra acestei decizii”.

„Doresc în același timp să rămână perfect clarificat că nu susțin această teză din motive personale, adică crezând că așa avea dreptul la grad sau decorații, ci pur și simplu din motive de necesități legionare pe care eu le observ pe teren. Și în același timp, și pentru cazul că ați reveni asupra măsurii luate, Vă aduc la cunoștință că nu sunt dispus să primesc niciun grad și nicio decorație, pentru niciun fel de act ce am făcut, sau ce aş mai putea face”.

2. Foarte mulți legionari mă întreabă când se constituie Senatul? Spun ei că, de vreme ce conducerea s'a angajat să-l facă, ar fi timpul să-l pună odată în funcție”.

„Cât privește această chestie, imi permit să supun judecății Dvs. câteva idei ale mele. După cum cu toții știm, omul, sau oamenii, sunt legați prin însăși existența lor, de timp. Durează un număr de ani și se termină. O organizație legată de un om, sau de mai mulți, este în pericol de a dispărea odată cu el, sau cu ei. Am văzut că Mișcarea, așa cum a fost creată cu el, sau cu ei. Am văzut că Mișcarea, așa cum a fost creată ea de Căpitan, adică de un om, deși cu principii morale atât de sănătoase, deși cu principiul jertfei pus ca ax principal, a avut de suferit enorm energie inutil, s'au rupt și prăbușit oameni și s'a ajuns la răci personale pe care nimeni și nimic nu le-au putut face să dispară”.

„Am văzut iar, cât s'a sguduit Legiunea, câți au căzut pentru a nu se mai ridica, și câtă vrajbă și dușmănie a produs

alegerea actualei conduceri. Credeți D-voastră că Mișcarea e capabilă să mai reziste la o nouă izbitură de acest fel? Eu nu cred. Cred că la o nouă încercare de acestea se prăbușește fără remediu, și pentru totdeauna. Și acest pericol o paște de foarte aproape. Toată lumea a discutat și D-voastră ați sancționat, că o hotărîre în numele Mișcării nu e valabilă dacă nu e luată de către toți trei. Mă iertați, Vă rog, dacă nu sunt de acord cu această măsură, dar acum că ați luat-o, există. Dacă mâne sau poimâne unul dintre D-voastră se supără și dă o circulară că el nu mai face parte din conducerea Mișcării, ce se întâmplă? (Eu nu cred posibilă o asemenea năzbătie, pentru că vă știu pe toți trei oameni serioși, de credință probată și mai ales cu cap; am pus-o doar ca ipoteză). Dar dacă, Doamne ferește, moare unul dintre D-voastră, - și asta e posibil, având în vedere vârsta, necazurile vieții și câte altele care pot surveni - cum deslegăm problema? După cele spuse mai înainte, adică, „orice hotărîre ce nu e semnată de toți trei, nu este valabilă”, am ajuns din nou la problema conducerii. Incepe din nou lupta între frați, din nou măcinare de energii, suferite, conștiințe și pierderi de oameni. Numai că de data aceasta lupta va fi așa de fără pardon, că nu vor exista învinși și învingători, ci se alege praful de tot și de toate”.

„E deci neapărat nevoie, și eu o socot ca pe cea mai mare obligație a D-voastră, a actualei conduceri, să legisferați această problemă de asemenea manieră ca frământarea pentru numirea noii conduceri să nu cuprindă toată masa legionară, și mai ales, să se facă fără multă pierdere de energie și fără pierderi de oameni”.

„Timpul îl învinge numai organizația. Oamenii sunt supuși lui. Pentru acest motiv este nevoie de o organizație. Numiți-o cum doriți - senat, for, consiliu - numele nu importă. Această organizație trebuie să fie „suveranul” Mișcării Legionare”.

„Înainte de a-mi expune gândurile mai departe asupra acestui corp superior, cred că e necesar să insist asupra altui lucru. Atâta vreme cât a trăit Căpitanul, el a fost alfa și omega pentru Mișcare. El era organul suprem. El n'a avut nevoie să fie numit, pentru că atunci când el a pornit la crearea Mișcării, a plecat, în principiu, de unul singur. A zis: „cine crede să vină”. Cu alte cuvinte, cine mă consimte și are încredere

în mine, să vină. Nu mai e același lucru acum. Cu exemplul trist al lui Horia Sima s'a văzut că oamenii excepționali nu se nasc unul după altul, și că oamenii normali au nevoie să fie consiliați în cele ce fac, sau cele ce plănuiesc. E nevoie deci să punem locul conducerii la nivelul pe care îl poate ocupa în mod real și nu să-l ținem la înălțimi sterile. E nevoie să înțelegem că nu suntem Căpitanul, că de unul singur nu-l putem substitui, că deci avem nevoie de un organism întreg care să-i ia locul. E nevoie să concepem conducerea ca funcție, și nu ca grad. Gradul se dă pentru toată viața, pe când conducerea e temporală. Numai așa vom ajunge să putem face viabilă Mișcarea. Mai e nevoie de acest lucru și pentru faptul că orice conducere actuală are nevoie - dacă vrem ca lucrurile să meargă bine - de un *control* și de un *judecător*. Căpitanul, omul excepțional, n'a avut nevoie nici de una și nici de alta; noi ceilalți, avem nevoie de amândouă. Nu ne putem baza numai pe opinia publică, pentru că nu e cel mai bun judecător; până să constăți sentința opiniei publice, te trezești fără organizație. Conducerea, e deci neapărat necesar, să fie concepută ca funcție, să fie *controlată* și, la nevoie, *judecată*".

„Pentru acest motiv e nevoie de un corp superior ca atribuții și competență. Acest corp trebuie să fie independent de conducere. Eu îl concep în felul următor: să fie numit, la început, de către conducere în întregime. Numărul componentilor, după necesitate, dar fix. Odată numit, își fixează singur regulamentul de activitate interioară. La moartea unui membru, complectarea se face după o listă prezentată de conducere, însă cu aprobarea componentilor corpului, prin vot și cu majoritate absolută. Atribuțiile acestui corp, trebuie să fie:

- 1.- Numirea, schimbarea, cenzurarea și judecarea conducerii.

- 2.- Organ de consfătuire și de sprijin al conducerii.

Conducerea, odată numită, acționează pe răspundere proprie și independentă. Poate cere părerea acestui corp superior sau nu, este însă obligată a depune raport de activitate și a da urmare hotărârilor luate de acest organ".

Punerea în funcție a acestui corp se poate face pe două căi:

- a.- Ridicarea la gradul de Comandant Legionar pe cei ce conducerea crede că merită, ori e necesar să facă parte din a-

cest corp. În acest fel principiul ierarhiei și al elitelor rămâne intact. E forma care se încadrează cel mai bine în conceptul legionar.

- b.- Democratizând conducerea, adică numind în acest corp, fără deosebire de grad. Această formă ar fi de acord cu realitatea, și, aș îndrăzni să susțin, ea nu e chiar așa de străină conceptului legionar, pe cât pare. În orice caz e mai bine să se democratizeze conducerea, decât să se proletarizeze Mișcarea, lucru ce începe să se producă".

„În acest fel, cred eu, că se poate soluționa problema. În această formă luptele inerente conducerii se mărginesc la acest corp, care le rezolvă prin vot, nu se lărgesc până la marginile Mișcării, distrugând tot. În această problemă, adică în rezolvarea pentru totdeauna a formei de cum trebuie concepută și numită conducerea, văd eu primul și ultimul scop al actualei conduceri din punct de vedere intern. După cum veți ști să o rezolvați, veți hotări asupra vieții sau morții Mișcării Legionare și asupra mărimii D-voastră, ca legioniari".

- 3.- O altă problemă pe care eu o cred de mare actualitate și în special foarte acută, e aceea de a arăta lumii cum concepem noi legionarii organizația statului legionar de mâine. Lumea ne crede totalitari și dictatori. Suntem? Eu cred că nu. Avem o mare datorie să desbatem această problemă, ca să ne înțelegem și să ne facem înțeleși în această privință".

- 4.- Vă comunic, fără comentariu, în mod oficial, că atât legionarii, cât și prietenii noștri de aici, sunt desgustați de atacul D-lui Comandant Papanace contra Episcopului Trifa, publicat în *Legea*".

„În speranța că veți da acestor rânduri atenția cuvenită și că poate vor servi de îndemn la rezolvarea problemelor actuale, Vă transmit salutul me și al tuturor camarazilor de aici. Dumnezeu să vă ajute! Trăiască Legiunea și Căpitanul.

ss Leg. Dr. Mardarie Popinciuc,

Șeful Legionarilor din Argentina".

Nici Badea Ilie Gârneață, pe care l-am cunoscut și apreciat ca om aici în Buenos Aires, nu s'a salvat de gura mea. Pe data de 19-III-1957 i-am trimis, prin Dr-ul Apostolescu, următoarele rânduri:

„Stimate Domnule Comandant al B.V. și dragă Bade I-

lie,

„Cu multă, foarte multă strângere de inimă, m'am decis să Vă scriu aceste rânduri. Vă rog să le luați ca un punct de vedere personal, fără gând de critică ori de jignire, ci ca intenție de îndreptare și de bine pentru Dv. și pentru Mișcare”.

„Bade Ilie, am mai spus-o și o repet acum: problemele noastre toate se reduc la una singură: unitatea. Această problemă, unitatea, nu are altă piedică în calea ei, decât (Vă rog mult să-mu scuzați îndrăzneala) ambiția Comandanților Legionari. Principiul ax al Mișcării era, și trebuie să fie, *sacrificiul*. Ei bine, acest principiu s'a transformat acum în *beneficiu*, și din acest motiv murim. În loc să se discute nevoile Mișcării și să se lucreze la soluționarea lor pe orice cale, se discută drepturile Comandanților în Mișcarea care moare. Aceste lucruri trebuie să înceteze”.

„Care este situația actuală a Comandanților și a relațiilor lor cu conducerea pe care D-voastră o reprezentați? După cum o văd eu, este următoarea: Sima, Puiu Traian și Dragomir Jilava, nici nu-i mai iau în considerare; ei sunt complect în afara sferei legionare de activitate. D-nii Lester și V. Ionescu, din cauza drepturilor pe care cred că le au, s'au pus în afara rândurilor. Chiar de ați rămâne de unul singur la conducere, ei tot în afară vor rămâne. Șeitan e singurul Comandant la care principiul de sacrificiu nu s'a transformat în beneficiu, care nu are pretenții și care ascultă și execută ordinele. El nu a constituit și nu constituie o problemă pentru unitatea Mișcării. Părintele Boldeanu, după ce a învrăjbit întreg refugiul românesc pe chestia bisericii, zice-se că s'ar fi pus la ordine. Mă iertați, dar eu nu cred, și timpul o va demonstra. Rămâneți deci încă buni și întregi pentru Mișcare, D-voastră trei care formați conducerea. Nenorocirea e însă că nici D-voastră trei nu vă împăcați”.

„Bade Ilie, D-voastră personal v'ați închinat viața Mișcării și eu cred că e prea târziu - deși știu că nu e acesta gândul D-voastră - ca să rectificați. Sunteți, ce sunteți, prin Mișcare, și veți fi și rămâne, mare ori mic, frumos ori urit, după cum va fi Mișcarea, mare și frumoasă, ori mică și urită. Logic e deci că nu Vă pot interesa ambiții personale de moment și nici chiar poziții personale, ci numai și numai Mișcarea. Prin ea, și numai cu ea, D-voastră veți fi cineva, ori nimic. Deci nu

puteți avea ambiții care să strice Mișcării. Puteți să muriți ca necunoscut, să trăiți ca uitat. Dacă Mișcarea va crește mare și tare, istoria va ști de mărimea D-voastră. A demonstra azi ambiții, ar însemna cea mai teribilă greșeală. Nu încerc să zic prin asta că demonstrați ambiții, ci vreau numai să ne înțelegem că ambițiile nu-și au loc în Mișcare. Și totuși, singura problemă de rezolvat, sunt ambițiile Comandanților”.

„Cât valorează fiecare dintre Comandanții actuali pentru noi? Nu mă refer la o valoare intrinsecă - ar fi prea pesimist rezultatul - ci la câtă valoare li se atribue de către legionari fiecăruia dintre Comandanții legionari. Ca să nu fac vorbă multă, cred de altfel că știți și D-voastră acest lucru; cei ce contează mai sunteți D-voastră și D-l Iasinschi. Defecțiunile ce le-ar putea produce ceilalți, - defecțiuni pe care le-au și produs - nu sunt de mare importanță pentru Mișcare în general. E logic deci ca D-voastră și cu D-l Iasinschi, peste oameni și evenimente, să fiți un trup și un suflet. Și nu sunteți. De ce?”

„Credeți D-voastră că aveți mai multe drepturi în Mișcare decât D-l Iasinschi? Supun că nu gândiți așa. Drepturi totale asupra Mișcării au numai Căpitanul și cei morți pentru ea. Noi, cei vii, avem datorii, în baza principiului de sacrificiu; cu cât mai mare gradul, cu atât mai mari datorile. Dar nu se poate interpreta că având eu datoria mai mare, eu am și dreptul să o îndeplinesc; deci, să transform datoria în drept, și sacrificiul în beneficiu, așa cum se întâmplă”.

„Vă încurcă D-l Iasinschi în drumul legionar? Credeți că fără el veți putea lucra mai bine? Ați trebui în acest caz să Vă amintiți că D-voastră sunteți cel ce a pus pentru prima dată principiul conducerii colegiale, și că deci, de unul singur nu mai puteți lua conducerea, pentru că V'ați dezice, lucru catastrofal pentru D-voastră și pentru Mișcare. Ați rămâne, fără D-l Iasinschi, cu mult prea puțini oameni pentru a putea face, sau însemna ceva. Ați da naștere la un al treilea grup. Ați pune pe mulți legionari cari Vă apreciază, în situația de a li se spune - fără posibilitate de apărare - că au devenit oamenii D-voastră. Ori noi toți susținem că nu suntem oamenii nimănui, și cine spune contrariul, ne insultă. Normal este, deci, să nu mergem nici cu unul, nici cu altul, separați, ci cu amândoi la un loc. Eu Vă spun sincer că, în cazul retragerii,

forțate sau voluntare, a D-lui Iasinschi, cel mai bun lucru ce ați putea face pentru Mișcare, ar fi să treceți comanda altora mai tineri.

„Nu știu, și nu cred că D-l Iasinschi este dispus să se retragă, dar după cele petrecute pe vremea lui Horia Sima, nu cred că va mai admite să suporte tot felul de lovituri fără ca D-voastră să nu faceți nici măcar un efort aparent de apărare a lui. Nu-i posibil ca D-voastră să vă impuneți toate ideile fără ca el să nu se resimtă. E nevoie, și e logic, ca și Dumnealui să mai aibă dreptate din când în când”.

„Bade Ilie, observ iarăși că nu suntem tratați cu toată dreptatea și seriozitatea necesară. Sistemul de pe vremea lui Sima nu a murit. Șoaptele la ureche, discreditarea morală, se întrebuintează mai departe. Aceste sisteme de șmecheri ar trebui să dispară, odată pentru totdeauna, dintre noi. Cine a avut nenorocul să fie cândva contra D-voastră, nu trebuie ostracizat, după cum nu trebuie apărat cel ce a stat tot timpul lângă D-voastră când comite fapte care trebuiesc pedepsite. Rezultatul acestui sistem e că mulți legionari buni stau pe afară pentru că se fac lucrurile pe dos de cum ar trebui făcute”.

„Știu că ați ajuns cu D-l Iasinschi la un punct mort și greu, din cauza publicării unui articol în Vatra. Puneți-vă, vă rog, în situația unui legionar ce nu vă cunoaște decât după nume, în capul căruia există încă tumultul de idei creat de către evenimentele de după moartea Căpitanului, și în suflet toate indoielile ce aceste evenimente au semănat, și judecați pe această bază cele ce urmează. Așa veți înțelege ce gândesc foarte mulți legionari”.

„Vălimăreanu stă în Italia, în mod permanent, în contact cu D-l Papanace. Sunt, după câte se spune, chiar buni prieteni. D-voastră personal, înainte apariției acelui articol, ați fost prin Italia, și ați avut contact cu Vălimăreanu. Nu bine ați plecat de acolo, apare articolul care atacă pe D-l Iasinschi direct, și conducerea legionară actuală. Atacul la conducere e de asemenea manieră, că D-voastră ieșiți câștigat cu el; se cere conducere de unul singur și deși nu se numește pe conducător, toată lumea știe că se gândește la D-voastră. Ce-ați făcut D-voastră la apariția articolului? Supun că nimic”.

„Eu știu că aveți o mare antipatie pentru scrisori, to-

tuși în acest caz era obligația D-voastră și a D-lui Papanace să-i scrieți imediat lui Vălimăreanu și să-l puneți la punct, trimițând, în același timp, copie, de pe aceste scrisori D-lui Iasinschi, ca nu cumva să existe cea mai mică bănuială. Ori D-voastră, nu numai că n'ați făcut acest lucru, ci V'ați opus să se ia măsuri contra lui Vălimăreanu, așteptând probabil ca timpul să le facă fără rost. Vă mirați deci dacă D-l Iasinschi, după omisiunea de neiertat, și după insistența lui personală zadarnică, bănuiește că nu ați fi străin de cele întâmplate? Lamentabil e că alt fapt vine să întărească această presupunere. Dvs. știți bine cum camaradul Ghițea și-a permis ca să-l trateze pe D-l Iasinschi, și sunt sigur că a omis să-și ceară scuze. Nici D-l Papanace nu a găsit de cuviință să-i spue D-lui Iasinschi că el nu are nimic de a face cu cele ale lui Ghițea. Și cu toate acestea, D-voastră îl numiți pe Ghițea Șeful Legionarilor din Italia. E posibil acest lucru? Ori și D-voastră sunteți de părere că Ghițea a avut dreptate?”

„Iată D-le Cdt. cum se știu și cum se judecă părerile lui Vălimăreanu. Am fost, și sunt de părere că rufele legionare nu se spală în public. Acesta e un lucru pe care numai țiganii îl fac. Vălimăreanu trebuie să înțeleagă odată, și să înceteze. Soluția acestei probleme e a D-voastră. Eu nici măcar nu încep să o schitez, pentru că presupune recunoaștere de greșeli, etc.; lucruri ce numai D-voastră, cu sufletul D-voastră, puteți face”.

„În ultimele dispoziții ați hotărât că deciziile se iau cu majoritate, și că membrul în desacord poate să se adreseze Consiliului Legionar. Îmi pare bună măsura, dar nu completează. Trebuie să o perfecționați”.

„Ați hotărât înființarea unei comisii care să se ocupe de chestiile bisericești, și ați numit în ea pe părintele Boldeanu, un interesat. Bade Ilie, dacă îmi e permisă comparația, ați pus lupul, păzitor de oi. Nu discut această problemă, pentru că o face D-l Profesor Găzdaru de asemenea manieră cum eu n'aș fi putut-o face. Țin totuși să remarc că toată lumea e în contra acestei măsuri. Nu trebuia să amestecați Mișcarea în aceste chestii”.

„Măsura ce ați confirmat-o, de a nu face grade noi, cred că nu este bine redactată. În primul rând șeful legionarilor din Argentina n'a vorbit în raportul lui numai de acest lucru,

ci și de celelalte probleme care ne frământă. Normal era deci că, dacă nu l-ați numit unde ați zis da, să nu-l numiți nici unde ați zis nu. Ș'apoi de unde, și de când, atâta dispreț pentru legionari? „Ne fac un serviciu....” Ca și cum gradul în Mișcare n'ar mai avea niciun rost și ar fi un păcat să-l dorești. Și dacă e păcat, atunci de ce se pune atâta preț pe el, și organizarea Mișcării se face - chiar și azi - tot pe baza lui? Ori sunt bune, și sunt de dorit, ori sunt rele gradele, și atunci renunțăm la ele. Au mai fost oameni cari au vrut grade, li s'au dat și le-au plătit. Alta trebuia să fie motivarea. După cum e redactată această dispoziție, dă să înțeleagă că șeful Argentinei a cerut reintroducerea gradelor, pentru că și el ar vrea unul. V'aș fi foste îndatorat dacă ați lămurit acest lucru printr-o circulară și ați menționat că eu ceream această măsură ca o necesitate legionară, și că mă oblig să nu primesc niciun grad în cazul că s'ar admite cererea mea”.

„Bădie Ilie, în rezumat, chestia e simplă. D-voastră trei, ori cel puțin D-voastră și cu D-l Iasinschi, trebuie să deveniți un trup și un suflet. În caz contrar, să vă gândiți la cine v'ar putea înlocui. Nu vă puteți împiedeca și pune buna D-voastră înțelegere în joc pentru un singur om, chiamă-se el și Vălimăreanu, ori cum s'o chema”.

„Bade Ilie, am scris cu inima deschisă și clar. M'ar durea mai mult decât vă închipuiți, dacă ați lua-o drept critică sau ofensă. N'a fost scrisă cu această intenție”.

„Salutări dela soție și copii, care vă reamintesc foarte bine. Sănătate multă și mult succes la aranjarea tuturor lucrurilor”.

„Al D-voastră, cu același drag,

ss Dr. Mardarie Popinciu”.

Nu mi-a răspuns la scrisoare. În una din vizitele ce ne-a făcut mai târziu, mi-a zis că ar fi bine să nu fiu așa de categoric în aprecieri, că nu e chiar așa de ușor să aranjezi ceea ce se stricase de multă vreme.

D-lui Papanace nu i-am scris în mod personal, pentru că nu-l cunoșteam mai de aproape; poate și pentru că nu aveam ce-i spune în privința unității, pentru că el își arătase ambițiile destul de clar, și în mod public, că o concepea sub comanda lui, altfel nu.

În schimb, am dus o corespondență kilometrică cu Vic-

tor Apostolescu și fratele Nagacevski, asupra tuturor problemelor legionare care ne frământau în acea vreme. Cu ei puteam să pun problemele mai deschis, pentru că nu aveam teamă că se vor supăra. Desigur că nu eram întotdeauna de acord, dar cu vremea, după cum a dovedit-o evoluția organizării Mișcării, am reușit să ne punem de acord. Toate aceste scrisori, și altele care interesează Mișcarea, sper să le pot publica într-o „anexă”, pentru uzul interior al Mișcării.

NEÎNȚELEGERILE DIN ARGENTINA

După cum rezultă din cele scrise până acum, la cunoașterea formării Consiliului Conducător, D-nii Cdti Leg. de aici, Cdt. al B. V. Mile Lefter, Cdt. Leg. Virgil Ionescu și Cdt. Leg. Niculai Șeitan, au trimis o scrisoare numitului Consiliu, înștiințându-i pe componenții lui că nu-i recunosc ca organ de conducere al Mișcării Legionare, cerând ca D-l Gârneață să ia comanda singur. Șeitan, nu după mult timp, s'a rectificat, indicând că el a cerut, ca un desiderat, că ar fi bine ca D-l Gârneață să ia comanda, dar că el recunoaște Consiliul Conducător ca noul organ de conducere al Mișcării; D-nii Lefter și Ionescu, au rămas la poziția lor de nerecunoaștere. Totuși eu mi-am zis că nu era bine să întrerupem legăturile cu ei, și de aceea urmam să-i consult în orice ocazie, ca și cum ar fi făcut parte din organizație.

Din nenorocire, această situație n'am putut s'o țin decât până la vreo săptămână după revoluția din Ungaria din toamna anului 1956. Motivele rezultă din scrisoarea ce am trimis Consiliului Conducător pe data de 13 - XII - 1956, ce reproduc în continuare:

„Domnilor Comandanți,

„După cum am avut onoarea a comunica Secretariatului Mișcării Legionare în ultima mea scrisoare, de acord cu descentrarea decretată de D-voastră, și de comun acord cu ceilalți camarazi de aici, ne-am gândit să utilizăm momentul psihologic creat de revoluția ungurească și să facem, pe teren românesc, peste partide și crezuri politice, independent de orice alt organism exterior, un comitet compus din reprezentanții tuturor fracțiunilor românești, pentru a putea face față, și eficace nevoilor de luptă și propagandă românească de

aici din Argentina. Dar din nenorocire, după cum puteți constata din copia scrisorilor alăturate, pe care eu am crezut de datoria mea a le trimite D-lui Cdt. al B. V. Mile Lefter și D-lui Cdt. Leg. Virgil Ionescu, acțiunea noastră are toate șansele de a fi torpilată de ambiții personale, și noi să ne vedem în situația de exclusivism, în care aproape tot timpul am stat, matraua în această direcție de către evenimente și dușmani, și de cele mai multe ori, de către noi înșine”.

„Pentru a nu ajunge aici, pentru a evita lupta dintre legionari, unii luând parte D-lor Lefter și Ionescu, iar alții partea contrară, pentru a putea totuși ca acel comitet să se facă, am scris acele două scrisori atrăgând atenția D-lor Cdt. amintii asupra pericolului, și, în același timp, am predat, în mod provizoriu și de comun acord cu D-l Cdt. Șeitan, șefia grupului din Argentina, camaradului Petre Mișa, până ce D-voastră veți binevoi a hotărî definitiv asupra acestui lucru”.

„Țin de datoria mea a vă aduce la cunoștință că am procedat în acest fel, mânat numai de dragoste și spirit legionar și încredințat că era și este cel mai bun lucru ce puteam face. De cumva am greșit, aștept pedeapsa cuvenită”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Dr. Mardarie Popinciuc”.

Conținutul scrisorii trimisă D-lui Cdt. Virgil Ionescu, pe data de 5 - XII - 1956, este următorul:

„Stimate D-le Comandant,

„Mă văd în situația destul de neplăcută de a mă adresa D-voastră prin scris, în loc de a o face prin vorbă, din cauza evenimentelor ce, după umila mea părere, sunt foarte grave și vor avea consecințe dezastruoase pentru noi legionarii de aici din Argentina, pentru răspunderea ce V'ați luat pe umeri, de a torpila o acțiune care ar fi putut da rezultate bune pentru Neamul Românesc și, și pentru Mișcarea Legionară”.

„Ca să fiu clar și precis, e vorba de acel comitet de acțiune românească de aici din Argentina, născut din sufletul și capul legionarilor, și al cărui prim inițiator ați fost însoși D-voastră, D-le Cdt”.

„Într-o convorbire avută acasă la D-voastră, unde erau prezenți D-l Cdt. al B. V. Mile Lefter, D-l Cdt. Șeitan, D-voastră, D-l Prof. Găzdaru, leg. Petre Ion și subsemnatul, am căzut de acord ca să trecem peste orice considerente partidare,

și bazați numai pe nevoile și dragostea pentru Neam, să facem tot posibilul ca să ia ființă acel comitet. Tot atunci s'a stabilit că dacă o persoană sau alta ar fi impediment pentru formarea acelui comitet, să se renunțe la ea; pentrucă, după cum spuneam eu, și ați întărit D-voastră, noi nu am intrat în Mișcarea Legionară pentru a ne satisface ambițiile personale, ci pentru a servi Neamului. Tot atunci, și chiar D-voastră personal, l-ați rugat pe D-l Prof. Găzdaru să ia contact cu ceilalți oameni politici și reprezentanți români de aici din Argentina, și să discute formarea acelui comitet pe baza celor stabilite mai sus. Adică:

- 1.- Noi nu intrăm în comitet ca legionari, ci ca Români.
- 2.- Dacă persoana cuiva nu e agreată, să se propună pe altul.
- 3.- Să facem toate eforturile ca acest comitet să ia ființă, ca să fie un exemplu pentru toată lumea românească din exil.

Mi-am permis să repet punctele stabilite, pentrucă mi se par de foarte mare importanță”.

„D-l Prof Găzdaru a luat contact cu cei în cauză și a comunicat că formarea acelui comitet este posibilă, pe baza Bisericii ortodoxă și unită, și a Cercului Unirea Română; cât și că persoana D-lui Cdt. al B. V. Mile Lefter nu e agreată, din cauza atitudinii avută de către D-sa față de Vișoianu, care se prezentase aici ca reprezentant al Românilor din comitetul țărilor de dincolo de Cortina de fer, deci în o chestie similară cu scopul actualului comitet. Ori D-voastră, D-le Cdt., care știți aceste lucruri, care ați fost de acord că dacă nu e agreat unul, să trimitem pe altul, ați admis și ați votat contra celor fixate de comun acord și fără a ne fi prevenit și pe noi, ca D-l Lefter să fie ales delegatul Bisericii ortodoxe, împreună cu D-voastră”.

„Scuza că membrii comitetului l-au ales, că deci D-voastră nu aveți nimic a face în acest lucru, ar fi prea jalnică ca să cred că o veți întrebuința. Constat numai cu durere, că ambițiile personale, atât ale D-voastră, cât și ale D-lui Lefter, dau în mâna altora, arme care erau ale noastre și care, păstrate de noi, ar fi putut servi Neamului. În situația de acum e sigur că d-l Cuțarida va refuza să lucreze cu D-voastră. Va face un comitet după gustul lui și va dovedi lumii - și pe bună dreptă-

te - că cei ce nu vor să lucreze pe teren românesc, suntem noi legionarii".

„Domnule Comandant, ne-ați adus în situația de a alege între D-voastră și ceilalți Români de aici. În situația de luptă, când noi vroiam cu orice chip pacea. Acum sper că nu vă veți supăra dacă eu vă întreb: cu cine mergem D-le Cdt. ? Cu D-voastră și D-l Lefter, care nu v'ați respectat cuvântul față de noi; cu ceilalți Români cari cu siguranță se vor aduna la un loc, realizând ideea pe care noi legionarii am pus-o pe teren, arătând astfel lumii că nici de data asta n'am știut să fim la înălțimea numelui de legionar; ori punând piatra jos, să zicem că nu mai mergem în nicio parte ?”

„Iată de ce, D-le Cdt., mă văd nevoit a vă scrie, și nu a vă vorbi, pentru că de aici, din acest act al D-voastră, se nasc răspunderi mari, și eu, cel puțin, vreau să se știe ale cui sunt”.

„Nu m'am crezut niciodată buricul pământului, n'am vrut niciodată să fiu eu ales în acel comitet (personal, vă asigur că nici nu doresc, așa cum i-am spus și D-lui Lefter), după cum n'am vrut, și nici nu vreau, și nici nu m'am sfătuit cu nimeni, ca să ajung președinte la biserică. Mi-am văzut întotdeauna lungul nasului, și am făcut întotdeauna ceea ce, după legile legionare, trebuia să fac. N'a fost ocazie mai importantă, când să nu mă sfătuesc cu D-voastră, Cdtii Leg., așa cum ordonă legile noastre. Ați făcut și D-voastră același lucru, D-le Cdt. ? Ați fost prezent la ordinele șefului pe care vi l-a dat Mișcarea, bun ori rău, așa cum scriu legile legionare ?”

„Eram 35 de legionari, D-le Cdt., când s'a format noua unitate legionară dela care noi așteptam refacerea Mișcării, și astăzi suntem numai 10. Nu sunteți curios să știți cine este vinovat de acest lucru ? Chiar cu riscul de a fi prost crescut, dar având în vedere răspunderile - îmi permit să v'o spun eu, șeful legionarilor din Argentina, pus în această funcție de către Consiliul Conducător al Mișcării Legionare, Consiliu ce l-a format D-l Cdt. al B. V. Gârneața, cel despre care D-voastră ați spus că e singurul în drept a conduce Mișcarea Legionară, și despre care Consiliu, în Araoz, în casa D-lui Gârneața, în fața garnizoanei legionare D-voastră ați spus că trebuie să-l ascultăm: D-VOASTRĂ, D-NII COMANDANȚI CARE DIN AMBITII PERSONALE V'AȚI PUS ALĂTURI CU MIȘCAREA, INCURAJÂND PRIN EXEMPLUL D-VOASTRĂ PE

CEI NEMULȚUMIȚI ȘI DESCURAJÂND PE CEI CU TRAGERE DE INIMĂ”.

„Dacă din acest act al D-voastră va ieși moartea Garnizoanei Legionare de aici, și a bisericii ortodoxe, cât și o palmă mare peste chinutul obraz legionar, aș dori să știți, că cel puțin eu, în calitatea ce o am, de șef al legionarilor din Argentina, vă dau toată răspunderea D-voastră și D-lui Lefter”.

„Să trăiți D-le Cdt., Trăiască Legiunea și Căpitanul”.

ss Dr. Mardarie Popinciuc, șeful Legionarilor din Argentina”.
Scrisoarea trimisă, în aceeași zi, D-lui Lefter, are următorul conținut:

„Stimate D-le Cdt. al B. V.,

„Vă rog să mă credeți că mă simt foarte incomod văzându-mă forțat a vă scrie, în loc de a vă vorbi. Având însă în vedere consecințele și răspunderile pentru alegerea D-voastră ca reprezentant al bisericii, pentru acel comitet de acțiune românească, pe care noi legionarii l-am proiectat, mă văd obligat a lămuri lucrurile prin scris”.

„D-voastră știți bine că ideea acelui comitet de acțiune românească a fost și este dorința tuturor legionarilor. D-voastră ați fost prezent în casă la D-l Cdt. Virgil Ionescu când s'a discutat formarea acelui comitet; când s'a stabilit cu cine să fie făcut, și în ce condiții, când s'a hotărât că dacă persoana cuiva îi motiv de sminteală, să se propună altul; și când a fost rugat D-l Prof. Găzdaru ca să ia contact cu ceilalți ce trebuiau să facă parte din acel comitat”.

„Tot așa de bine știți că acel comitet se putea face, și că persoana D-voastră nu era, și nu este agreată, din cauza atitudinii ce ați avut față de Vișoianu, care venea pentru același scopuri pentru care dorim să se constituiască acel comitet”.

„D-voastră, în loc să acționați de acord cu cele stabilite în casă la D-l Cdt. Ionescu, v'ați lăsat ales ca reprezentant al bisericii ortodoxe și astfel ați torpilat facerea acelui comitet. Se prea poate ca D-l Cușarida să-l facă fără D-voastră, mai ales că acum i-ați dat posibilitatea. Aș dori însă să vedeți și situația în care ne-ați pus pe noi - legionarii de aici - dela care a pornit ideea, cât și de consecințele actului D-voastră. În același timp vă reatirm cele spuse în casa lui Dragnea, că n'am

dorit, nu doresc și nici nu voi dori ca să fiu eu reprezentantul bisericii, și că n'am de gând să vă iau locul de președinte la biserică”.

„D-voastră D-le Cdt. al B. V. ne-ați pus pe noi legionarii de aici în situația, ori de a vă urma pe D-voastră și a ne certa cu ceilalți Români de aici, ori de a vă lăsa pe D-voastră singur și a merge, fără a fi reprezentați de nimeni, cu ceilalți Români. Ce credeți că trebuie să facem ? Care e drumul românesc și legionar în această chestie ? Ce credeți că vor face legionarii ?”

„D-le Cdt., eu am știut și știu că Mișcarea românească legionară luptă pentru popor și drepturile lui; că ambițiile personale n'au loc în Mișcarea Legionară; că D-voastră, împreună cu ceilalți Cdti. Leg. l'ați auzit pe Căpitan când a spus, în fața sicriilor lui Moța și Marin că: „ideea de elită legionară înseamnă permanentă jertfire de sine....etc.”; și ați jurat ca să trăiți așa. Dacă eu azi îmi permit să vă întreb unde sunt aceste lucruri, vă rog să nu vă supărați”.

„Eram 35 de legionari când s'a format noua unitate legionară aici în Argentina, și astăzi suntem numai 10. D-voastră erați primul dintre ei. Azi, unde sunteți, D-le Cdt. ? A cui e vina că am ajuns aici ? A mea, sau a D-voastră ? Eu, după cum ordonă legile legionare, n'am făcut niciun pas fără să mă consult și cu D-voastră, deși după atitudinea D-voastră aș fi putut să n'o fac. Tot după acele legi D-voastră trebuia să stați la dispoziția șefului de garnizoană, în orice chestie. Ați stat ? Nu ! N'ați făcut caz de garnizoană, și ați fugit până și de ședința legionară. De ce ? Pentru că sunt Șefi ai Mișcării Gârmeașă, Iasinski și cu Papanace, și nu D-voastră ?”

„D-le Cdt., eu prevăd ca consecințe a actului D-voastră moartea bisericii ortodoxe și a garnizoanei legionare. Aș dori să se știe că eu, în calitate de șef al legionarilor din Argentina, vă fac răspunzător de aceste lucruri pe D-voastră și pe D-l Cdt. Virgil Ionescu”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Dr. Mardarie Popinciuc, Șeful Legionarilor din Argentina.

Luând cunoștință de cele ce le-am scris D-nilor Cdti. Lester și Ionescu din scrisorile trimise la centru, Victor Apostolescu m'a cam dojenit că am predat conducerea legionarilor de aici, asigurându-mă că toate lucrurile sunt pe cale de a se

aranja. Ca răspuns, pe data de 24 Ianuarie 1957 i-am scris următoarele:

„Frate Victore,

„.....zici că rău am făcut că am predat conducerea ? Mă vei ierta, cred că nu pot fi de aceeași părere cu tine. Uite ce gândeam eu când am predat conducerea: aici D-nii Lester, Ionescu, Arnăutu, Nolla și Radu, în special, nu sunt mulțumiți cu conducerea din motive personale, ambiții fără rost. Dacă îți aduci aminte, tot eu am fost acel care am zis că pentru refacerea unității e nevoie ca toți Cdtii să se pună de acord, și mai ales să renunțe de a dori să conducă unul în pofida celuilalt. Vei înțelege acum că eu, după ce am fost forțat să le spun la doi domni Cdti. că nu fac bine ceea ce fac, nu mai puteam să mă cramponez pe o poziție care în mod natural ar trebui să o ocupe ei, și mai ales, eram dator să le dau un exemplu de lipsă de ambiții. După aceea nu uita împrejurările locale; eram acuzat - pe la spate, bine înțeles - de către D-l Cdt. Ionescu că uneltesc să-i iau D-lui Lester președinția bisericii de aici că doresc să se facă acel comitet, numai ca să pot face parte și eu din el, când ideea de a-l face nu a fost a mea ci a lui Nolla, Olteanu și D-l Ionescu, etc. Nu uita iarăși, că din 1950 și până în 1956, cu voia sau fără voia mea, am tot fost ajutorul șefului de garnizoană și că deci am și eu dreptul să cer respectarea principiului legionar, anume că funcțiile sunt schimbătoare. Și mai ales, dar asta între noi, nu-mi plac și nu pot suporta sforile politice și minciunile. Concluzia, nu mă pot, tată, să mai rămân în funcția ce am avut”.

„Mă miră că ați fost așa de lipsiți de tact față de Mișa. Nu crezi că, de vreme ce eu făcusem prostia - dacă vrei așa - de a-i preda comanda lui, era bine să-l fi numit tot pe el ? Aici, tată, nimeni nu lucră de capul lui. Înainte de a face ceva așa am ținut-o și cred că așa va urma, ne consfătuim cu toții. Deci a fi șef aici, e doar a avea un nume. Ori pe cine l-ați pune, lucrurile ar merge la fel”.

„Cât privește comitetul, cred că se va face. Nu în felul cum vroia D-nii Lester și Ionescu, adică sub președinția lui Horia Grigorescu, ci așa cum a propus D-l Găzdaru, fără președinte. Bine înțeles că activitatea D-lui Lester, în special cu serbarea Crăciunului și neinvitarea a o serie dintre ei - așa cum se obișnuia - ne-a manevrat la o extremă din care va tre

bui să lucrăm mult ca să ieșim. Și ceea ce e mai dureros, e că de data asta se va face cu manifesta lăsare la o parte a D-lui Lefter și nu în mod tacit, așa cum credeam și pusesem la cale să se facă. În același timp aș vrea să știți că certurile de aici nu au început pe chestia comitetului, ci pe a conducerii, și sunt mai vechi....."

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss M. Popinciuc".

DIN NOU PROBLEMA CONDUCERII LEGIONARE

Cu toate asigurările lui Victor Apostolescu că lucrurile se vor aranja, că nu se va ajunge la o rupere a Consiliului Conducător, cu toate eforturile noastre a legionarilor, ca să oprim defecțiunea, aceasta s'a produs. Pe data de 22 Ianuarie 1958, D-l Iasinschi a trimis D-lor Gârneață și Papanace următoarea scrisoare:

„Dragă Domnule Gârneață,

„După mai mult de trei ani de continuă suferință în problema vitală a Mișcării Legionare, *acea a unității ei*, constat că ne găsim într'un greu impas".

„Părerea me este, că chiar dela început n'am dat dovadă suficientă, de a fi putut intui calea cea dreaptă, pe parcursul căreia trebuia să ne înțelegem pe linia luminoasă a Mișcării, să ne afirmăm ca forță conducătoare, să determinăm un spirit de armonie la legionarii încadrați, să ne încheptăm energiile pentru a fi de folos Neamului în sclăvia lui ucigătoare și să insuflăm respect Românilor din afara cadrului legionar. Autoritatea noastră, câtă s'a fost profilat la început, fiind atinsă îndată de aripa duhului necurat, slăbește an după an până la neputința unei reacțiuni sănătoase și eficace - lăsându-ne în cele din urmă, depășiți în calitatea noastră de Consiliu Conducător. În fața acestei situații triste, și neadmisibilă din punct de vedere al eticii legionare și al igienei sociale, ca și în lipsa unei perspective de înțelegere între noi -, am hotărât să mă conformez concluziilor desprinse din relațiile noastre în acest timp și să mă retrag dela colaborarea cu D-voastră în Consiliul Conducător, a cărui activitate a ajuns să fie infructuoasă, ba chiar dăunătoare spiritului ce trebuie să orienteze Mișcarea Legionară, ca să rămână, în raport cu evoluția vre-

milor, *ce este ea dela Căpitan*".

„Cu ce se întâmplă în cursul acestor trei ani, eu nu mă solidarizez".

„Spun totuși, că ar fi timpul să ne respectăm reciproc, măcar de acum înainte, pentru aceea ce trebuie să ne unească în acțiunea noastră românească de peste hotare. Actul iscălit la 8 - XI - 1954 îl socot căzut din vigoare prin neîmplinire, deoarece în acest interval n'am satisfăcut conținutul în litera lui. Iar dacă actualitatea ne este potrivnică unei colaborări comune prin formula stabilită la Erding după ședințele din zilele 1 - 8 - August 1954, devenită iluzorie, evoluția evenimentelor legate de problema României și a poporului ei ne reclamă să fim prezenți și uniți toți Românii, dincolo de ori ce deosebire ca simțire, gândire și metodă de lucru, în lupta contra celui mai crâncen dușman al pământului strămoșesc, pe oriunde se află el".

Într'un târziu, ce l-aș vrea să fie cât mai apropiat, când voia lui Dumnezeu se va îndura de toți, pribegi și neamul încătușat, și când legionarii din exil și acei din Țară, desbrăcați de orice patimă, se vor întâlni pentru organizarea Mișcării pe temeliiile ei și cu totalitatea membrilor, pe care ea îi va recunoaște, cred că sufletul răului va fi dispărut dintre noi, pentru că într'o atmosferă curată, ca de biserică, să fim iarăși împreună, *dând astfel principiului de unitate legionară caracterul de forță biruitoare*".

„Trăiască Legiunea și Căpitanul.

ss V. Iasinschi".

D-l Gârneață, căruia D-l Iasinschi i-a citit scrisoarea de mai sus, a acceptat-o, fără prea multe observații. În schimb Papanace, când a cunoscut-o, i-a trimis D-lui Iasinschi o scrisoare așa de insultătoare că nu pot s'o reproduc; unui Comandant Legionar nu îi este permis să fie așa de grosolan nici măcar în chestii particulare, necum în chestii legionare.

Imediat după demisia D-lui Iasinschi din Consiliul Conducător, i-am scris lui Victor Apostolescu întrebându-l care este acum poziția lor, a funcțiilor centrale care, ca și mulți dintre ceilalți legionari, stătuseră alături de Horia Sima până în ultimul moment. Pe data de 10 - IV - 1958 mi-a răspuns următoarele:

„Dragă frate Mardarie,

„Te rog să nu fii supărat pe mine că-ți răspund deabia acum la scrisoarea din 20-3-58. Nu-mi dau răgaz belelele, tată; am cam multe pe cap și nu știu cum să le fac față...”

„Află că în urma retragerii D-lui Cdt. Iasinschi din Consiliul Conducător, noi cei de aici - funcții și nefuncții - am găsit de bine să urmărim pe cei rămași în acest Consiliu. Așteptăm - în liniște și pace - hotărîrea Consiliului Legiunei în această privință. Sper că pe curând (în luna Iunie) va avea loc ședința acestui Organ superior legionar spre a decide în mai multe probleme de ordin legionar - între care și cea a Conducerii Mișcării”.

„D-ta ca șef al grupului legionar de acolo, faci parte din acest Consiliu. Ca atare vei avea posibilitatea să-ți spui cuvântul în toate aceste probleme. Ți se va trimite la vreme adresa de convocare precum și ordinea de zi a ședinței Consiliului Legiunii”.

„.....Trăiască Legiunea și Căpitanul.”

ss V. Apostolescu”.

Am pus frâu nerăbdării și am așteptat invitația și ordinea de zi pentru ședința Consiliului Legiunii, acel organ pentru a cărui punere în funcție luptasem atâta înainte de a lua vreo hotărîre asupra celor ce trebuia să fac de acolo înainte. Primită invitația, am trimis Consiliului Legiunii, pe data de 10-X-958 următorul raport:

„Domnilor Comandanți și dragi camarazi,

„Mărturisesc cinstit că nu aș fi dat curs invitației primite, de a răspunde la adunarea dela Freiburg a Consiliului Legiunii, socotind că nu sunt cel mai în drept a-mi spune punctul de vedere față de problemele ce se desbat în această adunare, dacă situația Mișcării n'ar fi așa de gravă, și dacă tăcerea nu ar însemna afirmare. Vă rog deci să credeți că nu din dorința de contrazicere, ori de a-mi etala talente pe care nu le am, scriu cele ce urmează:

„Aproape toți legionarii câți se află azi în străinătate se găsesc în aceeași situație ca mine, adică: a celui ce de 25 de ani a avut ca ocupație principală pe cea de legionar. Am asistat cu toții și la vremurile de glorie, și la cele de mizerie ale Mișcării Legionare. Am trecut cu toții peste muntele suferinții, prin pădurea cu fiare sălbatice și prin mlaștina desnădejdi. Dar regret să constat că drumul nu ne-a dus la acea mun-

că minunată pentru Neamul Românesc, mai ales în aceste vremuri când are nevoie de noi toți, ci ori am ajuns în Iad, ori n'am ieșit din mlaștină”.

„Domnilor Comandanți, răbdarea legionarilor a ajuns la limită și se impune să se țină cont de acest lucru, dacă nu doriți să asistați la spectacolul când majoritatea dintre ei vor face uz de dreptul pe care îl au, de a nu vă mai recunoaște ca reprezentanți ai lor”.

„Sunt multe legi de căpătăiu pentru legionari, care nu se mai respectă. Având însă în vedere că problema principală ce ne preocupă astăzi pe toți este conducerea Mișcării, îmi permit a aminti pe două dintre ele: dragostea și unitatea”.

„Zice Căpitanul că *șeful trebuie să-și iubească oamenii de sub comanda lui; și e normal, căci pe cine nu-l iubești, îl nedreptățești. Și mai zice că șeful care nu poate păstra unitatea, trebuie să plece. Cred că cu multă dreptate trebuie aplicată această lege celui ce nici măcar nu o poate face*”.

„Pentru îndeplinirea acestor legi aș ruga pe domnii Cdti. cari se gândesc să-și asume sarcina conducerii, să se gândească bine și să se întrebe dacă, în adevăr, iubesc pe toți legionarii; iar dacă observă - chiar fără să aibă vreo vină personală - că nu pot face, ori menține unitatea, să predea locul altora”.

„Revenind acum la invitația primită, observ că în alineatul 4 spune următoarele: „Pentru eventualitatea că nu veți putea participa, sunteți rugați a delega un alt membru din Consiliul Legiunei să reprezinte la ședințe punctul D-voastră de vedere. Altfel participarea D-voastră are caracter deliberativ”. Cu alte cuvinte, cei prezenți au dreptul de vot, pe când cei absenți, cari au delegat pe un alt membru din Consiliu cu reprezentarea lor, au numai caracter deliberativ. În concluzie deci, Consiliul Legionar are drept de vot; hotărăște deci asupra deciziilor ce se iau cu privire la mersul Mișcării”.

„Se întâmplă însă că de acord cu dispozițiile no. 1, prin care a fost creat acest organ, Consiliul Legiunei a fost pus în funcție numai până la statuarea și reorganizarea Senatului Legionar. Fiind deci un substitut numai al unui organ fără drept de vot, mă întreb: au membrii acestui Consiliu drept de vot ?!”

„Și nebuloasa devine și mai adâncă, când mă întreb:

care este autoritatea supremă a Mișcării Legionare, Consiliul Legiunii, ori Consiliul Conducător".

„Aceași lipsă de precizie domnește și cu privire la valabilitatea sau anularea organismelor legionare existente. În o notă „precizare”, apărută în numărul de pe luna Mai 1958, pag. 9, se zice că nu poate fi vorba de anularea instituțiilor create prin actul dela Majadahonda atâta vreme cât ceilalți doi membri ai Consiliului Conducător, care constituie majoritatea, rămân fideli hotărîrilor luate atunci, și că funcțiile centrale sunt de acord în această privință. Tot respectul meu pentru perseverența celor doi membri ai Consiliului Conducător și pentru părerea funcțiilor centrale, dar valabilitatea sau anularea organelor create atunci, se judecă după cele hotărîte în acea ocazie și nu după credință sau perseverență. Dispozițiile no. 1 spun clar: „Delegații legionarilor din exil...au hotărît să confere sarcina conducerii unui *Consiliu de trei*". Nu adaugă nimic că dacă unul se retrage va fi înlocuit cu altul, etc. Nefiind deci trei, delegați atunci pe nume, nu mai există Consiliu Conducător și nici celelalte instituții create în baza acelei delegații".

„Cred că nu mi se va lua în nume de rău dacă întreb: în baza cărei legi, a cărui principiu legionar, delegații legionarilor dela Erding au conferit sarcina conducerii unui Consiliu de trei? De când legionarii își aleg conducerea? Și dac'o aleg legionarii, de ce numai unii și nu toți?"

„Principiul legionar este cel al ierarhiei. Dacă s'a hotărît schimbarea lui, chestia trebuie spusă clar și comunicată tuturor, pentru ca fiecare să-și exercite dreptul ce îi revine conform cu noua situație de lucruri".

„Contorm cu principiul ierarhic, la moartea Căpitanului puterea din Mișcarea Legionară trecuse asupra Comandanților B. V. și fondatori ai Mișcării, care în mod expres și tacit - prin primire de funcții și posturi - îl acceptaseră pe Horia Sima. Depus Horia Sima, puterea a revenit din nou în mâna lor. Deci dela ei trebuie să vină hotărîrile".

„Felul cum văd eu rezolvarea crizei de conducere l-am expus împreună cu ceilalți camarazi de aici într'o scrisoare comună. Insist aici numai asupra formării acelui organism superior care sper să fie supapă de salvare a Mișcării pentru viitor".

„Numai făcând așa cum am spus noi în acea scrisoare, cred că s'ar putea pune ordine din nou în Mișcare și vom fi feriți de a mai asista la spectacolul atât de trist și degradant de a vedea cum un Comandant după altul este dat prin noroi și făcut cu ou și cu oțet".

„În același timp aș dori să precizez că mă desolidarizez de price fel de insultă ce s'ar aduce cu această ocazie oricărui legionar. Spun acest lucru având în vedere scrisoarea D-lui Cdt. Papanace adresată D-lui Iasinschi cu ocazia retragerii D-sale din Consiliul Conducător. Fără să judec dacă ofensele aduse au fost pe drept sau pe nedrept - sperând că acest lucru îl veți face D-voastră cu toată dreptatea și echitatea necesară -, observ că ceea ce se pretinde dela orice legionar simplu: - omenie până și cu dușmanul -, nu este ținut în seamă de către D-nii Comandanți".

„Semnalez că la luarea hotărîrilor trebuie să se țină seamă de sciziunile trecute și existente în Mișcare și între legionari, și să se lase deschisă poarta pentru toți, căci numai așa vom putea realiza unitatea la care râvnim toți".

„Atitudinea mea față de viitoarea conducere vă voi aduce-o la cunoștință când voi ști cum este constituită, pe ce baze, și după ce voi fi citit și copia de pe discuțiile dela această adunare".

„Rog pe camaradul Mircea Orendovici să fie așa de bun și să prezinte această părere a mea în fața adunării".

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Leg. Dr. Mardarie Popinciuc".

Scrisoarea reproducă mai sus a mers însoțită de una din partea Grupului Legionar din Argentina, a cărei conținut transcriu în continuare:

„Grupul Legionar din Argentina, luând în considerare criza de conducere din M. L., a ajuns la următoarele concluzii:

1.- Triumviratul propus în 1954 de grupul legionarilor dela Erding s'a dovedit infructuos ca formulă de conducere. Legionarii din Argentina au decis să nu mai accepte, nici să recunoască, niciun fel de conducere plurală.

2.- Această conducere îi revine azi, prin drept și obligație, D-lui Cdt. al B. V. Ilie Gârneață, în calitatea sa de Fundator al M. L.

3.- Pentru a fi ferită Mișcarea Legionară, în viitor, de crize de conducere, Grupul Legionar din Argentina propune ca D-l Cdt. al B. V. Ilie Gârneață să pună imediat în funcție o Instituție Supremă (Consiliu Legionar).

4.- Consiliul Legiunii se compune din:

a.- Comandanții B. V., Comandanții Legionari și Cdții Ajutori, ca membri de drept și permanenți.

b.- Funcțiile importante, ca membri de drept, dar temporari.

c.- Personalități, ca membri permanenți, dar nu de drept, ci cooptați de d. Gârneață și de membri de drept ai Consiliului Legiunii".

Buenos Aires, 7 Iunie 1958".

După primirea Procesului Verbal dela adunarea din Freiburg, pe data de 25 - X - 1958, i-am trimis D-lui Gârneață următoarea scrisoare:

„Stimate D-le Comandant al B. V. și dragă Bade Ilie,

„Am lăsat anume timpul să treacă, pentru ca să se mai liniștească apele, să se mai potolească patimile, să se gândească cu toții mai bine și mai adânc asupra problemelor ce ne frământă, pentru a putea da și eu un răspuns la cele hotărâte la Freiburg. În special am lăsat timpul ca să curgă, pentru ca să pot vedea mai bine în mine însumi. Cred că am ajuns așa departe".

„Sâmbătă, în 6 Octombrie 1958, la ședința ținută în casa D-voastră din Araoz, acolo unde am ținut și prima ședință de reconciliere, s'a discutat problema conducerii Mișcării Legionare și poziția ce o are fiecare în raport cu cele hotărâte la Freiburg. Rezultatul, deși așteptat, e trist. Pentru actuala conducere, cu numai foarte puține rezerve formale, e numai D-l Cdt. Șeitan. Se mai pun la ordinul actualei conduceri, dar numai cu jumătate de gură și „pentru că nu mai e alta", camaradul Tărăoiu, Mișa și Zamani (iunior). Restul compus din Prof. Găzdaru, Popa Emil, Aretianu, Arțăreanu, Olteanu, Petre Ion, Lipovan, Penteleciuc, Tudose și subsemnatul, ne-am hotărât, cu foarte multă durere, a nu mai intra în actuala organizare, fără însă a renunța la activitatea legionară: vreau să spun că atunci când o inițiativă a actualei conduceri, ori a cui o fi, o vom socoti-o bună, vom sprijini-o, vom păstra legătura cu ceilalți camarazi, și stilul de viață în-

vățat dela Căpitan. Toți ceilalți nepomeniți aici, nu vreau să știe nimic, nici de D-voastră, și nici de noi".

„Consecvent deci cu acest punct de vedere, vin să vă rog să binevoiți a numi pe altcineva în locul de șef al Legionarilor din Argentina, mulțumindu-vă din suflet pentru încrederea și cinstea ce mi-ați acordat până acum".

„V'aș ruga să interpretați acest act al meu ca expresie a unei stări de suflet și de conștiință, și nu ca un act de dușmănie față de D-voastră, pentru că nu acesta este gândul și intenția mea".

„Motivele care m'au îndemnat la acest pas, sunt multe, însă principale sunt două:

1.- Nerespectarea principiilor legionare, și

2.- Ura care și-a făcut loc în rândurile legionare".

„Desigur că principiile legionare se pot interpreta în fel și chip. Nu există lucru, ori principiu omenesc, care să nu poată fi interpretat și în altă formă, mai ales când se tratează de o organizație politică. Totuși una dintre aceste forme din interpretări, este cea adevărată. Dacă a mea sau a D-voastră, rămâne ca timpul și rezultatele să o spună. Pentru binele Mișcării, aș prefera să fie a D-voastră. Dar cum eu cred că a mea este cea adevărată, e logic și normal să merg pe drumul meu, deși, repet, nu în contra D-voastră".

„Mișcarea a fost, este, și trebuie să fie, ierarhică. Principiul ierarhiei, spune: Căpitanul, Fondatorii, Gradele. La moartea Căpitanului cei ce dispuneau de Mișcare au fost fondatorii. Au dispus ? Legal da, recunoscând pe Horia Sima ca Șef, primind posturi și funcții dela el; în fapt aș zice că nu. Când s'a terminat cu Horia Sima erați singurul dintre fondatori prezenți aici și totuși ați preferat să vă sprijiniți pe voința legionarilor dela Erding, unde măcar nici n'au fost prezenți toți legionarii din exil. Am avut sute de discuții cu D-l Cdt. al B. V. Lester, D-l Cdt. Ionescu și cu Cdt. Ajt. Arnăutu asupra valorii hotărârilor luate de legionarii din Erding. În calitate de reprezentant al acelei conduceri aici, demonstrez că fiind D-voastră unul dintre cei trei șefi ai conducerii, în calitate de „primus inter pares", conducerea este legală; adică a fost făcută de către D-voastră în mod tacit. Dar din păcate, Bădieu dragă, ne-ați omorât teoria, pentru că posibilitatea de a susține că la baza unui act există consimțământul tacit al celui

în drept, e valabilă numai până în momentul când i se cere altuia să confirme voința lui în mod expres. N'o face, actul pierde valabilitatea. Din nenorocire noi v'am cerut acest lucru și nu numai că nu l-ați făcut, dar în mod expres s'a spus că actuala conducere se bazează pe voința legionarilor dela Erding, când era așa de simplu să faceți același lucru, dar să ziceți: Eu, Ilie Gârneață, Cdt al B. V. și fondator al M. L., hotărâsc următoarele.... etc....etc."

„Nu știu care au fost motivele care V'au oprit să faceți acest lucru și nici nu cred că teoria D-lui Papanace, că trebuie să existe o continuitate, și deci numai pe acest motiv trebuiesc susținute hotărârile dela Erding, are valoare. Pentru că atunci aș întreba și eu: cum e cu conducerile legale și cu cele de fapt? Cum e cu perioada de conducere a lui Horia Sima, mult mai largă decât a triumviratului dela Majadahonda, pe care D-lui n'o recunoaște tocmai pe faptul legalității?"

„În orice caz, legea a fost călcată și când noi am cerut îndreptarea greșelii, am fost luați în râs. Că atunci când principiile se calcă lucrurile ies prost, ne-o demonstrează trecutul nostru legionar, fără a mai avea nevoie a apela la alte exemple istorice. Deci, crezând dintru început că lucrurile vor ieși prost - cu toată dorința mea de-a mă înșela - cred că mă veți ierta dacă de data asta nu mai vreau să mă mai fac răspunzător de rezultate".

„D-voastră, Bade Ilie, în prima ședință ținută aici în A-raoz, ați spus că elementul de legătură al nostru este dragostea. Așa au spus-o toți șefii legionari în frunte cu Căpitanul, și așa a fost practică în Mișcarea Legionară până mai acum câțva timp. Mai puteți afirma acum că acest lucru este respectat?"

„Eu vă scriam în acea scrisoare-răspuns, pentru adunarea dela Freiburg, că cei ce au de gând să ne conducă ar trebui să se gândească mai întâiu dacă ne iubesc pe toți, și numai după aceea să primească această sarcină. E nevoie să scot toate ofensele pe care le-a aruncat D-l Cdt. Papanace în expunerea D-sale dela Freiburg - numai pe cele publicate în Orientări, deci oficiale, fiind sigur că vorbite au fost mai multe - chiar și contra D-voastră personal? Cred că nu. Că actuala conducere împărtășește aceste păreri în mod oficial, nu mai incăpe în-oiială, altfel nu le publica în Orientări. Din tot buletinul ofi-

cial despre adunarea dela Freiburg se desprinde - Vă rog să-mi scuzați îndrăzneala; am fost însă învățat să spun adevărul, și numai adevărul, - că adevăratul șef este Papanace și nu D-voastră".

„Ni s'a tot spus mereu că legionarul este un om de mare curaj, drept, de mare onoare și luptător neînfricat. Și noi am crezut-o. Unde ați văzut D-voastră că oameni de curaj se lasă luați în bătaie de joc, făcuți de râs, și după aceea alinați la rând, fără a riposta, fără a cere repararea ofensei? Cine l-a informat pe D-l Papanace că noi aici am fost prezenți 50 la discuții și că am iscălit numai 11 acea scrisoare trimisă adunării Legionare? Și ceea ce e mai grav însă, acest lucru nici măcar nu figurează în Procesul Verbal dela ședință. E adevărat că cu această suceală politicianistă Dumnealui i-a luat valoarea morală pe care o avea acea scrisoare, dar se pare că a uitat că ne ofensa pe noi care n'am fost decât 18, și că îi vom cere socoteală pentru acest lucru. Rezultatul acestei sfărâri Vi l-am expus la început".

„Dacă îmi mai permiteți o întrebare, e în adevăr bine că ați hotărât să faceți o fundație Moța - Marin, fără ca în prealabil să fi vorbit cu D-l Iasinschi? După ce construcția celui Cămin a fost combătută, direct sau indirect de către mulți din actuala conducere, acum când e gata, veți să-l îndepărtați pe cel ce l-a construit numai pentru că a devenit „persona non grata"? Fără a întreba pe cei ce au contribuit la face-rea căminului dacă sunt de acord sau nu? Asta e camaraderie, omenie, dragoste legionară, spirit de înțelegere? Vă mirați de ce noi ne-am săturat de a fi părtași acestor fapte?"

„Bade Ilie, multă vreme am sperat că veți reuși să strângeți în jurul D-voastră pe toți Cdții Leg. și să refaceți Mișcarea Legionară, fără de care nu poate exista nici activitate, nici liniște și nici mișcare. Când am văzut însă că cei dintâiu sunt înșiși prietenii D-voastră care Vă părăsesc, mi-am zis că Mișcarea Legionară ar fi posibilă numai cu trupa, fără Cdți, sperând că fiecare legionar ajunsese deja să gândească pe socoteala lui. Din păcate am socotit trupa mai bună decât ofițerii ei, lucru contrar naturii omenești. M'am înșelat. Azi văd că unitatea nu este posibilă decât cu Cdții și trupa. Dar, din păcate, cei ce nu se pot împăca, sunt Cdții și nu trupa. În consecință, până ce D-voastră nu veți găsi mijlocul de a adu-

na pe toți Cdții la un loc, într'un singur organism, creat de D-voastră și nu de legionarii dela Erding, eu nu mai văd salvarea pentru Mișcarea Legionară. Se pierde, cum s'au pierdut marile imperii făcute de oameni excepționali, ai căror urmași au fost slabi. Suntem slabi, Bade Ilie, și nu atât trupa, cât Cdții. Dacă ei ar fi buni, uniți, trupa, cu ceva instrucție, s'ar putea pune la punct imediat. Dar pe Cdți cine îi mai schimbă?"

„Iubite D-le Gârneață, cum activitatea legionară din ultima vreme a început să se măginească la un schimb de injurături reciproce, (vedeți Vatra, scrisoarea D-lui Papanace către D-l Iasinschi, adunarea dela Freiburg, etc.), vă rog să mă înțelegeți și să mă credeți că m'am săturat de asemenea activitate și aș dori să mai treacă un timp în care să nu mă mai cert cu nimeni”.

„Sper că acest gest al meu și sinceritatea cu care am spus tot ce am pe suflet, nu mă vor face să pierd prietenia D-voastră personală. Încă odată vă rog să credeți că nu vă scriu cu gând de reproșuri ori de ofensă, ci numai în lămurirea poziției mele și a multora ce au aceeași situație ca mine. Poate trecând vremea și lămurindu-se lucrurile, să ne întâlnim din nou în aceeași organizație, lucru ce eu cred că este dorința tuturor, și din toată inima”.

„Al D-voastră cu drag și cu Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss Dr. Mardarie Popinciuc”.

ORGANIZAREA CONDUCERII LEGIONARE DUPĂ RETRAGEREA DOMNULUI VASILE IASINSCHI

La adunarea dela Freiburg din 12-18 Iulie 1958 se pune în funcție, pentru prima dată aici în exil, Consiliul Legionar, ca organ suprem de conducere a Mișcării Legionare, cu următoarele atribuții:

„Consiliul Legiunii este depozitarul doctrinei și rândue-
lii legionare; rezolvă succesiunea la conducerea Mișcării Le-
gionare; dă directive în mare Consiliului Conducător al Miș-
cării Legionare”.

„În sfârșit, după atâta luptă a grupului nostru din Ar-
gentina, în frunte cu Prof. Găzdaru, reușisem să vedem reali-
zat cel mai important punct din dezideratele noastre. Preșe-

dinte al Consiliului Legiunii a fost D-l Cdt. al B. V. Ilie Gâr-
neață, și în același timp membru în Consiliul Conducător, în
care fusese cooptat, în locul D-lui Iasinschi, Dr. Victor Apos-
tolescu, cu reținerea funcției de Secretar General al Mișcării.
Lucrul în Consiliul Conducător a fost împărțit; D-l Gârneață
cu organizarea internă a Mișcării, D-l Papanace cu partea ex-
ternă și Dr. Apostolescu cu Secretariatul. Așa au mers trebu-
rile, târîș-grăpiș, timp de aproape 13 ani, mai precis zis, până
la moartea D-lui Gârneață, pe data de 28 - V - 1971”.

Răspuns la scrisoarea ce i-am trimis D-lui Gârneață nu
am primit și, cu toate enormitățile ce li scrisesem, și faptul
că nu mă mai consideram încadrat în noua organizație, n'am
fost schimbat din funcția de Șef al Legionarilor din Argenti-
na. Cu Apostolescu și Nagacevski aveam aceleași legături, ca
și cum nimic nu s'ar fi întâmplat. Ei îmi trimeteau mereu toa-
te ordinele și directivele ce se dădeau, și noi de aici, după
cum promiseseam, că dacă erau în favoarea Mișcării, noi le
vom sprijini, așa am făcut. Practic, grupul nostru de aici a lu-
crat mai departe, ca și cum ar fi fost încadrat.

Legătura cu D-l Iasinschi s'a făcut mai liniștită, mai inti-
mă. Continuam să discutăm despre Mișcare și toate proble-
mele ei; dar acum, mai liniștiți. Între timp se închegase o co-
respondență destul de strânsă între D-nii Iasinschi și Găzda-
ru, acești doi giganți ai simțirii și înțelegerii destinului Miș-
cării, care și nouă, celor ce stam în legătură cu ei, directă sau
prin corespondență, ne-a fost de mare folos.

Grija principală, a terminării clădirii căminului Moța -
Marin, despre soarta căruia începuseră să circule cele mai
năstrușnice invenții: - guvernul din Țară o să pună mâna pe
el; simiștii o să-l ocupe cu forța și o să-l vândă la un particu-
lar; Iasinschi l-a ipotecat în favoarea unuia sau altuia, ori că o
să-l lase moștenire băiatului său, etc. - l-au obligat să-și dedi-
ce aproape tot timpul acestei probleme. Lovitura cea mai di-
rectă i-au dat-o, cum era de așteptat, simiștii, printr'un arti-
col publicat în „Țara și Exilul”, încât a trebuit să dea, drept
răspuns, următoarea circulară:

„Dragă Camarade,

„Corectitudinea de orice natură este semnul ce-l înso-
țește pe legionar în drumu-i cu bucurii și cu primejdii, cu
mulțumiri și greutăți”

„Eu, dacă mai sunt considerat că am rămas legionar și om corect în sensul antic al cuvântului căpitănesc, rectificarea afirmației apărută în revista „Țara și Exilul”, an. V, no. 7 - 8, 1 Mai - 1 Iunie 1969, la ultimul pasaj dela pag. 13, care continuă la pag. 14, este firească:”

„Răuță și Uscătescu țin în subordine Căminul „Moța - Marin, unde au investit și o sumă de bani. Pe D-l Iasinschi îl țin sub teroarea că guvernul dela București ar putea să-i ia Căminul, ceea ce în fond, aceasta e o absurditate. Căminul n'ar putea să cadă în mâna tovarășilor decât în cazul că Spania în intrgime ar cădea sub dominația comunistă. Pericolul real pentru Cămin este să nu cadă în mâna tovarășilor, și, așa cum stau lucrurile până acum, acest lucru este inevitabil”.

„Răspund:

1.- Domnii Răuță și Uscătescu nu „țin în subordine” Căminul Cultural Moța - Marin; și nu l-au ținut niciodată, chiar pe vremea președenției domnului Răuță.

2.- Domniile lor n'au „investit” sume de bani la Căminul Moța - Marin, ci au donat în mai multe rânduri, ca orice legionar sau prieten, pentru care sume li s'au eliberat chitanțe iscălite de mine, ceea ce este oricând la vederea celor interesați. Au donat din propria lor voință la grele impasuri pentru Cămin, și-au încetat când n'au mai putut.

3.- Domnii Răuță și Uscătescu nu l-au ținut sub teroare pe D-l Iasinschi, niciun moment. Nimeni nu poate să-l terorizeze pe D-l Iasinschi pentru simplul motiv, că omul acesta nu se lasă terorizat. Așa a fost pe când era supus austriac, și așa a rămas în calitate de șef al Regiunei I pe vremea Căpitanului, ca și mai târziu.

4.- Este o gravă imprudență să dăm publicității presupunerea că guvernul dela București ar putea să pună mâna pe Căminul Cultural Moța - Marin. Eu încă trăiesc, jurdicește sunt proprietar și pe cale de a rezolva problema legionărește pentru Legiune.

5.- Niciodată n'am sesizat în timpul legăturilor mele cu lucrarea dela Aravaca că domnii Răuță și Uscătescu ar urmări să pună mâna pe această avere legionară, puțintică în raport cu averea lor. Și apoi, cum își inchipue cineva că „acest desnodământ pare inevitabil”, când aici am răspundere față

de toți donatorii cari au venit cu obolul lor, convingi că este necesară jertfă de orice fel; și cel dintâiu, care mă știu aruncat pe rugul din Aravaca, sunt eu. Dacă domnii colaboratori la „Țara și Exilul” s'ar fi apropiat un pic de Căminul Cultural Moța - Marin, ca să vadă realitatea, n'ar face afirmații nedrepte cu atâta ușurință.

6.- Problema Căminului Cultural Moța - Marin, nu poate fi rezolvată decât de acei cari au contribuit pentru înălțarea lui și-au rămas credincioși fără încetare ideiei dintru început, căreia eu mi-am închinat până acum cei 20 de ani dela sfârșit de viață în mod corect și cu totul desinderesat.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,
1 August 1969.

ss. V. Iasinschi”.

DIN NOU LA NECAZURILE DIN BUENOS AIRES

La începutul activității mele pe teren românesc de aici din Buenos Aires, având în vedere educația copiilor, m'am înscris și eu la Cercul Unirea Română, unde conducerea o aveau, în acea vreme, Dr-ul Ungureanu ca președinte, cu multă trecere față de ceilalți Români vechi de aici; Câmpeanu, Consulul Virgil Constantinescu, Nicolai Tudose (Tudora), ca și o serie întreagă de Români veniți de mai multă vreme în Argentina, în special cei din Banatul Iugoslav. Sâmbăta după masă eram aproape regulat la sediul Cercului din strada Chile, cu copiii, cari învățaseră dansuri și cântece românești. Vreo câțiva ani am fost Vice- Președinte al Cercului (Președinte nu am vrut să fiu), timp în care am încercat să vad dacă ar fi fost posibil să avem și noi sediul nostru.

Aveam și noi, pe acea vreme, pe D-l Comșa din Mendoza, om care avea o bodegă mare de vinuri în acel oraș, care ar fi putut să ne dăruiască nu numai unul, ci câteva sediiuri. I-am scris de numele lui domnesc, de onoarea ce ar putea să-i facă numelui pe care îl purta, etc.... Omul începuse să ne trimită vin gratis la serbările Cercului, așa că aveam mare nădejde că vom avea și sediul nostru. Dar a intervenit pe fir fratele Bochiș, un negustor de aici, prieten al lui Popa Emil care era în legătură cu Legația comunistă românească de aici, și pe care îl vizita Comșa de câte ori venea prin Buenos Aires. Ce i-a spus, nu știu. Știu numai că dela o vreme n'a mai trimis vin

și nu mi-a mai răspuns la ultimele scrisori.

În locul lui a apărut, prin 1963, cred, alt „mare” ctitor, Ștefan Țoculescu, care avea și el legături cu Legația comunistă. A promis, ca și în chestia cu biserica de aici, că el va face un sediu cu un restaurant, casă pentru administratorul sediuului, etc. A fost ales Președinte cu votul tuturor foștilor diplomați, cari, peste noapte, se îndrăgostiseră de Cerc și se înseseră ca membri. Eu am luat parte la o ședință de comitet, unde am pus problema sediuului. Țoculescu căuta argumente pentru a amâna chestia. Atunci eu i-am propus următoarele:

- D-le Țoculescu, eu sunt om sărac. Totuși, din toată sărăcia mea dau 10 % din tot ce am, pentru cumpărarea unei construcții pentru Cerc, dacă și D-ta dai tot atât din tot ce ai.

- Dacă eu dau 10% din ceea ce am - mi-a răspuns - nu mai am nevoie de banii D-tale, pentru că întrec cu ai mei.

- Atunci de ce nu dați numai atâtă cât avem nevoie pentru cumpărarea clădirii? Am mai pune și noi, ceilalți membri ai Cercului, după puterile noastre, iar Cercul se va chema, după aceea, Cercul Unirea Română „Dr. Ștefan Țoculescu. Ce ziceți?

- Zic că deocamdată nu pot să scot niciun ban din afacerile ce le am în curs. Că poate mai târziu, dacă toate lucrurile merg bine așa cum sper eu, etc., o să cumpăr și casa pentru Cerc; bine înțeles, după ce vom zidi biserica.

- Gândiți-vă, D-le Țoculescu, că nu vom mai putea sta aici, în casa aceasta andaluză, multă vreme, așa că vrând, nevrând, va trebui să ne aranjăm într-o formă sau alta.

- Lasă, D-le Popinciuc, că de aceste lucruri mă ocup eu.

Până la urmă a arvunit cumpărarea unei case pe strada Billinghamurst, numai la câțiva pași de capela lui dela no. 1247, pe care, din cauză că n'a putut s'o plătească, s'a pierdut împreună cu economiile și donațiile ce făcuseră ceilalți membri ai Cercului.

CAPELA LUI ȚOCULESCU DIN BUENOS AIRES

Pe la mijlocul anului 1958 a venit aici Preotul Anhidim Ușeriu, prieten vechi din vremea de pe când și eu studiam teologia, ca să ne viziteze. Aici l-a cunoscut pe Țoculescu, cu care s'a pus de acord să vină în formă definitivă ca preot la o

biserică ce numitul zicea că va construi. Deși noi, cei de aici, l-am avertizat că Țoculescu nu era om serios, că avea ceva procese în curs prin Tribunalele Argentinienne pentru scufundarea unui vapor și încercarea de a defrauda Institutul de Asigurări, că aceeași promisiune de a zidi o biserică i-o făcuse și Preotului Palaghiță, fără niciun rezultat, el a primit oferta.

În 1959, după ce aranjase chestia cu cele două biserici din Brazilia, pentru care se sfîșise preot, Ușeriu a venit aici din nou. Între timp, Țoculescu începuse - pe terenul din strada Billinghamurst 1247, despre proprietatea căruia niciodată nu s'a știut precis dacă este al lui, al nevastei lui, sau a unciei din societățile pe care el le înființase aici, - clădirea unei construcții în partea din fund, compusă dintr'o sală mare, pe toată lărgimea terenului, iar sus, un apartament micuț, pentru locuința preotului și a familiei lui.

La 16 Martie 1959, cu un fast deosebit, se oficiază o slujbă de către un sobor de preoți în cap cu Episcopul Sirian de aici, punându-se piatra fundamentală a bisericii „Sf. Niculai” din strada Billinghamurst 1247, ocazie în care s'a îngropat la temelie viitoarei biserici o cruce de marmură. Eu n'am vrut să iau parte la acea ceremonie, pentru că nu credeam că Țoculescu va face ceva.

În schimb, împreună cu Olteanu, am încercat fel și chip ca să-i punem de acord pe preoții noștri de aici, Ușeriu și Dan, ca să facă slujbele la un loc; adică să avem o singură biserică pentru ortodocși. Ușeriu a acceptat imediat; Dan a căutat tot felul de scuze: că el e catolic, că ar avea nevoie de aprobarea Cardinalului de aici, pe care nu crede s'o poată obține, etc., așa că până la urmă am înțeles că nu vrea.

Până la venirea lui Ușeriu nouă ne oficia slujbele Părintele Ariciuc, Ucrainian din Județul Storojineț, în strada Sui-pacha 842, unde Ucrainenii închiriaseră o clădire care se potrivea foarte bine pentru biserică. Președintele Parohiei era Ing. Sălăgeanu, pentru că pe D-l Lefter nu-l mai aleseseră enoriașii, de prin anul 1957, când îl înlocuise Ing. Nicolau. Eu nu făcusem parte din Comitetul Parohiei, conform cu promisiunea mea anterioară făcută D-lui Lefter că eu nu urmăresc să-i iau locul. Ușeriu a mutat sediul Parohiei la Capela lui Țoculescu din Billinghamurst și în 1960 a fost ales un nou comitet în frunte cu Prof. Oreste Popescu, compus în întregime din

oameni din afara Mișcării Legionare. Bine înțeles că n'am avut nimic în contra; eram bucuros că reușise să adune aproape pe toți credincioșii ortodocși, români și străini căsătoriți cu Români ori Românce.

Dar buna înțelegere dintre Preotul Ușeriu și Țoculescu n'a durat mult. În Buletinul Informativ al Parohiei „Sf. Înviere” de pe luna Oct. 1964, s'a consemnat toată istoria certei dintre Parohie, Pr. Ușeriu și Țoculescu.

În acea publicație se spune că: „În anul 1960, D-l Țoculescu a deslănțuit o campanie de insulte și de ură la adresa Parohului Anchidim Ușeriu. Comunitatea dorea pace și împăcare și și-a exprimat această dorință răspicat prin formula d-lui Profesor D. Găzdaru, la Adunarea Generală din 10-IX-1960: „Nu avem două parohii, ci una singură, Sf. Înviere, fără biserică proprie. De curând avem la dispoziție o capelă sctitorită de D-na și D-l Țoculescu. Față de d. Ț. avem o singură atitudine, aceea de recunoștință. Față de preot: dragoste și respect”. (Proces Verbal No. 17). D-l Ț. era prezent în Adunare și s'a făcut apel la dânsul ca să înceteze campania contra Preotului și a Parohiei”.

„Dar campania a continuat. La 13 Dec. 1960, Consiliul desemnează o comisie de trei persoane (D. Câmpeanu, C. Marinescu și C. Palade) care să stea de vorbă cu D. Țoculescu. (Proces Verbal No. 1).”

„La 18 Dec. 1960: „Epitropul I, D-l Câmpeanu, relatează pe scurt discuția telefonică cu d. Țoculescu. În esență d. Ț. se arată refractar în a sprijini Parohia „Învierea”... Dorește o întâlnire cu Președintele Consiliului Parohial, d. Prof. Dr. Oreste Popescu”. Secretarul Consiliului, d. Mișu Constantinescu, „propune ca la o întâlnire cu d. Ț. să asiste întreg Consiliul. Propunerea este susținută și de d-nii Gh. Zamani și D. Câmpeanu, pe motivul că d. Țoculescu obișnuiește să deformeze adevărul, fapt care trebuie evitat prin prezența mai multora și prin facerea unui Proces Verbal chiar dacă D-sa nu-l semnează, precum îi este obiceiul”. (Proces Verbal No. 3).”

„Din Procesul Verbal No. 4 (22.XII.1960): D-l Prof. Oreste Popescu a avut convorbirea telefonică cerută de d. Ț. care „ne roagă să părăsim localul și Capela din str. Billinghurst până cel mai târziu la sfârșitul lui Februarie 1961 și să i se comunice până la sfârșitul lunii Ianuarie data părăsirii

localului și a Capelei”. De asemeni, Pr. Ușeriu „Informă că a primit vizita d. Ț. care la fel i-a cerut părăsirea localului, unde actualmente locuiește, cu scopul de a instala o nouă parohie”. Președintele propune să fie consultate câteva personalități din Buenos Aires, ca Prof. Găzdaru, Stan Ionescu, Horia Grigorescu, Vălimărescu, precum și foștii președinți Lefter și Sălăjean”.

„La Consiliul din 27 Dec. 1960 la parte și d. Sălăjan. Toți cei prezenți discută somația formulată de d. Țoculescu și o blamează. „D-l Câmpeanu este de părere ca să se facă mutarea cât mai repede, pentru că d. Țoculescu nu dorește sub nicio formă continuarea cu Pr. Ușeriu. Având biserica siriană la dispoziție, spune d-sa, de ce să așteptăm data fixată de d. Ț ? Problema este mai grea în faptul că preotul nu are casă unde să se mute”. (Proces Verbal No. 5, semnat și de fostul Președinte P. Sălăjan)”.

„În Procesul Verbal No. 6 (7-II-1961) se reproduce rezultatul consultărilor:

„D-l Președinte (Oreste Popescu) a stat de vorbă cu d. Prof. Găzdaru, care este de părere ca „noi să nu părăsim sub nicio formă locuința preotului, nici Capela, justificând în felul următor: D-l Ț. s'a angajat față de P. S. Valerian, căruia i-a cerut venirea Preotului Ușeriu aici, s'a angajat față de colonia română, făcându-ne să plecăm din Suipacha, unde aveam biserica cu chirie mică și pe Pr. Ariciuc plătit foarte puțin”.

„Consultat d. Avocat Stan Ionescu, a spus: „să nu plecăm sub nicio formă, fără o decizie judecătorească. Să-l lăsăm deci pe d. Ț. să ne scoată cu justiția, lucru ce, după părerea D-sale, nu-l va face, atâta timp cât are pe rol un proces penal (scufundarea vaporului Hibou)”.

„Fostul Ministru Horia Grigorescu a răspuns următoarele: „Eu în biserici domnești și în capele proprietatea cuiva nu particip la slujbe. Dacă veți sluji la Sirieni am să particip tot așa cum participam la Suipacha”.

„Fostul Ministru C. Vălimărescu „era de părere să plecăm (în ce privește slujbele), dar în cazul că locuința preotului este greu de rezolvat, atunci desigur că nu se poate pleca”.

„Consiliul parohial discută apoi și noua amenințare din partea lui Ț. transmisă telefonic D-lui Dr. Mardarie Popinciuc:

creată de d. Țoculescu, Cons. Parohial a luat decizia ca pe viitor toate slujbele să se țină numai în biserica din Suipacha. Într-un timp, d. Ț., mânat de cine știe ce gânduri, torturat de vise urite, după cum el însuși povestește, a depus din nou toate insistențele posibile ca să se realizeze ceea ce el numea „impăcare”. S'a aflat însă că avea gândul, mărturisit între ai săi, de a desființa Parohia Învierea. După spusele sale, așa ar fi ieșit satisfăcut R. P. Dr. Ion Dan care, drept mulțumită, ar fi dispus imediat să strângă bani din mediul catolic pentru plata Casei arvunită pentru Cerc; astfel n'ar mai rămâne să plătească el singur cele două milioane, după cum promisese în mod public. Cu aceleași gânduri mercantile a venit la „impăcarea” din 18 Iunie și tot cu ele, dat de sminteală, a fugit rușinos din Adunarea Generală dela 22 August 1964”. (Numitul Bulletin, pag. 8-11).

Data și felul cum am ajuns eu pe primul plan al întâmplărilor, a fost ultima adunare generală a Parohiei ținută de către Pr. Ușeriu; destul de tragică. Membrii din fostul comitet nu vroiau să mai facă parte din cel nou, niciunul. Nu se găsea nimeni care să aibă curajul să-și ia răspunderea administrației Parohiei. În acea situație, Ușeriu a apelat la mine, vechi prieten, etc. Toată Adunarea, inclusiv Țoculescu, au început să insiste să primesc. Am primit, dar nu din motivele pe care le-au crezut toți, ci din unul foarte simplu: eram Șeful Legionarilor din Argentina și prima mea grijă trebuia să fie locul de rugăciune al nostru.

Imediat după Adunarea din 22 August 1964, Țoculescu a trimis Consiliului Parohial, prin intermediul Părintelui Ariciuc, o scrisoare plină de insulte și de acuzații gratuite.

Consiliul Parohial, în ședința din 4 Sept. 1964, a examinat scrisoarea și a redactat un proces verbal, care a fost apoi comunicat spre luare de cunoștință și Părintelui Ariciuc. Conținutul lui este următorul:

„Sfinției Sale Preotului Mitrofor Boris Ariciuc.

„Prea Cucernice Părinte,

„Cu onoare Vă aducem la cunoștință atitudinea noastră, unica soluție demnă cu putință, pe care, în unanimitate, Consiliul Parohial Sfânta Înviere a trebuit să o ia față de scrisoarea d-lui Ștefan Țoculescu adresată Sfinției Voastre la 25 August crt. spre a ne fi comunicată. Regretând din suflet ne-

plăcerea ce V'a fost provocată prin acest fapt, redăm în continuare și absolut întocmai, atât scrisoarea în chestiune, cât și hotărârea noastră consemnată în Procesul Verbal No. 25, după o răbdare îndelung probată:

„Astăzi, 4 Septembrie 1964, a avut loc ședința Consiliului Parohiei Sfânta Înviere. Declarată deschisă ședința, D-l D. Cornelly, în calitate de secretar, anunță că d-l Țoculescu a trimis, prin intermediul Părintelui Ariciuc, o scrisoare al cărei text este următorul:

Dr. Ștefan Țoculescu

S. S. Preot Boris ARICIUC

Parohia Învierea

Prea Sfințite Părinte,

Vă rog să binevoiți a comunica celor în drept renunțarea mea definitivă dela Parohia Învierea, atât din calitate de membru cât și cea de Președinte de onoare.

„Toate eforturile mele de a face din această parohie o organizație religioasă care, cu dragoste să înglobeze pe toți compatrioții ortodocși din Argentina, s'a sdrobot de interesele meschine și de partid a câtorva compatrioți, cari de mult timp au reușit să o acapareze și să o manevreze cu alte interese decât cele pur religioase”.

„Felul cum s'a preparat și cum s'a desfășurat alegerea generală a acestei parohii ce a avut loc sâmbătă 22 august, m'a obligat a lua această decizie irevocabilă”.

„Al Prea Sfinției Voastre supus,

Buenos Aires, august 25 de 1964

ss. Țoculescu”.

„După un schimb destul de larg de păreri se ajunge la următoarele concluzii:

1.- Să se respingă acuzațiile ce D-l Țoculescu aduce Consiliului Parohial, ca neadevărate și ofensatoare. Niciunul din membrii Consiliului nu dorește o biserică în proprietate personală, așa cum dorește și are una d-l Țoculescu. Deci nu pot, chiar dacă aș dori, avea „interese meschine”. Mai puțin poate D-l Țoculescu să ne acuze că manovrăm Parohia „cu alte interese decât acele religioase”. Consiliul Parohial nu a făcut nicio serbare lumească, nu a dat conferințe, nu a programat șezători, „asaduri”, în fine, niciun fel de act care ar putea să fie interpretat ca o abatere dela drumul religios. Singura lui

grijă este să se țină slujbele religioase regulat. Dacă acest lucru înseamnă abatere dela drumul religios, ne luăm vina asupra noastră.

2.- Date neadevărurile debitate de către D-l Țoculescu, purtarea D-sale față de Parohie și lipsa de respect cu care s'a comportat în ultimul timp față de Consiliul Parohial, Consiliul hotărăște respingerea „renunției” prezentată de către D-l Țoculescu și dispune excluderea D-sale ca nedemn de a face parte din Parohie”.

Secretar
ss D. Cornelly”.

ss Dr. Mardarie Popinciuc
Tot atunci, ca să termin orice legături posibile cu Țoculescu, pe data de 12-V-1964 am trimis Cercului Unirea Română, pe care el îl prezida, următoarea scrisoare:

„Onorat Comitet,
„Cercul pe care D-voastră îl conduceți astăzi, a fost creat de către un grup de Români înimoși, pentru ca să adune în jurul lui pe toți frații din Argentina, și prietenii României, și să lucreze pentru păstrarea limbii și culturii noastre, cunoașterea lor în Argentina, și să se ajute în mod frățesc unii pe alții. Are deci ca misiune principală, cum o indică și numele ce și-a dat, *unitatea tuturor Românilor și prietenilor României din Argentina*”.

„Cu vremea, datorită faptului că poporul nostru a fost subjugat de către comuniști, la acest prim desiderat s'a adăugat un al doilea, mai important chiar decât unitatea românească, anume *lupta anticomunistă*”.

„Câtă vreme am făcut parte din comitetele care au condus această asociație, am luptat, cum am putut, ca aceste două mari desiderate - unitatea Românilor și lupta anticomunistă - să fie respectate. Am încercat toată vremea ca Cercul să nu se amestece în disputele care au existat între persoane ori între acestea și instituții, pentru ca niciun Român să nu se simtă dușmănit de Cerc. Am înțeles că ambițiile personale sau de clan, nu aveau ce căuta în această asociație, care trebuie să fie a tuturor, și nu a unuia sau a altuia. În fine, am făcut tot ce mi-a stat în putere pentru ca Cercul să fie, cu adevărat, casa tuturor”.

„Din păcate, actualul Comitet s'a îndepărtat dela aceste linii, chiar dacă strigă pe toate cărările că lucrează pentru

unitatea românească. Unirea nu se face strigând - veniți aici, faceți ce zicem noi și așa va fi unire -, ci ținând în seamă părerile tuturor și lăsând la o parte ambițiile personale”.

„D-l Țoculescu, care înainte de a fi ales Președinte al Cercului spunea că acesta nu are nimic a face cu biserica, imediat ce a fost ales, a cedat Cercului, în uz pe doi ani - timpul cât D-sa este președinte - capela D-sale din Billinghamurst, care din 1959 s'a transformat în mărunț discordiei dintre Români de aici. Și Cercul n'a avut ceva mai bun de făcut, decât să accepte. În forma aceasta Cercul a fost angajat într-o luptă contra Parohiei „Sf-ta Înviere”, pe care până atunci o ducea D-l Țoculescu, de unul singur”.

„Parohia n'a fost niciodată în contra lui Țoculescu sau a capelei D-sale din Billinghamurst, însă n'a putut, și nu poate, să-l recunoască pe D-l Țoculescu, proprietar al ei. A plecat dela acea capelă pentru că Părintele Ariciuc, care ne face slujbele, ne-a spus, în mod categoric, că nu ține slujba acolo. Când proprietarul capelei, mai târziu, a aranjat cu Părintele Ariciuc să facă slujba și în capela D-sale, Parohia nu s'a opus. Din contra, a decis, tocmai pentru ca să nu se producă o ruptură în unitatea românească de aici, precară, așa cum este, să nu mai țină slujbe în Suipacha, când se țineau în Billinghamurst. Se pare însă că D-l Țoculescu și Cercul au valorat acest act ca o slăbiciune a Comitetului Parohiei și au venit cu pretenții și mai mari”.

„Ați cerut, D-nii mei, nici mai mult nici mai puțin, după cum spunea D-l Tudora, ca Parohia să se supună la ordinele Cercului. Ați pretins ca Învierea Domnului să se facă la capela din Billinghamurst, amenințând că în caz contrariu, vă duceți cu toții la Biserica Unită din Canning. În această formă ați forțat Comitetul Parohiei ca să-l roage pe Părintele Ariciuc să nu mai facă slujbe în Billinghamurst. În loc să lăsați acest act ca un semnal de alarmă, în loc să judecați matur și să lăsați la o parte ambițiile personale, pentru a nu ajunge la ruperea unității românești, ați angajat imediat un alt preot și ați început să țineți slujbe pe socoteala D-voastră. Ați produs o nouă ruptură în gardul unității românești, și așa desul de prăpădit. Ați călcat una din misiunile de bază ale Cercului”.

„Știți cu toții cât am luptat ca să împac lucrurile și să

salvez unitatea. Cunoașteți la fel și rezultatul. Mândria D-voastră și încăpățânarea D-lui Țoculescu de-a menține în mână D-sale o capelă care în termeni morali și creștini ar trebui să fie a tuturor enoriașilor, a fost mai tare decât bunăvoința mea, și toate argumentele pe care le-am întrebuințat. Din păcate, acesta este abia începutul, și nu sfârșitul".

"Cercul are ca membri, - pe lângă ortodocși, - catolici, uniți, protestanți, pocăiți, atei, mozaici, etc.. Îmi permit să vă întreb cum D-voastră ortodocșii, ați permis membrilor cari nu sunt, să opineze și să decidă asupra unei Biserici ortodoxe ? Și cu ce drept întrebuințați, D-voastră ortodocșii, banii membrilor de alte confesiuni, pentru susținerea unei Biserici ortodoxe ? Cât timp vor mai rămâne în Cerc cei de alte confesiuni ? Și atunci, cum stăm cu unitatea Românilor ? La fel întreb, pe cei ce nu sunt ortodocși, de ce nu cer Cercului ca să le facă și lor câte o biserică, cum au ortodocșii ? Și vă întreb pe toți: cum ați putut domnilor să treceți, așa peste noapte, de sub jurisdicția unui preot și a unei Episcopii, la cea a altui preot și a altei Episcopii, fără să țineți în seamă regulile canonice, fără să fi avut o ținută etică, pe care o are și cel din urmă cetățean, anume aceea de a-l anunța pe Prea Sfinția Sa Episcopul Valerian că Biserica Sf. Nicolae, care stătea în comunione canonică cu Prea Sf. Sa, îl părăsește ?! Ce clasă de creștini sunteți ?".

"Și ca să umpleți măsura, ați angajat un preot despre care zic, cei ce îl cunosc, că a slujit Kremlinului și că este de o morală dubioasă ! Ați contravenit deci și la a doua mare misiune a Cercului : lupta anticomunistă".

"Nu e deci de mirare, cred, că în asemenea condiții mă văd în dureroasă situație de a nu mai putea face parte din membrii Cercului. În consecință, prin prezenta renunț, în formă indeclinabilă, la calitatea de membru al Cercului Unirea Română".

"Bunul Dumnezeu să vă ajute și lumineze".

ss Dr. M. Popinciuc".

Rezultatul a fost că Țoculescu, Președintele Cercului în acea vreme, mi-a aplicat, atât mie cât și D-lui Prof. Găzdaru și altor membri ai Parohiei, aceeași soluție ce noi li aplicasem lui: excluderea. Nici măcar în asta n'a fost original.

Chestia cu capela lui Țoculescu nu s'a terminat nici pă-

nă azi - anul 1984 - când scriu aceste rânduri, deși el a murit în anul 1973. Soția lui continuă să subvenționeze facerea slujbelor în acea capelă, din când în când, cu același preot ce stă sub jurisdicția Mitropoliei din Moscova. Dar Românii de aici nu se mai ocupă demult de ea; și nici de biserica Preotului Dan, de când acesta a făcut călătorii prin Țară și s'a fotografiat împreună cu Ceaușescu, la Legația de aici.

ALTĂ PAROHIE ÎN BUENOS AIRES

Se vede că suntem oameni păcătoși și că Dumnezeu ne-a trimis mercur belele pe cap. Nu scăpasem bine de Țoculescu, și ne pomenim cu D-l Lefter că se pregătește pentru a fi sfințit preot. După o lungă conversație cu D-l Prof. Găzdaru, cu care am stat la un loc decând se făcuse împăcarea dintăiu între D-nii Gârneață și Iasinschi, - și chiar mai dinainte, de pe la ședințele dela biserica unită, - și cu care vorbeam de toate problemele noastre, cerându-i sfatul, i-am trimis vorbă prin Părintele Ariciuc și D-na Zahariade, rugându-l să se pună sub jurisdicția Episcopului Valerian și să ne fie pastor sufletească nouă, împreună cu Părintele Ariciuc. Mi-a răspuns, prin aceleași persoane, că el se preotește pentru Românii din Canada, unde va merge imediat ce va fi sfințit. N'am crezut, și am avut dreptate. Odată sfințit, - în 1966 -, a înființat aici, în strada El Cano 3485, o nouă Parohie, unde ținea și slujbele, rupând și el câțiva membri din Parohia noastră.

Mulți camarazi mi-au cerut să iau atitudine publică în contra lui într'un nou Buletin Informativ al Parohiei noastre. I-am oprit, aducându-le aminte că D-l Lefter era Cdt. al B. V. și că dacă mâne rămâne bolnav și singur, neajutorat, va trebui să băgăm mâna în buzunar și să-l ajutăm, ca să nu ajungă pe mâna Legației comuniste de aici.

D-l Cdt. al B. V. Mile Lefter a murit pe data de 28 Iulie 1975, pe poziția lui anticomunistă de o intransigență totală. Odată cu el s'a terminat și cu Parohia întemeiată de dânsul.

Am zis atunci și zic și-acum: Dumnezeu să-l ierte și să-i fie țărâna ușoară.

MOARTEA COMANDANTULUI BUNEI VESTIRI ILIE GÂRNEAȚĂ

Moartea lui Badea Ilie la 28 Maiu 1971 ne-a sgduit pe toți. Ultimul dintre membrii fondatori ai Legiunii Arhanghelului Mihail, care se găsea în libertate, ne părăsise. Toate îngrijirile ce i-a dat Dr-ul Apostolescu, ca medic, ca frate și camarad, nu i-au ajuns. Îi venise vremea să se prezinte la raport în fața Căpitanului, și ordonat, cum a fost toată viața, s'a dus.

Noi, cei rămași, trebuie să-i mulțumim că ne-a lăsat, el care avea acest drept, liniile mari de organizare pe viitor ale Mișcării Legionare, problemă care pe noi aici în Argentina ne-a preocupat enorm de mult. Toate discuțiile și părerile noastre asupra acestei probleme, le-a sintetizat D-l Prof. Găzdaru, într'un extras numit: „Considerații în problema conducerii Mișcării Legionare după dispariția Cdt-ului B. V. Ilie Gârneață, care, multiplicat, a fost trimis Consilierilor Legionari și Secretariatului Mișcării, și al cărui conținut este următorul:

CONSIDERAȚII ÎN PROBLEMA CONDUCERII MIȘCĂRII LEGIONARE DUPĂ DISPARIȚIA CDT-ULUI B. V. ILIE GÂRNEAȚĂ

Reflectând asupra situației în care se află M. L. în urma dispariției Comandantului B. V. Ilie Gârneață, unicul fondator al ei care se mai află în viață în afara granițelor Patriei, am ajuns la formularea următoarelor considerente:

1.- *Consiliul Conducător* a rămas descomplectat în așa fel încât nu mai poate funcționa nici legal și nici efectiv. Legitimitatea lui se baza numai pe prezența, în sânul lui, a lui Ilie Gârneață, care avea, prin drept și obligații, puteri discreționare peste și în afara Consiliului Legiunii căruiu totuși și el însuși, din excesivă modestie, și-a subordonat aceste puteri care îi reveniseră, lui ca și celorlalți fondatori, după moartea Căpitanului. Ceilalți doi componenți (C.P. și V.A.) reîntră în cadrul *Consiliului Legiunii* de care depindeau și până acum.

2.- Unicul organ de conducere valabil în momentul de față rămâne *Consiliul Legiunii*. El va fixa atribuțiile viitoare: cele generale pentru toți legionarii din libertate, cele specifice fiecărui grup din diferite regiuni (continente sau țări), ca și cele individuale.

3.- Nu-i de prisos să se reafirme, și în această împrejurare, că nu posedă nici urmă de legitimitate gruparea unor camarazi în jurul conducerii uzurpate de H. S. Nu ne gândim că li se poate nega calitatea de legionari acestor camarazi, dintre cari unii dau dovada unui real atașament față de principiile legionare, însă e bine să li se amintească, la fiecare ocazie, că nimic nu-i mai prețios ca unitatea Mișcării și că tocmai această unitate a fost nesocotită de Uzurpator care, mai întâi, a contribuit, chiar dacă numai indirect, la asasinarea Căpitanului, prin nesocotirea dispozițiilor emenate dela el, și care, mai apoi, prin persistenta cramponare la conducerea uzurpată și prin călcarea celor mai elementare reguli de etică și de camaraderie, contribuie la măcinarea însăși a existenței Mișcării.

4.- De asemenea e necesar să se repete că precum, după dispariția Căpitanului, conducerea Mișcării rămânea, prin drept și obligație, în sarcina exclusivă a Fondatorilor, tot așa acum, după dispariția ultimului Fondator aici în exil, această conducere revine Consiliului Legiunii. Acest for a fost statuat de acest fondator cu rostul de a fi instituția supremă a Mișcării, adică sursa de puteri și organul de control, cu dreptul de a conferi și retrage eventualele delegații la comandă sau organizare.

5.- Cum însă o convocare a Consiliului Legiunii într'un quorum legal nu-i realizabilă în momentul de față, acest Consiliu să se considere, pe locurile unde se află astăzi împărțiți membrii lui, în ședință permanentă, precum și în permanență legătură, fie prin corespondență, fie prin trimiși aleși de fiecare grup. Legionarii din Argentina au delegat în această funcțiune pe camaradul D. Nolla.

6.- Din aceleași considerente, plus și din acelea că responsabilitățile sunt azi și mai simțite, sugerăm să se amplieze numărul membrilor din Consiliu, cooptându-se, la propunerea fiecărui grup (după continente sau țări) toți acci camarazi care s'au păstrat cu demnitate ca legionari, ca Români și creștini, care se obligă la o atitudine și activă, nu numai contemplativă și care mențin o poziție de intransigență față de propaganda abilă dela București organizată cu scopul evident de a destrăma rezistența exilului.

Numele care se vor propune pentru cooptare în Consiliu se vor aduce la cunoștința celorlalte grupe. Consiliul nu-și

pierde forma lui legală de până acuma, dar se transformă, de fapt, într'un fel de Sfat sau Parlament al Mișcării Legionare din exil.

7.- E firesc și convenabil ca cei delegați cu reprezentarea fiecărui grup să se aleagă printre elementele cele mai tinere și de valoare. Mulți dintre „tinerii” de acum, dacă M.L. și-ar fi continuat existența ei normală, ar fi fost designați cu grade, sau însărcinați cu funcțiuni superioare multora dintre actualele grade care, din nefericire, nu toate și-au păstrat cu suficientă demnitate și operositate obligațiile pe care le incumbă un grad legionar.

8.- Reprezentanții fiecărui grup vor constitui secretariatul: și pe cel local, pentru grupele luate separat, și pe cel general al M. L. care ar rămâne, pe mai departe, în mâinile camaradului Dr. V. A. din Germania, dacă acestuia îi permit împrejurările în care se află. (Ne permitem în această paranteză să ne exprimăm recunoștința unanimă a celor din Argentina față de Dr. V. A. pentru admirabilul său spirit de sacrificiu și dragostea de frate demonstrată așa de exemplar în timpul suferințelor lui Ilie Gârneață).

9.- Centralizarea, ca informații și eventuale directive, să se stabilească acolo unde vor decide grupele de comun acord: preferabil în Europa sau în Statele Unite, acolo unde se activează mai mult, unde trăiesc la un loc mai mulți membri ai Consiliului Legiunii și unde avem Instituții Legionare sau Creștine, mai solid și mai efectiv organizate, în jurul cărora să se grupeze energiile legionare.

10.- Eventualele „bătălii” legionare vor avea darul de a stabili unitatea și concordia legionară, așa de firești și de necesare. Tot ce s'a creat și până acuma pe terenul românesc al Exilului se datorește legionarismului. Principalele creații care și de acum înainte trebuie să angajeze atenția activă a legionarilor sunt, în primul rând, Episcopatul din Nord America, Biblioteca din Freiburg, diferitele parohii, editurile și publicațiile cu atitudine românească și creștină, precum și Căminul Moța - Marin.

11.- Țelul suprem al năzuințelor noastre este liberarea Patriei și colaborarea pe plan internațional la stăvilirea și eliminarea ciumei marxiste anticreștine din întreaga lume civilizată.

12.- Nu există alte tranșee mai adecvate acestui țel suprem, decât tranșeele ideate de genialitatea Căpitanului, din care au dus lupta Moța, un Gârneață, precum și toți eroii și martirii noștri. Legionarii au sfânta datorie să continue lupta, chiar dacă numărul lor scade mereu și chiar dacă această luptă se va reduce la un simbol. Multe simboale, în cursul istoriei, s'au dovedit mai eficiente și mai periculoase pentru adversar, decât cea mai organizată realitate.

13.- Să nu desperăm deci dacă organizarea noastră va întâmpina dificultăți. Să ne obișnuim și cu ideea că nu toate schemele anterioare se pot menține sau aplica. Schemele sunt pieritoare sau superabile, ca treptele unei scări. În succesiunea de generații naționaliste, Garda Căpitanului este și ea o treaptă pe scara de valori etnice a Neamului Românesc. Urcușul pe această scară, în veci nu termină. Garda de Fer a urcat o treaptă mai sus, decât acea cioplită de Cuza-Iorga-Șumuleanu, cari, la rândul lor, organizaseră politicește naționalismul eminescian. Acesta din urmă întrecuse mișcarea dela 1848, care, la rândul ei, n'ar fi existat, fără revoluția lui Tudor din Vladimir. Eminescu a murit, dar eminescianismul a fost continuat de codrenism. Eminescianismul trăiește mai viu acum, decât pe vremea lui Eminescu. Corneliu Zelea Codreanu a murit, dar legionarismul ideat de genialitatea lui este unicul remediu al răvășelii apocaliptice din întreaga lume de azi.

Buenos Aires, duminică 11 Iulie 1971.

NOI CONSIDERAȚII ÎN PROBLEMA CONDUCERII MIȘCĂRII LEGIONARE

Considerațiile formulate la 11 Iulie 1971 reprezintă punctul de vedere al celor patru membri ai Consiliului Legiunii cari trăiesc astăzi în Argentina. Ele au fost supuse spre meditare tuturor legionarilor din această parte a lumii care-și simt cotul camaraderiei într'o unitate de gândire și solidaritate, axate pe vechia tradiție moștenită dela Căpitan. Au fost comunicate apoi celorlalți membri ai Consiliului Legiunii, precum și altor numeroși camarazi cu cari s'au menținut contacte epistolare.

Am primit unele răspunsuri, nu chiar atâtea câte am fi

așteptat, dar suficiente ca să ne dăm seama că M. L. din exil ar fi iarăși expusă să apuce cotituri greșite, din pricină că nu toți posedă o informație justă cu privire la trecutul apropiat și nici nu sunt familiarizați cu discernământul în materie de principii.

Ca unii care am avut prilejul și, am putea zice, și privilegiul de a fi stat în contact mai direct și mai îndelungat, fie cu Căpitanul și cu cei mai apropiați colaboratori ai lui pe vremuri, în Țară, fie cu Cdt-ul B. V. Ilie Gârneață, aici în exil, și de a fi cunoscut astfel nu numai ceea ce ei au fixat în scris, ci și ceea ce au manifestat în cerc mai restrâns ori mai intim, ne considerăm obligați să împărtășim spre meditare camarazilor și alte reflecții în problema deschisă prin moartea lui Ilie Gârneață.

Le vom numerota în continuarea celor din Iulie trecut, pentru ca într-o eventuală și dorită discuție între camarazi, referința la aceste reflecții să se efectueze cât mai clar și mai sistematic. Amintim deci că numărul considerațiilor anterioare atinsese cifra 13.

14.- CONSILIUL LEGIUNII. La punctele anterioare 1 și 2 spuneam:

„*Consiliul Conducător a rămas descomplexat - prin moartea lui Ilie Gârneață - în așa fel încât nu mai poate funcționa nici legal și nici eficient. Unicul organ de conducere valabil în momentul de față rămâne Consiliul Legiunii*”.

Din corespondența primită se vede că lumea noastră legionară nu are o noțiune clară despre cele două instituții create în exil. Astfel Instr. Leg. Iancu Fleșeriu scrie din Spania:

Acum aud pentru prima dată că există un Consiliu al Legiunii. Consiliul Legiunii n'a existat și nici nu poate exista.

Un foarte mare grad, tot din Spania, d-l V. Iasinschi, se arată adept al Consiliului Conducător:

O instituție funcțională ce a luat naștere cu aprobarea și protecția Cdt-ului B. V. Ilie Gârneață, care a fost la întemeierea Legiunii Arhanghelul Mihail al treilea după Căpitan, Căci el i-a dat amprenta valabilității... Nu știu când a luat naștere Consiliul Legiunii (probabil la Congresul dela Freiburg).

Adevărat, *Consiliul Legiunii* a fost pus în funcție întâ dată în ședințele legionare ținute în cadrul acestui Consiliu la Freiburg, în zilele de 12 - 18 Iulie 1958. În ședința dela 1 Iulie 1958, acest Consiliu, sub președinția lui Ilie Gârneață, adică cu amprenta valabilității, a statuat că :

Consiliul Legiunii este organul suprem de conducere a Mișcării Legionare. (Proces Verbal, art. 6, al.a., pag. 28); și că:

Consiliul Legiunii este depozitarul doctrinei și rânduel legionare; rezolvă succesiunea la conducerea Mișcării Legionare; dă directive în mare Consiliului Conducător al M. L. (Proces Verbal, art. 6, al. e., pag. 29).

Deci *Consiliul Legiunii* există. A fost recunoscut la vremea lui și de către Instructorul Legionar din Spania, din moment ce acesta a acceptat chiar și invitația de a-și exprima în scris părerea sa personală, după cum rezultă din Procesul Verbal redactat cu acel prilej; (p. 2 și 14).

Apoi, acest Consiliu al Legiunii are aceeași amprentă de legitimității ca și *Consiliul Conducător*, pentru că a fost pus în funcție de același autorizat fondator al L. A. M., autorizat și prin aceea că Ilie Gârneață - de el este vorba - era la acea vreme *Numărul 1 al M. L.*, după moartea Căpitanului și a lui Ionel Moța.

Mai notăm aici că, ierarhic, instituția denumită *Consiliul Conducător*, a fost în 1958 și continuă a fi și azi, o instituție în subordinea *Consiliului Legiunii*. Deci, *aici în exil, Consiliul Legiunii este forul suprem al M. L.*

Acuma, descomplexându-se, *Consiliul Conducător* nu mai are valabilitate decât dacă ar fi să fie complexat printr-o decizie a *Consiliului Legiunii*. Nici nu poate gira în continuare conducerea Mișcării, decât tot printr-o decizie a *Consiliului Legiunii*. La punerea sa în funcție, *Consiliul Legiunii* a distribuit în felul următor atribuțiile celui Conducător: Ilie Gârneață, pentru organizarea internă, C. Papanace, cu problemele externe - propagandistice, asistați amândoi de Dr. Apostolescu ca secretar. Prin interpretarea dată în *Circulara dela 3 Iunie 1971*, conform căreia *Consiliul Conducător* ar putea gira până la întrunirea *Consiliului Legionar*, ar însemna să funcționeze numai latura externă - propagandistică prin Papanace, în timp ce reala conducere, cea internă, să rămână nulă.

Afară de acest aspect, așa zis juridic, *legal*, al problemei care ne preocupă pe toți, mai este unul *de fapt*. Camaradul Victor Apostolescu ne scrisese cam prin ajunul morții lui Ilie Gârneață, să ne gândim și să propunem soluții, pentru că nici el, pentru motive personale, și nici Papanace, pentru motive familiare, nu se vor mai putea ocupa efectiv de soarta Mișcării Legionare.

O enormă îngrijorare va frământa acum mintea camarazilor și anume: care va fi situația noastră de drept și de fapt, până ce se va întruni Consiliul Legiunii, ori până ce, prin legăturile ce putem stabili, acest Consiliu va putea decide măsurile necesare ca să ieșim din acefalie. Iată cum vedem noi situația:

1.- Nu există acefalie, din moment ce există Consiliul Legiunii.

2.- Cei doi membri ai Consiliului Conducător sunt și membri ai Consiliului Legiunii. Ei reintră sub jurisdicția acestui Consiliu.

3.- Unul din cei doi, Dr. Apostolescu, fiind totodată și *Secretar al Consiliului Legiunii*, va exercita pe mai departe Secretariatul M. L., Până ce Consiliul Legiunii va decide ce este de făcut pe viitor. Același lucru se poate spune despre cealaltă funcție centrală, aceea a Casieriei, exercitată de camaradul Nagacevschi.

4.- Trebuie să se facă apel la Cdt. Leg. V. Iasinski să se reincorporeze în Consiliul Legiunii, din care face parte de drept, și în care va fi întotdeauna nevoie de înțelepciunea, devotamentul și experiența lui, cu atât mai mult cu cât, după Statutul Consiliului Legiunii, în caz de vacanță a Președintelui, care de drept era Ilie Gârneață, ședințele acestui Consiliu vor fi prezidate de gradul cel mai mare și mai în vârstă.

5.- Consiliul Legiunii nu-i ușor să se adune într'un *quorum legal* în actualele împrejurări. E pericol ca provizoriul să se definitiveze. De aceea, Consiliul Legiunii să se considere în ședință permanentă, pe locurile unde trăiesc grupuri mai numeroase de legionari, și să lucreze cu toți camarazii cari s'au păstrat ca legionari, fără compromisuri morale care le-ar știrbi calitatea și fără legături de concubinaj cu propaganda guvernului comunist dela București. Noi socotim chiar să atragem atenția din nou celorlalți membri ai Consiliului Legiunii

nii asupra considerațiilor noastre de sub No. 5 și 6.

În aceleași răspunsuri primite la „considerațiile anterioare, se mai găsesc și alte idei care merită atenția noastră a tuturor. Ne vom ocupa, sub acest număr, numai de cele ce se referă la problema Consiliului Legiunii și a celui Conducător.

Cdt. Leg. Pr. V. Boldeanu consideră că s'ar rezolva criza de conducere prin completarea Consiliului Conducător, de o „completare a Consiliului Conducător cu un tânăr dinamic” vorbește și Cdt. Leg. V. Iasinski. Noi credem că rezultă cu toată claritatea din cele expuse mai sus că acest procedeu al completării, nu-l poate aplica, legal și firesc, *plănușă*, decât Consiliul Legiunii. Acest for trebuie să ia în vedere soluția propusă de Pr. Boldeanu și să o rezolve.

Papanace, Apostolescu și Nagacevschi propun, și *mi s'ar* mișcă, să fie cooptat camaradul Vasile Andrei și apoi să fie însărcinat cu *șefia* efectivă. Asupra *șefiei* unice, vom spune și noi cei de aici părerea noastră, ținând seama de doctrină, condiția și de situația în care ne găsim actualmente. Avem impresia că acești trei camarazi se gândesc la o cooptare care să se efectueze în sânul însuși al fostului Consiliu Conducător. Chiar în complectul lui de mai înainte, acest Consiliu Conducător nu avea căderea legală să efectueze o asemenea cooptare, ci numai să o propună, spre rezolvare, Consiliului Legiunii. Așa rezultă cu toată claritatea din textul hotăririlor din Freiburg, 18 Iulie 1958.

Nagacevschi mai face propunerea - probabil cu caracter de ipoteză - să se creeze un *Consiliu ad hoc*, iar camaradul Vasile Andrei, tot cu caracter ipotetic, ventilează ideea unui *Consiliu de opt*, adică șefii garnizoanelor din Argentina, Brazilia, Canada, U.S.A., Franța, Spania, Germania, Italia, care să fie un fel de consiliu de ajutorare a șefului unic care s'ar numi. Am ajuns să răspundem cu o simplă întrebare: cine are căderea să dea o astfel de soluție? Răspundem tot noi: numai Consiliul Legiunii!

15.- ȘEFIA UNICĂ: Nu-i de mirare că în mintea camarazilor persistă ideea „Căpitaniei”. Ca orice tradiție bine înrădăcinată, și aceasta are mare forță de atracție magică. Și nu trebuie să uităm că ideea de „Căpitanie” unică a fost legată organic de ființa însăși a Creatorului Legiunii. Un alt Căp.

tan Mișcarea Legionară nu va mai putea avea.

Corp ar putea căpăta totuși ideea unei *șefii unice*, ca un fel de substitut, pentru a nu zice surogat, al Căpitanului. *Șefia unică* a fost aplicabilă în situațiile anterioare. Dar azi și aici în exil ea nu mai e realizabilă, după dispariția lui Ilie Gârneață, pentru că o atare succesiune unică ar trebui să aibă, oarecum, aspecte de *consacrare*, de *ungere*, ca în ierarhia religioasă.

L-am avut printre noi pe Ilie Gârneață și unii dintre legionari - nu este oportun să-i recriminăm - au neglijat această idee a succesiunii organice, prin legitimitate, ba chiar nesocotit-o, ori au combătut-o. Cine ar mai avea azi „harul” de a aplica o *șefie unică prin ungere* ?

Am vrea să concretizăm, adică să o facem mai intuitivă, această discuție, printr'un scurt istoric al tribulațiilor noastre în această materie dela moartea Căpitanului și până azi. Dacă am fi fost pătrunși dela început, imediat după pierderea Căpitanului, de cum trebuia să se efectueze firesc legionărește succesiunea la comandă, soarta ne-ar fi scutit de *rătăcirile simistă* care a pervertit în mare măsură sufletul legionărimii.

A).- Cum trebuia rezolvată succesiunea Căpitanului ?

Căpitanul n'a lăsat indicații exprese referitoare la conducerea M. L. după dispariția lui. „Uzurparea” Sima a fost facilitată și de această lipsă, deși, dacă cineva ar fi dorit cinstit să le aibă, le găsea în existența Fundatorilor și a Statului Major constituit din atâtea funcții create în timpul vieții Căpitanului. Astfel, succesorul Căpitanului în linia strict legionară - singura firească și legionară - ar fi fost grupul *Fundatorilor*. Desigur că aceștia ar fi delegat cu șefia efectivă, unică, pe unul dintre ei, pe acela pe care ei l-ar fi considerat mai apt, mai vrednic, respectându-se astfel *principiul șefiei unice*. Ceilalți l-ar fi secundat, constituindu-se într'un organ de consultare și control. Dacă însă aceștia, măsurându-și puterile, le-ar fi considerat inferioare sarcinii, ar fi delegat cu conducerea provizorie pe altcineva din sânul M. L., ei rămânând sursa de puteri și organul suprem de control, cu dreptul de a conferi și retrage delegațiile la comandă. *Comanda* ar fi fost o simplă funcție, pe timp determinat, ca toate funcțiile orânduite de Căpitan. Locul Căpitanului trebuia să-l țină acum acest

grup al Fundatorilor, care, la rândul lor ar fi prevăzut, probabil, un sfat, sau un for, ori consiliu ceva mai simplu. Norma firească era aceasta. *Unica !*

Dar circumstanțele au fost total neprielnice aplicării unor asemenea măsuri și așa s'a născut aventura Sima. Acesta, dacă totuși ar fi procedat corect, legionărește, ar fi întrupat o comandă provizorie, a cărei prelungire trebuia să atârne de verificarea comenzii pe bază de rezultate. Acestea au fost însă, precum le știm și le simțim cu toții, nefaste ! Iar Sima s'a îndulcit la comandă până ce cunoscutul act de *deviere morală* l-a descalificat până și în ochii celor mai îngăduitori dintre noi.

B).- Ce măsuri trebuiau luate odată cu defenestrarea lui Horia Sima ?

Cele care nu s'au putut lua la moartea Căpitanului. Se găsea cu noi în exil Ilie Gârneață, unica persoană căreia îi revenea, prin drept și obligație, comanda Mișcării. Ar fi luat-o, dar, cu imensa-i bunătate și cu modestia care i-au încununat atâtea alte calități, rar întâlnite la celelalte grade, Ilie Gârneață n'a căutat să se impună, ci aștepta să fie *consimțit*. Și n'a fost ! S'au opus dintr'un întâiu două mari grade. S'a adăugat apoi un grup restrâns, dar de bună credință, de șase legionari din Germania, care la Erding (1 - 8 August 1954) a făcut să prevaleze ideea că numai o *conducere plurală* ar fi indicată să remedieze criza. Gârneață s'a văzut obligat moralmente, de dragostea unității, să-și asocieze la comanda M. L. pe Comandanții Legionari Vasile Iasinschi și Constantin Papanace, într'un triumvirat denumit *Consiliul Conducător*. Acesta totuși nu numai că n'a reușit să restabilească unitatea în Mișcare, ci n'a conservat măcar un minimum de armonie personală între membrii care-l compuneau. Înainte de a ajunge la destrămare, *Consiliul Conducător*, reunit la Majadahonda în ziua de 8 Noembrie 1954, a stabilit să se pună în funcție un Consiliu al Legiunii.

Prima adunare a Consiliului Legiunii a avut loc la Freiburg în zilele de 12 - 18 Iulie 1958. Atunci s'au stabilit în detalii normele de funcționare ale acestui organ suprem de conducere în M. L. E regretabil că ele n'au fost aduse în completul lor la cunoștința tuturor legionarilor, după cum tot așa de regretabil este, dacă nu și mai mult, faptul că nici chiar

unii din cei care au participat la acea adunare nu sunt încă pătrunși de ideea că nu ne este permis a pune acum în discuție valabilitatea ierarhică a acestui organ de conducere.

Notă:

a) Considerațiile 14 și 15 au fost redactate și puse în discuția grupului din Buenos Aires în ziua de vineri 26 Noiembrie 1971. Au fost aprobate și apoi trimise camarazilor din San Juan (Argentina). Nu credem că vor întâmpina vreo obiecție de fond întrucât ele conțin în esență o *documentare mai amplă* a numerelor 1, 2, 4 și 5.

b) Dacă se va simți necesitatea de explicații suplimentare, după ce ni se vor face cunoscute opiniile și altor camarazi, în special ale celor cari constituiesc plenul Consiliului Legiunii, vom reveni cu eventuale considerații, precum și cu propuneri concrete referitoare la amplierea Consiliului și la activitatea noastră în viitorul apropiat.

c) Una din activitățile *imEDIATE* ar fi editarea *Memoriilor* Cdt-ului B. V. Ilie Gârneață și a unui volum de studii și articole în memoria lui. Memoriile se află acum în păstrarea Secretarului dela Erding. Obolul camarazilor pentru realizarea tiparului să se trimită la Casieria M.L., (camaradul C. Nagacevski).

ADUNAREA CONSILIULUI LEGIUNII DIN ERDING DIN SEPTEMBRIE 1972

Mort D-l Ilie Gârneață, D-l Papanace, cu consimțământul celor ce îndeplineau diferite funcții în Consiliul Conducător și, în același timp, membri ai Consiliului Legionar, preia președinția acestui ultim Consiliu în formă provizorie și convoacă pe Consilierii lrgionari la adunarea din 23 - 24 Septembrie 1972, la Erding, pentru alegerea noilor autorități și funcții ale M. L.

Eu, pe lângă convocarea obișnuită, am primit dela V. Apostolescu o scrisoare prin care imi aducea la cunoștință că aveam la dispoziție un bilet de drum, dus și întors, numai să iau parte și eu la acea adunare; pentru cazul că n'aș putea merge, eram rugat să trimit pe altcineva care să mă înlocuiască, sau să-mi spun în scris părerile.

Eram prea ocupat cu lucrul la Contenciosul Primăriei,

processe particulare, etc., ca să-mi pot da luxul unei călătorii chiar de numai o săptămână. Pe deasupra sufeream, ca și acum, de ceva presiune arterială și nevasta nu vroia nici să audă de o călătorie. Prof. Găzdaru, care ar fi fost cel mai nimerit și trebuincios la asemenea adunare, la fel n'a putut merge. Când mi-am îndreptat ochii spre Nea Nicu Șeitan, am avut impresia că vroia să mă hipnotizeze, așa de fix se uita la mine. De aceea, fără să-l întreb, am zis:

- Merge Nea Nicu, chiar dacă nu vrea.

- Merg, a răspuns el grăbit, ca și cum i-ar fi fost frică să nu mă răsângdesc.

În acea adunare a fost ales Președinte „pe viață”, al Consiliului Legiunii, D-l Cdt. Leg. Vasile Iasinschi. D-ni Papanace, Șeitan și Dr. V. Andrei au fost numiți membri ai Consiliului Conducător. Restul funcțiilor, - Secretar, Casier, Birou Juridic, etc. - au rămas în mâna celor ce le mânuiau de mai bine de 14 ani: Dr. V. Apostolescu, Dr. Nagacevski și Dr. Virgil Popa. Tot atunci a fost numit Șef al Presei Legionare D-l Prof. Găzdaru, iar subsemnatul a fost numit ajutor al Șefului Biroului Juridic.

CIRCULARA EXPEDIATĂ DE D-L IASINSCHI DUPĂ NUMIREA LUI CA PREȘEDINTE AL CONSILIULUI LEGIUNII

Pe data de 19 Februarie 1973, D-l Iasinschi a trimis tuturor Consilierilor legionari următoarea scrisoare care, prin conținutul ei definește un program întreg și, după umila mea părere, înseamnă punctul începutului unității dintre legionarii încadrați în noua ordine. Iată textul:

Domnilor Consilieri ai Legiunii,

„Deși cam târziu, din pricina întâmplărilor ce mi s'au ivit în cale, țin să vă aduc mulțumirea mea de-a fi fost ales de D-voastră președinte al Consiliului Legiunii, stabilit la punctul 2 din „Hotărîrea” dela Majadahonda în ziua de 8-11-1954. S'a produs această alegere la Erding în 24-9-1972, în locul rămas vacant după moartea Comandantului Bunei Vestiri, Ilie Gârneață”.

„Am mulțumit de îndată celor prezenți, cari dețineau și delegațiile celor din depărtări”.

„Revin acum în scris cu precizia cuvenită”.

„Personal nu mă așteptam la această onoare ce mi-ați făcut-o, căci eu nu venisem cu plan de-a mi se acorda vreo funcție oarecare. Am constatat însă că vacanței mele trebuie să-i pun sfârșit”.

„Ceea ce-am urmărit eu cu prezența mea la ședințele din 23-24 Sept. 1972 a fost pace, unitate și acțiune, bazate pe armonie și pe dragoste, așa cum ni le-a indicat Căpitanul”.

„Refacerea Mișcării Legionare, aceleia din exil, ce-o avem ca prim obiectiv, nu este ușoară în împrejurările de astăzi din cauza mișeliei simiste, a depărtărilor între noi și a prejudiciilor de pe urma nevoilor fiecăruia în parte, deși legile noastre fundamentale, principiile noastre conducătoare și dogmele credinței noastre sunt valabile la infinit, căci toate acestea pentru înălțarea lui Dumnezeu sunt, pentru mântuirea Neamului nostru și în folosul perfecțiunii noastre individuale”.

„Sint deci marea datorie, ce-mi incumbă din postul ce mi l-ați încredințat, luând locul ce l-a deținut un Comandant al Bunei Vestiri”.

„Totdeauna am înțeles misiunile ce le-am avut altă dată, precum înțeleg și pe aceasta ce mi-ați acordat acum, ca o mare răspundere la răspântie de timp”.

„Voi fi deci exigent și corect față de D-voastră, voi fi drept și sincer în judecarea stării de lucruri cu privire la Mișcarea Legionară, una singură și indisolubilă, stăruitor în afirmarea caracterului ei permanent, demn și respectuos în relațiile externe”.

„D-voastră, Consilierii Legionari, aceștia de azi și acei de mâine, după încetarea noastră din viață, aveți obligația sfântă de a fi fermentul principal la menținerea poziției Mișcării Legionare, de-a fi tonicul fortificării ei și continuatorii, cu prudență și înțelepciune, ai acestei „religii” a noastră, dincolo de oameni și dincolo de timp”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul,

ss V. Iasinschi”.

INCEPUT DE UNITATE LEGIONARĂ

Odată cu numirea D-lui Iasinschi ca Președinte „pe via-

ță” al Consiliului Legiunii, s'a definit, așa zice eu, „începutul sfârșitului” de despărțire a legionarilor în „mexicani” și „cubani”. Mulți dintre cei ce fuseseră mexicani, în special șefii, și-au dat seama că în jurul lor nu se adunaseră numai cei ce îl considerau pe Sima un adevărat inamic al M. L., ci și o mulțime de ambițioși cari îl părăsiseră pentru că nu puteau să ajungă la diverse posturi în Mișcare. Acestora li se alăturaseră și o mulțime de așa ziși legionari cari nu mai vedeau nicio ieșire pentru Mișcare, și nici n'aveau curajul să plece din rânduri fără să dea socoteală nimănui; se alăturaseră celor nemulțumiți ca să nu mai facă nimic. Același lucru s'a întâmplat și cu o mulțime de foști simiști, cari au utilizat ocazia defenestrării lui Sima, punându-se alături de Mișcare.

E drept că, pe ici și colo, mai rămăseseră câte vreo câțiva, din o parte și din cealaltă, cari criticau pe unii și alții din cei ce încă se dăruiau cu totul organizării noii conduceri și activităților administrative și politice ale Mișcării. Dar, cum nu aveau mult prestigiu în lumea legionară, n'au prea fost luați în seamă.

Un capitol aparte l-au format funcțiile centrale ale Mișcării din acel timp (Secretar, Casier, Șef al Biroului Juridic, etc.), cari deși foști simiști, au stat alături de șefii lor - foști mexicani -, suportând toate împunsăturile foștilor lor camarazi, și mai ales, lovituri nedrepte din partea a diverși mexicani. Acestora încă nu le-a fost recunoscută toată credința și toate sacrificiile făcute pentru a ține în picioare, așa cum era, bună ori proastă, conducerea Mișcării. Sper, și pentru ei, că istoria va fi mai dreaptă ca noi cei de azi. Întrebuințarea, aproape exclusivă, în funcțiile centrale a foștilor simiști, se datoră în mare parte, faptului că mexicanii nu prea vroiau să tragă la jugul legionar, și pentru că foștii simiști erau majoritatea care aderase la noua conducere și deci locul de unde se putea alege.

Adevărul „adevărat” este că, depus Horia Sima din calitatea de Șef al Mișcării, noi legionarii nu mai aveam niciun motiv de ceartă, afară de Cdții cari se certau pentru șefii. Dar și acestora li s'a terminat, oarecum, vremea de ceartă, fiecare fiind forțat să-și definească poziția. Puiu Traian, rămas cu Horia Sima, a fost sechestrat și dus în Țară în condiții care nici până azi încă nu au fost bine lămurite (eu promisem ime-

diat după acel sechestrul două anonime care îl indicau pe Sima ca autor moral al sechestrului, dar, cum se trata de anonime, le-am pus la dosar fără a le lua în seamă). D-nii Cdși Lefter, Virgil Ionescu și Ghiță Dragomir Jilava s'au dat deoparte. Șeitan s'a supus conducerii în formă incondițională, iar Pr. Boldeanu a fost prea ocupat cu belelele dela Biserica din Paris ca să se mai ocupe și de M. L. Am început deci să răsufăm mai liniștiți.

În tot acest timp de aproape 14 ani de când D-l Iasinski se retrăsese din Consiliul Conducător, dar pe care n'a încetat nici un moment de-al sprijini ca și noi cei ce declaraserăm că nu-l mai recunoaștem, am avut mereu legătură epistolară cu el. Acum însă scrisorile erau mai liniștite, mai calde, mai frățești. Problemele legionare le discutam cu mai multă liniște. Împunsăturile dialectice le puseserăm la dosar cu speranța de a nu le mai utiliza niciodată. După numirea lui ca Președinte al Consiliului Legiunii, legătura a fost și mai armonioasă. Un exemplu îl formează scrisoarea ce mi-a trimis în 15-2-74, cu ocazia când vroia să sărbătorească în Madrid „Săptămâna Legiunii”. Iată ce mi-a scris:

„Iubite frate Mardarie,

„Eu, dacă m'am gândit la o „Săptămână a Legiunii”, care să aibă loc la Aravaca, am socotit și greutatea ce le are de întâmpinat fiecare, ca să ajungă aici, la Aravaca. Deci mata ai dreptate să socotești cheltuielile, ce sunt de acoperit într'un asemenea caz”.

„Programul ce s'ar desfășura la această întrunire este destul de încărcat după părerea mea și-ar fi fost de dorit ca noi, sub egida Adunării Generale a Asociației Culturale Moța - Marin, să ne găsim la un loc cât mai mulți. Spesele însă sunt mari chiar pentru acei din Europa”.

„Dar mă gândesc că nu trebuie să facem din „Săptămâna Legiunii” o mare pâlălaie, pentru că nici împrejurările nu ne permit, și apoi adversarii noștri, simiști și comuniști, să ne urmărească în toate chipurile, pentru ca să ajungă la concluzii favorabile lor. De aceea, eu nici nu voi face un apel în calitate de „Președinte” al Consiliului Legiunii și de „Director” al Căminului Cultural Moța-Marin, cum propune D-l C. Papanace. Ci eu, după ce mă întâlnesc cu Mircea Ȑrendovici, ca să discutăm despre Adunarea Generală a ACRÖMM-ului, voi

scrie o scrisoare către un număr redus de legionari sau Consilieri ai Legiunii, anunțându-i ceva și rugându-i ceva”.

„Noi avem dureri multe, ale Legiunii, dar fiecare le oblește după capul său, pentru că noi, cele două ramuri care formăm M. L. încă n'am ajuns să ne conciliem părerile; și asta este prima grijă ce trebuie să ne preocupe. La cele două ședințe dela Erding n'am ajuns decât la înțelegere artificială, socot cu. De aceea, pe mine mă interesează un început de viață legionară, deloc formală, ci profund reală, adică reimpresă-tarea adâncurilor noastre cu flacăra credinței legionare, acum la bătrânețe. Nu-i de ajuns să trăim numai din amintiri, ce sunt, fără îndoială, foarte prețioase, ci să ne aliniem gândurile, mai ales prin scris, din partea acelor cari pot să scrie, într'un rug nestins, ce să-l aprecieze și generațiile viitoare. Asta am urmărit eu cu întâlnirea dela Aravaca, și urmăresc mereu, ca să văd unde ajungem”.

„De aceea, rugămintea mea este, ca D-voastră, acei din Argentina care nu veniți, sau poate este vreunul care poate veni, să ne trimiteți, fie o pagină, două, de gânduri cu privire la ce observați azi și la felul cum vedeți evoluția de mâne, precum și câteva pagini la subiectul generic „Legiunea și Căpitanul”. Am pus Legiunea înainte, pentru că noi așa ne salutăm: „Trăiască Legiunea și să trăiești Căpitane”. Iar astăzi, dacă a slăbit această salutare, nu-i mai puțin adevărat, că ea trăiește în subconștientul nostru; iar datoria noastră este să o transmitem mai departe prin relevarea importanței unui fenomen ce-ar fi fost să fie acea „Reîncreștinare a Poporului Român” despre care mi-a vorbit Căpitanul pe Rarău. Nu era nici imposibil dat fiind personalitatea Căpitanului și-atât de necesar pentru starea de morbositate a păturii conducătoare și aceea de disperare a țăranilor și muncitorilor”.

„Drept aceea, în concluzie, te rog pregătește ceva, cum îl voi ruga și pe profesor și pe Șeitan și precum, prin mata, și pe alții care-i aveți pe acolo, să pregătească o disertație, ce mi iau eu angajamentul s'o citesc, deși nu mă ajută suficient vocea”.

„Eu nu intenționez să fac aici un congres, nici o adunare cu răsănet, ci să schițez din câteva elemente o datorie, ce pentru viața omului de rând este un lucru de căpetenie; cu atât mai mult pentru noi. Conștiința datoriei împlinite este

coroana de lauri, ce îmbracă fruntea omului de caracter".
„Mata ai condei, ai trăit viața legionară a Căpitanului;
dă-ne o pagină frumoasă în amintirea Lui”.
„Întregii familii o îmbrățișare și matală toată dragostea.
ss V. Iasinschi”.

DRUMUL SPRE CONSOLIDAREA DEFINITIVĂ A UNITĂȚII LEGIONARE

Ales Președinte al Consiliului Legiunii, pe lângă alte multe probleme, D-l Iasinschi s'a preocupat în mod special de partea spirituală și morală a ei. Iată ce scrie în Circulara intitulată:

„La 24 Iunie, în fiecare an”.

„Dacă până la 24 Iunie 1927 în acțiunea Căpitanului predomina elementul politic, după această dată primează cel de înaltă valoare morală, așa cum se poate vedea din cele două capitole din „Pentru Legionari”, p. 257 și 260: „Primejdia ce pândește o mișcare politică” și „Critica conducătorului”.

„Legiunea „Arhanghelul Mihail” este „o școală și o oaste”. „Școală”, în care să învățăm cât trăim și o „oaste”, în spirit, în credință și în perfecțiune. Căpitanul o concretizează, ca o necesitate a timpului, astfel: „Poporul Român, în aceste zile ale lui, nu are nevoie de un mare om politic, ci de un mare educator și conducător care să biruiască puterile răului și să zdrobească tagma celor răi. Pentru aceasta însă el va trebui să biruiască mai întâi răul din el și din ai lui”.

„Capitolul „Programul nostru”, dela paginile 305-309 din „Pentru Legionari” este cheia de boltă a renașterii poporului nostru prin *reîncreștinarea* lui, cum s'a pronunțat Căpitanul în luna Maiu 1934, la tabăra de pe muntele Rarău. Oare această reîncreștinare n'a și început ?!”.

„Ziua de 24 Iunie 1927 este temelie așezată Legiunii de Căpitan, cu participarea lui Ion I. Moța, Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu și Radu Mironovici, temelie pe care nici toate forțele iadului n'o vor putea dărâma. Cei ce au încercat, precum și cei care mai fac și vor mai face eforturi desperate s'o dărâme, nu-și vor ajunge scopul, căci fenomenul legionar nu este de esență politică, trecător, ci este credință arzătoare

re că acel care se simte chemat de Legiunea „Arhanghelul Mihail” poate să devină cu timpul „mai mândru, mai înalt, mai drept, mai puternic, mai înțelept, mai muncitor și mai viteaz”. Școala legionară este școală de o viață, școală de generații, până ce din acestea vor răsări oameni întregi, elita legionară, dorită de Căpitan și capabilă să-l înlocuiască oricând fizic și spiritual”.

„Dacă nenorocul nu ne-a părăsit în anii din urmă nu trebuie să desperăm, ci, precum ne îndeamnă Căpitanul, să pășim înainte așa cum putem și să „credem nelimitat”. Văsurile de neliniște, de nesiguranță și de primejdie, care lovesc astăzi omenirea cu neastâmpăr și violență, se vor potoli, iar noi ne vom întâlni în *trăirea curată* a Legiunii pe măsura în care ne vom fi putut curăți răul din sufletul nostru”.

„La temelie Legiunii „Arhanghelul Mihail” este multă suferință, chiar martiriu și moarte. Acest trecut, acest prezent, precum și câte vor mai fi de îndurat în viitor, nu se uită. Și nu vom uita nici că, din slăbiciunea credinței, din spirit de jertfă și din faptă legionară trăiește și crește Legiunea !”.

„Trăiască Legiunea și Căpitanul”.

„Iunie 1974.

ss. Vasile Iasinschi”.

Președintele Consiliului Legiunii”.

O altă dovadă că pe D-l Iasinschi îl preocupa enorm de mult partea morală și cea spirituală, mistică, a Mișcării, - de când ajunsese Șeful organului de conducere a acesteia, Consiliul Legionar, - este Circulara ce transcriu în continuare:

Martiriul Mișcării Legionare

„Ne apropiem de Săptămâna Mare, ce ne amintește Săptămâna Patimilor din anul 1938”.

„La 16 Aprilie, cu 37 de ani în urmă, a fost arestat Căpitanul; preludiul unei prigoane grele”.

„Nero din vremea din atunci și-a luat răspunderea crimei de Lăse Națiune. El a angajat în această fără de lege sălbăteacă guvernul Țării, făcându-l părtaș la planul făcut în alcov. Astfel, rege și guvern i-au răpit Neamului Românesc cea mai clarvăzătoare minte din câte s'au ivit în istoria noastră după întregirea Pământului Strămoșesc”.

„Această arestare a Căpitanului s'a produs nu ca să fie judecat, căci el era nevinovat ca albul crinului de primăvară, - deși a fost și-o judecată de formă și arbitrară în două rân-

duri -, ci ca să fie ucis fără judecată după formula dată de maeștri în materie, pentru ca odată cu moartea lui să cadă la pământ însăși Mișcarea Legionară în întregimea ei. Consecința acestei prigoane neroniene a fost până la capăt un adevărat dezastru, ce se resimte și astăzi”.

„Toată elita legionară a fost decimată”.

„Mișcarea Legionară a intrat pe drumul martiriului, mărturisind pe Cristos, mărturisind pe Căpitan și Legiunea”.

„Acesta a fost prologul la martiriul de astăzi al întregii Națiuni. Suferința nedreaptă a legionarilor pe tot cuprinsul Țării a fost acceptată și patronată de însuși Patriarhul României, care știa de lagărele grele ce s'au deschis pentru ei”.

„Sângele morților din această prigoană, al barbariei dela Tâncăbești și dela Râmnicul Sărat, al celor secerăți cu mitraliera la Miercurea Ciuc, Vaslui și Brașov, sau împușcați la margine de drum în toată Țara, cu al celor căzuți dinainte și din timpul prigoanelor care au urmat, după acela a lui Moșă și Marin vărsat pe frontul Spaniei creștine, este chiagul dăinuirii la infinit a operei Căpitanului: Legiunea Arhanghelul Mihail și învățătura ce ne-a lăsat-o; așa a fost și sângele martirilor cari l'au mărturisit pe Cristos, cimentul Bisericii creștine pe fundamentul căruia ea stă și astăzi”.

„Căpitanul scriind prefața la „Cranii de lemn” spune că „ingenunche în fața lui Ion I. Moșă și-i sărută fruntea lui de viteaz și mucenic”; iar „cuvântul înainte” la „Crez de generație” ne îndeamnă să „urmăm cu sfințenie gândurile pe care ni le-a lăsat viteazul Comandant Legionar Vasile Marin, pentru că credința legionară va înflori mai mândră și mai biruitoare cu fiecare strop de sânge mai mult”.....„urmând calea credinței martirilor”.

„Căpitanul afirmă, „că suntem gata până la cel din urmă pentru jertfa supremă în slujba credinței legionare”.

„Și așa a fost; pentru că altfel, numai un deget de-ar fi ridicat în semn de închinare satanei, ar fi ieșit din închisoare în 24 de ore. Dar lanțul destinului a dus la acceptarea martiriului, ce călăii i-au fost pregătut zi de zi până în noaptea de 30 Noembrie 1938”.

„Pentru acest sfârșit a fost arestat Căpitanul la 16 Aprilie 1938”.

„În viața noastră de toate zilele, acesta este faptul isto-

ric împlinit, ce n'a putut fi evitat nici printr'un concurs de împrejurări, nici cu naivitatea neastâmpăraților”.

„Săptămâna Mare, ce este Săptămâna Patimilor, s'o considerăm, în amintirea aceleia din 1938, începutul martiriului Mișcării Legionare pentru mărturia credinței noastre, care adăugată la mărturia suferinței lui Cristos, este un simbol ca să ne transformăm cu atât mai mult în credincioși servenți ai Bisericii și'n apărători cu stăruință ai Legiunei Arhanghelul Mihail”.

„Nu este o întâmplare obișnuită, că în vara anului 1934 Căpitanul, fiind într'un grup de legionari pe Rarău, s'a exprimat cu anticipație, datorită geniului său vizionar, că Poporul Român are nevoie să fie reîncreștinat, căci, cu ani mai târziu s'a putut vedea, că un Patriarh, creștin cu adevărat, n'ar fi primit colaborarea cu satana”.

„Căpitanul trăia cu sfințenie trecutul Neamului nostru; era interesat la ce se petrece în prezent și continua să fie preocupat de educația legionară; dincolo de orice însă era îngrijorat permanent la ce ne poate aduce ziua de mâine”.

„Lui îi sta în față mereu „blocul de gheață”, - cum îi spunea dânsul colosului dela nord est al Rusiei sovietice - gata să se prăvălească peste pământul Țării noastre, și judeca cazul eventualității sub toate raporturile. A venit vremea și s'a prăvălit”.

„Astăzi, Neamul geme sub greutatea păcatului săvârșit de acei cari au înlesnit această stare de lucruri, condamnând Națiunea Română la supliciu și la suferință sufletească”.

„Însemnările Căpitanului dela Jilava până ce-a ajuns la Doftana sunt mărturia durerii și umilinței, care l-au însoțit, strivindu-i inima până a-și pierde orice speranță. Să le citim ca pe o rugăciune și să trăim acele momente sfâșietoare, ca să fim mereu alături de el, de ultimele lui zile, când a mai putut să ne lase cuvânt viu înainte de a fi cuprins de întunerecul beznei orânduie”.

„Chinul îndurat și teroarea ce i s'a aplicat Căpitanului are perfectă asemănare cu a martirilor creștini. În genere, prigoanele de astăzi ale păgânilor moderni, nu se deosebesc mult de acele ale păgânului din antichitate contra creștinilor, ce au durat trei secole de suferință când au trăit din plin generație după generație desamăgirea nedreptății și a ilegali-

tății, cruzimea și bestialitatea”.

„Iar acum zicem și noi ca acei de odinioară: „Doamne, dă-ne putere ca să suferim”; căci prin suferință „se va lămurii adevărata elită morală a Națiunii românești”. (C.Z.C.).

3 Aprilie 1975

ss Vasile Iasinschi

Președinte al Consiliului Legionar”.

Numirea D-lui Profesor Găzdaru ca Șef al Presei legionare a fost poate măsura cea mai potrivită și indispensabilă ce s'a luat la adunarea Consiliului Legiunii din 1972. Zic asta, pentru că de când se hotărîse judecarea lui Horia Sima pentru abaterile „dela morala și spiritualitatea legionară”, prin „Hotărîrea” din 8 Noembrie 1954 - decizie ce n'a fost executată până la data despre care scriu -, nu s'au făcut alte acte de importanță în viața Mișcării, decât să se mențină o umbră de conducere, dându-i-se câmp liber lui Sima ca să se prezinte mai departe, pe toate terenurile, ca Șef al Mișcării. Așa s'au scurs 18 ani de zile. Mare pierdere, și mare păcat pentru sărmanul nostru Neam românesc și pentru Mișcarea Legionară.

Cu numirea Profesorului Găzdaru ca Șef al Presei, lucrurile s'au schimbat. Profesorul, cu spiritul lui de cercetător științific, bazat pe: dovezile ce se evidențiază din scrierile, spusele și faptele lui Horia Sima; cele scrise de alte personalități, despre aceasta; publicații făcute de către Guvernul din București asupra activității trecute a Mișcării Legionare și a o serie de memorii și o serie de membri de ai ei, între care locul principal îl ocupă Horia Sima - publicații utilizate și de Horia Sima în ultimele sale scrieri -; cunoștințe personale de acte și fapte legionare ale Mișcării și ale lui Horia Sima, a dovedit că acesta, mai mult decât Șef al Mișcării Legionare, a fost și este dușmanul numărului UNU al ei, și un aliat potențial al francmasoneriei (vezi „Pământul Strămoșesc”, seria nouă, no. 1 la 5, în special articolele „Responsabilitatea lui Horia Sima la asasinarea Căpitanului”, „Cuscria dintre Horia Sima și Camarila din timpul Guvernului din 1940”, publicate în no. 4, pag. 67-86, și „Note marginale”, publicate în no. 5, pag. 195-201). Practic vorbind, l-a judecat și condamnat îndeplinind astfel hotărîrea din 1954.

ADUNAREA CONSILIULUI LEGIUNII DIN AUGUST 1977

În luna August a anului 1977 s'a întrunit din nou Consiliul Legiunii. De data aceea toate funcțiile au fost alese pe o perioadă de alți trei ani. Tot atunci s'a hotărît ca Mișcarea să participe masiv la crearea Consiliului Național Român din exil, pentru formarea căruia s'a sbătut cu toate puterile lui țăranistul Nicolae Penescu, și în care am intrat aproape toți legionarii; s'au exclus simiștii, și cei ce nu mai vroiau să activeze, dar nu vroiau s'o spună deschis.

În acest răstimp, eu, care fusesem numit ajutorul lui Virgil Popa, Șeful Biroului Juridic al Mișcării Legionare, l-am tot bătut la cap pe acesta să pregătească un proiect de Statut de Organizare a acestuia, de acord cu modalitățile ce avem acum. La început, s'a opus nișel; i se părea chestia destul de îndoielnică, pentru că Mișcarea, pe vremea Căpitanului, n'auvuse niciodată așa ceva. Dar rezistența a cedat foarte repede când a început să-și pună serios problema. El a pregătit un proiect în linii mari, și mi-a trimis o copie și mie. Eu am mai adăugat vreo câteva lucruri și i l-am înapoiat. N'a ajuns să-l prezinte la adunarea Consiliului Legionar din 1980, spunându-mi în particular, că foarte mulți frați erau contra unui Statut scris.

MOARTEA BADIȚEI VASILE IASINSCHI

Vineri, 3 Noembrie 1978, la orele 12 și 15 minute a murit la Aravaca, Spania, Domnul Comandant Legionar, Președinte al Consiliului Legiunii Arhanghelul Mihail, Vasile Iasinschi. Încă unul dintre stâlpii de temelie al Mișcării Legionare se ducea să dea raport Căpitanului, de cele făcute, și ce vroia să facă pentru Neamul Românesc. Despre el, aproape nu e pagină să nu fie pomenit în această lungă și grea poveste a Mișcării Legionare. Pentru mine a fost mai mult decât un frate; a fost părintele meu spiritual. În amintirea lui, și ca să rămână dovadă de cum era, redau câteva aprecieri ale Cdt-ului Leg. N. Șeitan, care i-a fost adversar dărz, ca până la urmă să-i fie frate nedespărțit. Iată ce mi-a scris, între altele, pe data de 13-XI-1978:

„Dragă Mardarie,

„Pe ziua de 3 Noembrie, vineri, la orele 12,15 și-a dat sfârșitul D-l Iasinschi. A luptat cu moartea mult timp. Doc-

torii s'au mirat de atâta rezistență... Mă aflu în bibliotecă, unde citeam câteva note despre el, când o aud pe D-na că mă chiamă... vino repede că aproape că nu mai respiră ! Într-o clipă eram la căpătâiul lui. Era calm și pe sfârșite... Liniștit. Repede o lumânare, am zis ! Acționez ca un automat. D-na plângea și nu mai știa ce făcea. Am găsit o candelă aprinsă... L-am dus în sala de festivități, o sală împodobită cu de toate, un colț de Țară”.

„Și arăta D-l Iasinski impecabil, cu trăsături regulate. Părea liniștit și gata de a înfrunta eternitatea. Părea un Arhanghel. Trăsăturile lui erau fine. Descopereau un suflet nobil, o gingășie greu de întâlnit ... o rasă de războinic ... Îmi făcea impresia că îi lipsește o cască de războinic medieval, a unui cruciat. Și a rămas neschimbat tot timpul ... ! Înainte de a face slujba de către Pr. Boldeanu, Pr. Mitică Popa și Pr. Ușeriu, am deschis o ședință de cuib, cu jurământ, în jurul cetafalcului.... Ședința a fost impresionantă.... A participat multă lume la înmormântare, chiar și străini”.

„Dumineca ce a urmat, am făcut un parastas întru pomenirea lui, așa cum am făcut regulat pentru toți camarazii ce au decedat. Singurul lucru ce mai pot spune acum, cum am spus-o și atunci: dormi liniștit, Bade Vasile, ca omul ce și-a îndeplinit datoria cu vârf și indesat. Dumnezeu să te aibă în seama Lui, și să fii sigur că noi nu te uităm cât vom mai avea încă obligația de a umbri această vale a plângerilor”.

ADUNAREA CONSILIULUI LEGIUNII DIN 12-14 IULIE 1980.

Pe data de 12-14 Iulie 1980 s'au adunat în Madrid - Arava, Consilierii Legiunii și au ales ca Președinte al Consiliului Legiunii pe timp de trei ani, pe Cdt-ul Leg. Constantin Papanace. În locul acestuia, în Consiliul Conducător a fost ales Dr. Victor Apostolescu, iar în locul Dr-ului Andrei, care renunțase, a fost ales Dr. Maximilian Corbu; Cdt-ul N. Șeitan a fost confirmat ca membru al numitului Consiliu. Secretar General a fost ales Dr. A. A. Bidian, venit din țară după războiu, și ca supleant al lui, Instr. Legionar Petre Vălimăreanu. Casier, Mircea Orendovici; Șef al Partidului Social Creștin „Totul Pentru Țară”, Cdt-ul Leg. Pr. Vasile Boldeanu. Prof. Găzdaru a

fost confirmat ca Șef. al Presei. În ce privește Biroul Juridic, rolurile au fost inversate: eu am fost numit Șef al acestui Birou, iar Virgil Popa ajutor.

S'a ratificat actul de participare la constituirea Consiliului Național Român din exil, s'a anunțat constituirea unui grup de lucru pentru problemele de ordin doctrinar și politic, s'a accentuat necesitatea organizării conform normelor legionare, ajutorarea noilor refugiați, extinderea posibilității de participare la adunările legionare la toți camarazii din exil, cu drept de cuvânt, dar nu de vot, și s'a cooptat ca membri ai Consiliului Legiunii D-nii: Dumitru Bacu, Nicolae Constantinescu, Ing. Cornel Crișan, Dr. Demostene Nacu, Dr. Constantin Nagacevski, Demostene Nolla și Zahu Pană.

În noua mea calitate de Șef al Biroului Juridic Legionar, m'am apucat imediat să întocmesc un Statut al Mișcării, având ca bază proiectul elaborat de Cdt-ul Ajt. Dr. Virgil Popa. Pe data de 8 Aprilie 1981 i-am trimis Secretarului General Dr. Bidian, însoțit de o scrisoare de prezentare, următorul proiect:

Dr. Mardarie Popinciuc
Șef al Serviciului Juridic
către

Dr. Augustin Bidian
Secretar General al Mișcării Legionare

Stimate camarade Bidian,

Încă de pe vremea când eram ajutorul Cdt-ului Ajt. Virgil Popa la Serviciul Juridic al Mișcării, m'a preocupat mereu noua ei organizare. De aceea am tot insistat pe lângă el ca să înjghebeze un statut pentruca legionarii în general, în special cei ce stau de o parte, și lumea cealaltă să știe cine suntem, care ne sunt obiectivele și cum ne conducem. Tot mereu ni se svârle în față că suntem o mișcare totalitară condusă arbitrar de șeful ei, etc... Aceste năzbâtii vor dispărea abia când vom avea și noi un statut din care să se vadă contrariul. De altfel cred absolut necesar dictarea unui statut pentru ca mâine să nu ne pomenim cu un nou Sima în fruntea Mișcării.

Virgil Popa mi-a trimis către sfârșitul anului trecut un proiect pe care n'a ajuns să-l facă cunoscut. Ajuns eu la conducerea Serviciului Juridic, mi-am luat rolul în serios și am redactat proiectul alăturat. Te rog deci să-l faci cunoscut celor

în drept. Ideea mea este că ar fi bine să fie multiplicat și trimis tuturor Consilierilor, ca să-și dea opinia lor. Odată adunate opiniile, am putea să-i dăm formă definitivă și prin același procedeu, să fie votat și pus imediat în vigoare. Consilierii de aici, cari sunt activi - Prof. Găzdaru, Arnăutu, Mișa și Nolla - sunt de acord cu proiectul.

Te rog comunică-mi primirea și fă-l să circule. E de prișos să spun că dacă Conducerea nu-l face cunoscut Consilierilor, îl voi face eu, ca să nu fiu acuzat de neoperativitate.

Cu drag și cu Trăiască Legiunea și Căpitanul,
ss Dr. Mardarie Popinciuc

PROIECT STATUTUL MIȘCĂRII LEGIONARE

A.- Normele de funcționare.

Art. 1.- Mișcarea Legionară, înființată la data de 24 Iunie 1927 sub denumirea de „Legiunea Arhanghelul Miha-il”, este structurată și va fi condusă în viitor de conformitate cu cele stabilite în prezentul statut.

Art. 2.- În raporturile cu terțe persoane se va servi de denumirea „Mișcarea Legionară”.

B.- Principiile de bază și țelul Mișcării Legionare.

Art. 3.- Credința creștină cuprinsă în textele Sfintei Scripturi și ideea că Neamul Românesc are dreptul să trăiască liber în granițele lui istorice, formează izvorul de viață și firul călăuzitor în activitatea social - politică a Mișcării Legionare.

Art. 4.- Mișcarea Legionară pleacă dela axioma că o bună funcționare a vieții publice este condiționată de concretizarea noțiunii de „OM”; de dragostea, cinstea, corectitudinea și respectul față de semenii lui. Ea tinde la realizarea unei societăți care să intruchipeze învățătura creștină de dreptate socială, în care orice persoană să poată trăi în libertate și sub răspundere proprie, și în care se năzuește la prosperitatea tuturor conlocuitorilor fără deosebire de credință religioasă,

origine etnică, sau grupare socială.

C.- Membrii organizației.

Art. 5.- Calitatea de membru se dobândește prin înscrierea într'un cuib și după o perioadă de activitate de trei ani dela data înscrierii.

Art.- 6.- Această calitate o poate dobândi orice persoană care subscie scopul și principiile de bază ale Mișcării și care a împlinit vârsta de 16 ani.

Art.- 7.- Încălcarea sau neindeplinirea dispozițiilor din art. 6, duce la pierderea calității de membru.

D.- Organizarea.

Art.- 8.- Organizația de bază a Mișcării Legionare este CUIBUL. El se compune din minimum trei și maximum treisprezece persoane. Mai multe cuiburi alcătuiesc o FAMILIE. Modul de organizare și funcționare a Cuibului este stabilit în „Cărticica Șefului de Cuib”, care va fi completată de un Regulament.

Art. 9.- Conducerea Mișcării Legionare se compune din Consiliul Legionar, organul deliberativ; Consiliul Conducător, organul executiv și reprezentativ; și Partidul Social - Creștin „Totul Pentru Țară”, organul politic.

E.- Consiliul Legiunei”.

Art.10.- Consiliul Legiunei este deținătorul patrimoniului spiritual și material al Mișcării Legionare. El se compune din minimum douăzeci și cinci (25) și maximum o sută (100) de membri, cifre ce pot fi modificate de către Adunarea Generală, în cazul când împrejurările așa o vor cere. Hotărârile deliberate se iau cu majoritate absolută de voturi. Votul poate fi secret și pe față; Adunarea va hotări dela caz la caz.

Art.11.- Calitatea de membru al Consiliului Legiunei se obține prin cooptare de către actualul Consiliu, dintre acei membri ai Mișcării Legionare cari au împlinit vârsta de 21 de ani și corespund în cel mai înalt grad le-

gămăntului și spiritualității legionare.

Art.12.- Competența Consiliului Legiunei este:

- a) programarea activității Mișcării Legionare în toate sectoarele vieții naționale și sociale, dând directivele necesare și urmărind executarea lor;
- b) cooptarea de noi membri;
- c) alegerea, pe timp determinat, a componentilor Consiliului Conducător;
- d) avizarea, în mod preventiv, și controlul, regresiv, a activității Consiliului Conducător;
- e) numirea Secretarului General al Mișcării Legionare, supleanții acestuia, și Șefii de Servicii propuși de Consiliul Conducător cu asentimentul Secretarului General;
- f) luarea de hotărâri definitive în toate lucrările de ordin financiar, încercând și descărcând pe cei ce poartă răspunderea;
- g) eliminarea din sânul lui a celor socotiți decăzuți din această funcție, sau cei prin eroare cooptați; prin Regulament se va stabili procedura de urmat;
- h) numirea Președintelui și a doi Vice-Președinți ai Partidului Total Pentru Țară și controlarea activității acestuia, de acord cu cele stabilite la punctul d) a acestui articol.

Art.13.- Consiliului Legiunei îi cade în competență luarea tuturor măsurilor în materii care încă n'au fost stabilite în prezentul Statut sau prin Regulament.

Art.14.- Pentru buna funcționare a Consiliului Legiunei acesta va alege dintre membrii săi un Președinte și doi Vice-Președinți. Aceștia din urmă vor suplini pe Președintele absent, în ordinea în care au fost aleși.

Art.15.- Președintele, ajutat de Secretarul General, sau un supleant al acestuia, va lua toate măsurile necesare pentru transmiterea rezoluțiilor adunării organelor sau persoanelor competente, sau chemate să le execute.

Art.16.- Adunările Consiliului Legiunei se vor ține în ședințe ordinare sau extraordinare. Cele ordinare se vor ține odată pe an, sau la termenul hotărât de Adunarea Generală. Ședințele extraordinare se vor ține atunci când Președintele, sau Consiliul Conducător vor cre-

de necesar. De asemenea, Adunarea Generală extraordinară va fi convocată atunci când zece Consilieri vor cere Președintelui convocarea ei în scris.

Art.17.- Orice convocare trebuie făcută în termen de minimum o lună de zile înainte de data ședinței. Ea va cuprinde ordinea de zi, care va putea fi completată sau redusă de către Adunarea Generală. Convocarea va fi semnată de către Președintele Consiliului Legionar și de Secretarul General sau un supleant al acestuia.

Art.18.- Hotărârile Consiliului Legiunii vor fi luate cu majoritate absolută de voturi. Acestea vor fi trecute într'un Proces-Verbal, care va fi considerat definitiv, după ce a fost aprobat de Adunare. Procesul-Verbal trebuie să fie înregistrat de către Președintele Adunării și scris de mână de Secretarul Adunării. Caseta va fi reținută de Președintele Consiliului Legionar. Manuscrisul redactat de Secretarul Adunării va fi consemnat Președintelui Consiliului Legionar, care, după ce l-a confruntat cu înregistrarea și găsit corect, îl semnează, împreună cu Secretarul General și dispune distribuirea lui Consilierilor Legionari.

F.- CONSILIUL CONDUCĂTOR

Art.19.- Consiliul Conducător este ales de către Consiliul Legiunei dintre membrii acestuia, pe o perioadă determinată: trei ani. El se compune din una până la trei persoane. Primul ales va îndeplini funcția de Șef al Consiliului Conducător. În caz de descompletare, Consiliul Legiunii va hotărî cum va funcționa, ori va alege un nou Consiliu Conducător.

Art.20.- Membrii Consiliului Conducător sunt descărcați de mandatul pe care îl au, la îndeplinirea perioadei pentru care au fost aleși. Dacă Consiliul Legiunei nu se poate aduna la termenul fixat, perioada de funcționare se va prelungi în mod automat până la adunarea acestuia, care este organul în fața căruia trebuie să-și depună mandatul.

Art.21.- Obligațiile Consiliului Conducător sunt:

- a) executarea hotărârilor luate de Consiliul Legiunei;
- b) reprezentarea Mișcării și rezolvarea tuturor problemelor de organizare și activitate în litera și spiritul acestui Statut și a tradiției legionare;
- c) participarea la adunările Consiliului Legiunei cu toți membrii, sau cel puțin prin unul, ca reprezentant;
- d) este obligat să răspundă, verbal sau prin scris, la toate interpelările venite din partea membrilor Consiliului Legiunei adunați în ședință de lucru, ordinară ori extraordinară.

G.- PARTIDUL SOCIAL CREȘTIN TOTUL PENTRU ȚARA

Art.22.- Partidul Social Creștin Totul Pentru Țară este condus de un Președinte și doi Vice-Președinți, numiți pe termen limitat de către Consiliul Legiunei. Ei reprezintă Mișcarea pe teren politic. Președintele Partidului trebuie să coordoneze activitatea acestuia cu membrii Consiliului Conducător. Obligațiile lui sunt egale cu cele expuse pentru Consiliul Conducător în Art. 21 din acest Statut. Organizarea și funcționarea partidului, ca și aceea a grupurilor speciale - Frățiile de Cruce, Grupul Studențesc, Corpul Muncitoresc, Prietenii Legiunii, etc. - va fi stabilită prin Regulamente speciale pentru fiecare din aceste grupări.

H.- SECRETARIATUL MIȘCĂRII

Art.23.- Serviciul de Secretariat este condus de către Secretarul General. Acesta va fi numit de către Consiliul Legiunei pentru aceeași perioadă pentru care a fost ales Consiliul Conducător.

Art.24.- Secretariatul dispune de următoarele Servicii:

- a) Serviciul administrativ
- b) Serviciul financiar
- c) Serviciul social
- d) Serviciul cultural și de presă
- e) Serviciul Juridic
- f) Serviciul documentar

Art.25.- Șefii de servicii sunt numiți de către Consiliul Legiunei, la propunerea Consiliului Conducător, cu asentimentul previu al Secretarului General.

Art.26.- Obligațiile Secretariatului sunt:

- a) a pregăti și încheia lucrările Consiliului Legiunii
- b) a se ocupa pe Președintele Consiliului Legiunii și Consiliului Conducător în toate lucrările lor;
- c) a pune în aplicare hotărârile organelor de conducere și a elabora lucrările care din partea acestora se cer;
- d) este depozitarul tuturor hotărârilor care se iau de către organele de conducere, care trebuiesc păstrate în Arhiva Mișcării.

I.- DISPOZIȚII GENERALE

Art.27.- Secretariatul Mișcării va lua măsurile necesare pentru redactarea unui Regulament General, complementar al acestui Statut, după punerea în vigoare a acestuia, de acord cu experiența de toate zilele, și-l va prezenta Consiliului Legiunei pentru aprobare. Numitul Regulament nu va putea conține dispoziții contrare celor cuprinse în prezentul Statut.

Art. 28.- Acceptarea oricărei funcții în cadrul de conducere al Mișcării Legionare implică respectarea acestui Statut.

Art. 29.- Adunarea Generală nu este obligată a ocupa cu persoane diferite toate posturile prevăzute în acest Regulament, afară de cel de Președinte al Consiliului Legionar și cel de Secretar General. Postul Consiliului Conducător poate fi girat de către Președintele Consiliului Legionar și celelalte, de către Secretarul General.

Buenos Aires, 7-IV-1981

ss Dr. Mardarie Popinciuc
Șeful Serviciului Juridic
al Mișcării Legionare.

Dr Bidian mi-a comunicat imediat primirea proiectului, pe care l-a multiplicat și trimis tuturor Consilierilor Legionari, așa cum propusesem eu. M'a anunțat că se constituise o Comisie care să-l examineze, etc.

Virgil Popa, pe data de 4 - 5 - 1981, mi-a scris, între alte-

le, următoarele:

„Lucrul întreprins este admirabil; și dacă din el, în forma care este, nu va rămâne decât motivarea pe care o faci în scrisoarea insoțitoare adresată Secretarului General, este foarte mult. Mă refer desigur la fraza - măciucă: „De altfel cred absolut necesar dictarea unui statut pentru ca să nu ne pomenească mâine cu un nou Horia Sima în fruntea Mișcării”.

„Cu aceste spuse, înțelegi deci că-ți confirm primirea proiectului de statut pe care mi l-ai expediat direct și că o fotocopie de pe el și scrisoare, am primit dela Cam. Bidian”.

„El îmi scrie că „.... ideea unui statut este cât se poate de binevenită”. Apoi, că Consiliul Conducător și Grupul de lucru pentru problemele de doctrină „ar trebui să definitiveze în cel mai scurt timp posibil Statutul, spre a fi trimis spre aprobare”.

Șeitan, pe data de 8-6-81 mi-a zis: „Te felicit pentru ce ai reușit să faci”.

Au trecut de atunci aproape trei ani, fără să fi auzit că s'ar fi făcut observații serioase asupra proiectului. Totuși acela nu a fost încă aprobat. Nici la Adunarea Generală din luna August a anului în curs - 1983 - n'a fost aprobat, pentru că Consilierii Legionari noi numiți „nu-l cunoșteau”. Se vede că Șefilor noștri nu le convine să fie înregimentăți într-o ordine perfect stabilită. Rog pe bunul Dumnezeu să ne ferească de ceea ce Virgil Popa a numit „frază - măciucă”; un nou Horia Sima în fruntea Mișcării, din neglijența conducătorilor de astăzi.

ADUNAREA CONSILIULUI LEGIUNII DIN AUGUST 1983

La Adunarea Consiliului Legiunii din luna August 1983, ținută la Căminul Moța - Marin din Aravacá, Spania, s'a confirmat în funcția de Președinte al Consiliului Legiunii, pe D-l Cdt. Leg. Constantin Papanace pe alți trei ani; pe Cdt. Leg. Șeitan și Dr. Corbu, în Consiliul Conducător; și pe Dr. A.A. Bidian ca Secretar General. A fost ales ca membru al Consiliului Conducător, în locul lui Victor Apostolescu, - retras -, Petre Indrieș; Casier, în locul lui Mircea Orendovici, a fost ales Dr. Spânache.

Cu această ocazie Consiliul Legiunii a dat o circulară ce

transcriu în continuare, intitulată:

DECLARAȚIA DELA MADRID

„Consiliul Legiunii întrunit la Madrid în sesiune ordinară, în zilele de 25 - 27 August 1983, proclamă credință față de următoarele Principii legionare de bază:

- libertatea poporului român în frontierele naționale așa cum au fost stabilite prin tratatele Internaționale și cum se aflau la 31 Decembrie 1939;

- dreptul Națiunii Române de a valorifica patrimoniul național și de a beneficia de produsul muncii sale;

- păstrarea esențelor permanente ale tradiției românești;

- credința în religia lui Hristos și în spiritul bisericilor creștine;

- respectul față de persoana umană, fără deosebire de rasă, religie sau convingeri politice;

- excluderea oricărei forme de violență în acțiuni;

- dezvoltarea culturii românești în relație cu marile culturi universale;

- răspândirea culturii populare;

- orientarea Neamului Românesc în spirit național și creștin;

- asigurarea progresului și justiției sociale prin egalitatea tuturor în drepturi;

- menținerea relațiilor de prietenie cu popoarele vecine libere care sunt însușite de aceleași idealuri creștine;

- sprijinirea unității Europei în libertate deplină.

„Consiliul Legiunii proclamă primatul luptei contra comunismului internațional ateu și asupritor de popoare”.

„Consiliul Legiunii sprijină instaurarea unui regim de democrație sănătoasă pluralistă în România Liberă, care să stimuleze progresul Națiunii Române caracterizat de congeniala lui omenie, „căci este, - cum spune Căpitanul - poate singurul popor din lume, care, în toată istoria sa, n'a săvârșit păcatul robirii, încălcării sau nedreptățirii altor popoare”.

Madrid 27 August 1983

ss Constantin Papanace
Președintele Legiunii

Acum, când toți am ajuns în iarna vieții, situația noastră din Argentina e destul de amară, privită retrospectiv.

Când eu sosisem, în Argentina se găseau vreo 80 de legionari, cum rezultă din lista dela pag. 120 - 123. Veneau frații din toate părțile, pentru că pe de-o parte, Horia Sima ne trimetea aici ca să-i facă lui Costin o garnizoană frumoasă, și poate așa, ispitit de postul de „Şef” al acesteia, să nu dea în vileag chestia cu copilul; iar pe de altă parte, pentru că guvernul peronist din acele vremuri ne da certificate de intrare liberă în țara asta, fără niciun fel de greutate.

Când s'a produs ruptura de Horia Sima, 24 de camarazi au plecat de aici în toate părțile lumii; cei mai mulți s'au întors în Europa. În acești treizeci și trei și ceva de ani de când sunt aici, au murit 22 dintre camarazii noștri stabiliți aici. Vreo 17 nu mai merg nici cu Sima și nici cu noua organizație legionară; stau „pe cracă”, cum zic ei. Vreo cinci zic că sunt simiști, dar nu se înțeleg între ei. Alți vreo cinci sunt în contact cu Legația comunistă de aici, așa că sunt izolați. Activi, atât cât se mai poate la vârsta în jurul a 70 de ani, sunt: Prof. Găzdaru, Arnăutu, Horodniceanu, Mișa, Nolla, Zamani junior, Teru, Iser și subsemnatul. Aceștia țin slujbele la biserică, fac parte din Consiliul Național Român din exil, adună bani când avem câte o nevoie, etc.; și, partea cea mai dureroasă, fac parastase pentru cei morți. Aceasta ne este acum viața, și ne rugăm lui Dumnezeu să ne ajute s'o terminăm frumos.

Suntem însă mândri, că așa cum am fost, mulți ori puțini, noi am aprins prima lumânare care ne-a arătat drumul spre unire și mărure a Mișcării Legionare, așa cum am cunoscut-o dela Căpitan. A fost greu, dureros, dar viitorul pare sigur. Mișcarea nu va muri în veci!

Trăiască Legiunea și Căpitanul!

Buenos Aires, Decembrie 1983

Dr. Mardarie Popinciuc

EPILOG

Dela trimiterea manuscrisului volumului II spre publicare și până acum, (Septembrie 1989), a trecut multă apă pe râurile lumii și au avut loc destule evenimente care privesc Mișcarea Legionară, pe care, coerent cu etica legionară, nu le pot trece sub tăcere.

Cu această lucrare urmăresc:

— anihilarea minciunilor adversarilor, arma lor preferată, cărora adevărul cuprins în ea, nu le mai lasă spațiu.

— informarea viitoarelor generații legionare, cărora le amintesc învățătura Căpitanului, demonstrându-le că fără adevăr, ierarhie, disciplină, moralitate, ordine, Legiunea nu poate supraviețui și nu poate realiza unitatea, acel principiu atât de drag Căpitanului.

— avertizarea întregului Exil asupra pericolului de comunizare.

Exilul, dela începutul lui a fost compus din:

a.- refugiați politici fugiți din Țară din cauza persecuțiilor regimului comunist instaurat în România de Ruși;

b.- agenți comuniști infiltrați.

De masa delincvenților eliberați din închisori cu condiția de a pleca în Occident, și a aventurierilor care au urmărit poziții materiale, nicidecum angajarea în lupta de eliberare a Neamului, nu mă voi ocupa acum.

În prima fază a exilului Românii anticomuniști erau numeroși și tari. Rolul agenților era acela de a submina, a identifica elementele care vor putea fi achiziționate și a informa Securitatea.

Imprevedibil de lung, rândurile exilaților politici s'au rărit mult, anii s'au adăugat, bătrânețea a sosit punctual și fatala moarte i-a însoțit în fața Tribunalului Suprem al lui Dumnezeu.

Deci, pentru Guvernul comunist român a ajuns momentul ofensivei pe toate fronturile.

Dar, între timp s'au rărit și rândurile agenților infiltrați. Ceaușescu le-a populat cu o serie de agenți din noua generație marxistă: tineri, prezentabili, instruiți, (cultură și educație marxistă străină de cele tradiționale românești). Mulți dintre aceștia au venit cu pașapoarte în regulă, unii chiar cu burse de studii. Spilcuiți, bine hrăniți, cu parale. Noi vechii refugiați, am trăit în mizerie mulți ani și după o jumătate de secol de muncă, tot prăpădiți am rămas.

Unii dintre acești domni au avut chiar obrăznicia să declare că ei tot comuniști au rămas, dar că au venit în străinătate pentru a propovădui marxismul adevărat, pentru că Ceaușescu..... nu-l aplică bine (sic!).

Ei bine, acești monștri concubini (masculini) ai guvernelor comuniste care în timp ce ei preaslăveau pe Ceaușescu și erau indetulați de mla lui, Românii erau persecutați și schingiuiți în pușcării. Acum merg la braț cu mulți exilați, nu sunt huliți, cum ar merita; datorită și acestora, și-au întins tentaculele peste toate instituțiile românești din exil, găsesc găzduire în presa exilului, până când și la Cuvântul Românesc. Tot aici, într'un somptuos salon de două pagini, vom găsi pe Aurel Răuță, colaborator în afaceri al fostului simpatizant legionar simist Drăgan, și acum paj la curtea lui Ceaușescu.

Nu știu dacă avertismentul meu va avea efectul de a deștepta creerele adormite; personal însă sunt a fi indeplinit un act de datorie față de Patrie și de Mișcare.

În lucrarea de față denunț multe fapte dureroase pentru noi, dar numeni nu trebuie să uite că adevărul și justiția sunt obiective principale ale Mișcării Legionare. Adevărul stă la baza justiției, el are valoare absolută, nu trebuie spus numai când convine, iar în ceea ce ne privește, trebuie aplicat cu mai multă severitate în judecarea faptelor noastre.

Evenimentele care ne-au implicat și pentru a căror lămurire Domnul Cdt. Leg. Nicolae Șeitan, Președintele Consiliului Legionar m'a însărcinat, sunt:

- 1.- Ofensiva împotriva Consiliului Național Român.
- 2.- Sabotarea Tipografiei Coresi.
- 3.- Trecerea Institutului Român de Cercetări - Bibliote-

ca Română din Freiburg sub președenția unui element cu educație și cultură comunistă.

4.- Tentativa de dizolvare a Mișcării Legionare prin prelucrarea câtorva elemente, prezentarea acestora în mod exclusiv la Adunarea Generală, realizând astfel o majoritate preconstituită, cu care să se obțină deci fraudulos, funcții de comandă.

Preconizatorii acestor acțiuni de corozie sunt: Mihail Fotin Enescu, Constantin Nagacevski, Al. Aug. Bidian, fratele dânsului, Iancu Ioan Bidian și George Bălașu.

Acțiunea lor a început de mult. În Mișcare au cucerit poziție după poziție. M. F. Enescu ajunsese Șeful Comisiei Partidului Totul Pentru Țară, Președintele Cercului Cultural Social Creștin, membru în Biroul Executiv Central (BEC) al Consiliului Național Român (CNR); Aug. Al. Bidian, Secretar al Mișcării Legionare, Membru în Bir. Ex. Central al CNR-ului, Șeful Secției CNR din Germania, membru în Consiliul Conducător al Mișcării, „Senator” al CMR-ului, (Congresul Mondial Românesc); Constantin Nagacevski este Vicepreședintele Bibliotecii Române din Freiburg, face parte din Consiliul Căminului Moșa - Marin, membru în Consiliul Bisericii ortodoxe a preotului Dumitru Popa, Senator (!!! sic) în Congresul Mondial Românesc; Iancu Bidian, este Directorul Bibliotecii Române; Presa oficioasă a grupului este asigurată de atotputernicul George Bălașu, Directorul „Cuvântului Românesc”.

Cățărarea lor a fost înlesnită de rădăcirea rândurilor legionare prin moarte, dar deteriorarea Mișcării au început-o după ce a murit și Comandantul Legionar Constantin Papanace. (7 Aprilie 1985). Sărăcia de personalități legionare a slăbit mult autoritatea Mișcării. După moartea D-lor Cdti. al Bunei Vestiri Ilie Gârneață, Cdt. Vasile Iasinschi și Cdt. C. Papanace, au mai rămas activi numai D-nii C-dți Nicolae Șeitan, Ajt. Cdt. Nicolae Arnăutu, Ajt. Cdt. Victor Apostolescu și Ajt. Cdt. N. Horodniceanu. Ceilalți gradați făcuți de Căpitani au uitat de mult jurământul !

De acord, cummul de funcții conferite celor de mai sus este justificat de penuria de elemente. Acest fenomen de sigur se va mai întâmpla în viitor. Eu nu contest conferirea funcțiilor. Totul ar fi fost în regulă, dacă înfăptuirile lor ar fi fost

constructive, nu distructive. Avertizați de mai multe ori, nu s'au supus nici sfaturilor și nici dispozițiilor ce le-au fost comunicate de organele superioare, iar când au fost suspendați, au refuzat să se retragă, ba, au reacționat prin scrisori insultătoare și mincinoase.

Nu voi putea, în spațiul restrâns al acestui Epilog, să public imensa cantitate de material pe care îl posed, care dovedește vinovăția complotului Enescu, cum este just să fie numit grupul de mai sus, pentru că toți au fost discipolii lui. Voi încerca, la fiecare capitol, să spicuiesc câte ceva din acte, care să poată da o idee de gravitatea situației care m'a determinat, cu strângere de inimă, să scriu aceste rânduri.

Voi comenta fiecare capitol în parte, uneori trimițându-vă, ca să nu mă repet, la paginile în care au fost publicate deja unele documente.

OFENSIVA ÎMPOTRIVA CONSILIULUI NAȚIONAL ROMÂN

Răposatul Nicolae Penescu a realizat, ceea ce niciunui om politic din acest Exil nu i-a reușit: colaborarea, în cadrul Consiliului Național Român a tuturor partidelor politice: național țărănesc, liberal, monarhic, social democrat și, ceea ce mulți nu se așteptau, legionari, excluși simiștii. O realizare de mare însemnătate istorică, de lăudabilă maturitate politică, siglată de Regele Mihai.

Mă voi ocupa în aceste pagini numai de manevrele lui M. F. Enescu și Aug. Bidian.

La Adunarea Generală dela Aravaca din August 1983 s'a constituit o Comisie care să trateze problemele politice ale Partidului Total Pentru Țară, în cadrul CNR-ului. Era formată din P. Vălimăreanu, M. F. Enescu și N. Constantinescu. Presa oficială a CNR-ului o reprezenta Lupta Română, o revistă voluminoasă redactată și tipărită gratis în condiții impecabile, cu un tiraj de până la 1200 exemplare, de N. Constantinescu la tipografia sa „Coresi”.

Programul Comisiei cuprindea și:

- colaborarea în mod exclusiv cu CNR-ul;
- renunțarea la polemică cu regele Mihai, dacă și până când se va angaja și realiza în lupta pentru eliberarea Neamului

lui și nu va fi ostil Mișcării;

— tactica de a avea o majoritate formată din legionari și simpatizanți verificați evitând ostentația.

Curând după Adunarea Generală au avut loc și alegerile pentru Biroul Executiv Central (BEC) al CNR-ului, compus de 15 membri.

În ordinea voturilor obținute, (în paranteză), au fost aleși:

N. Constantinescu (108)	Emil Vicaș (105)
H. Comaniciu (100)	C. Ionițoiu (92)
N. Guguianu (91)	P. Vălimăreanu (85)
Zahu Pană (83)	Lia Constantinescu (78)
M. F. Enescu (75)	Paul Morcov (72)
Ghilezan Emil (70)	Ion Borcea (70)
I. Făget Teodorescu (70)	N. Evolveanu 61
Aug. Bidian (60)	

Încă din timpul activității BEC-ului precedent, D-na Lia Constantinescu, D-ra A. M. Tudury și N. Guguianu, contestau pe M. F. Enescu pentru manifestările lui antimonarhice prin scris și graiu, iar pe Aug. Bidian pentru funcția dânsului de Secretar al Mișcării Legionare, spunând că prin el se dădea un colorit politic legionar prea evident, fiind și șeful Secției CNR-ului din Germania.

Cei trei nu erau mulțumiți de rezultatul alegerilor, deși se efectuaseră în baza celor mai democratice precepte, controlate și verificate și cu participarea dânsilor; insistau a cere demisia lui Aug. Bidian și numirea D-rei A. M. Tudury, care obținuse 59 voturi, numai unul mai puțin decât Bidian.

P. Vălimăreanu și N. Constantinescu, au încercat să aplineze conflictul. Constantinescu a avut un colocviiu de 3 ore cu D-na Lia Constantinescu, iar împreună cu P. Vălimăreanu au discutat 6 ore cu D-l N. Guguianu, fără a reuși să-i urmească din hotărîrea de a demisiona din CNR, împreună cu alți 16 membri. Contactată telefonic de N. Constantinescu, D-ra A. M. Tudury a pronunțat aceeași hotărîre.

În seara aceleași zile Vălimăreanu și Constantinescu s'au dus în casa d-lui C. Ionițoiu unde se mai aflau și D-nii Comaniciu, Enescu, Morcov, Bidian, Evolveanu și I. Balog. (Aci au aflat că D-l Aug. Bidian fusese avertizat și de P. Indrieș, care știuse pe altă cale de pericolul demisiilor în masă). S'au ape-

lat conștiinții și simțului politic al D-lui Bidian, relevând avantajele demisiei dânsului în favoarea D-rei Tudury.

Vălimăreanu și Constantinescu își dădeau perfect seama de pretențiile absurde ale celor trei colegi, antistatutare și mai ales în conflict cu democrația tradițională, exponenții căreia D-na Constantinescu, D-ra Tudury și D-l Guguianu pretindeau a fi. Considerau și ipoteza unui pretext a dâșșilor, care putea avea mai multe interpretări, toate negative, dar dâșșii se găsea în fața unei situații în care trebuiau să aleagă între a ceda, sau:

- neindeplinirea angajamentelor luate în Adunarea Generală dela Aravaca, mai sus enunțate;

- retragerea monarhicilor și liberarilor din CNR;

- înscrierea în analele CNR-ului a faptului că legionarii au sacrificat unitatea CNR-ului, încăpățânându-se să susțină un legionar a cărui înlocuire nu dăuna Mișcarea Legionară, (acuzată pe nedrept de dominarea conducerii CNR-ului), ci dimpotrivă dădeau un exemplu de prevalare a principiilor idealiste, de interes național, care o caracterizează.

N. Constantinescu a mai propus noi tratative, încercând să obțină introducerea în BEC a D-rei Tudury prin demisia dânsului, sau prin ridicarea numărului membrilor BEC-ului cu două unități (17), soluție condiționată de rămânerea în BEC a D-lui Aug. Bidian.

Această propunere a fost respinsă de M. Enescu, îndrumătorul politic al D-lui Bidian și pentru a convinge și pe cei prezenți, a recurs la arma uzată în toate împrejurările în care nu reușea să-și domolească psihoza vanității: minciuna. A afirmat că pe dânsul nu-l interesează acele demisii, chiar se bucură, pentru că dânsul are în rezervă o mare surpriză, care va îmbunătăți calitativ CNR-ul, pe care ne-o va împărtăși curând. Făcut atent de Constantinescu că se afla în prezența D-lui Vălimăreanu și a sa, cei doi membri din Comisia Partidului Totul pentru Țară din care făcea parte și dânsul, și în prezența altor membri ai BEC-ului, este politicoș să desvăluie secretul, de care toți să se poată bucura. A cedat. Care era surpriza? Încadrarea în CNR a grupului de scitiitori din Madrid (Vintilă Horia, Enescu, Răuță) și foarte probabil a D-lui Câmpeanu Șeful liberalilor dela Paris.

Informându-se direct la D-l Răuță, Constantinescu a

primit o desmințire categorică și ironică.

D-na Lia Constantinescu, D-ra Tudury și D-l Guguianu au demisionat după scurt timp din CNR împreună cu alți înscriși. CNR-ul rămânea format numai din legionari și național țărăniștii credinciosului Cicerone Ionițoiu.

BEC-ul a fost completat cu D-nii Vasile Florea și Sava Gârleanu, respectându-se ordinea numerică a voturilor

Aceasta a fost prima lovitură dată CNR-ului de binomul M.F.Enescu - Aug. Bidian.

Nu mă contrariază Bidian, crescut și instruit sub regimul comunist. Dânsul nu a putut face școală legionară, nu a putut avea trăire legionară. La moartea Căpitanului să fi avut vreo 9 ani. Au început apoi prigoanele, a venit războiul. Tatăl lui, Comandant Legionar, pe timpul scurtei guvernări I. Antonescu - H. Sima, era în conflict cu ultimul. Chinuit prin închisori, nu a avut timp să se ocupe de el; după cum s'a comportat cu noi se vede că nu a înțeles îndrumarea tatălui. Ajuns în Exil, nu a ascultat nici sfaturile D-lui Cdt. N. Șeitan, D-lui Ajt. Cdt. V. Apostolescu, nici ale camarazilor legionari cu mai multă trăire legionară.

Cu M.F.Enescu însă lucrurile se schimbă, pentru că era un om cu lungă și vastă experiență politică, ziarist talentat, cultură superioară. Prăpădurile provocate Mișcării Legionare nu i se pot considera greșeli. Greșala este o acțiune voluntară sau involuntară. Dacă este involuntară cel ce greșește are obligația morală să o repare. Eu nu-mi amintesc că Enescu a recunoscut vreodată vreuna din multele sale erori, și dacă cineva îmi poate dovedi contrariul, îl rog să mă informeze. Deci, greșelile lui Enescu au fost mereu voluntare și au pricinuit grave prejudicii Mișcării. Concluzia logică este că Enescu nu a greșit involuntar. Atunci, în serviciul cui a fost în ultimul timp? Când l-a adus pe Sima la Roma, se știe că a colaborat cu un agent englez. Îndubitabil, agenții occidentali n'ar mai fi cheltuit o pară, cu el.

BEC-ul de mai sus va rămâne în istoria CNR-ului ca cel mai activ. Cicerone Ionițoiu, N. Constantinescu, H. Comaniciu, erau motorul lui. S'au constituit noi secții, s'au ținut conferințe cu multe prezențe de Români, s'a dat îmbrăcăminte refugiaților, toate Secțiile erau active: America, Australia, Franța, Austria, Germania, Italia, Argentina, Elveția, sârbă-

toreau toate evenimentele naționale importante. CNR-ul era cea mai activă și numeroasă organizație românească. Tipografia Coresi tipărea însemnate lucrări și broșuri de propagandă politică și culturală, redactate în cea mai mare parte de Cicerone Ionișoiu; materialele documentare au fost înmânate la senatori americani de Grigore Caraza, președintele secției USA, care a zăcut peste două decenii în temnița Aiudului; delegați ai CNR-ului le-au depus la toate bibliotecile și forurile internaționale: America, Anglia, Franța, Germania, Italia, Elveția, Parlamentul European, ONU. Prin Lupta Română care a început cu 600 și ajunsese la 1200 de exemplare trimestrial, Secțiile și Centrul informau Exilul românesc de cele mai importante evenimente din lume. Secția din Italia, prin Nicolae Bujin, cu ajutorul lui Vasile Florea și N. Constantinescu se ocupau de refugiații din lagărul dela Latina, le rezolvau practicile de expatriere pe lângă autoritățile și ministerele din Roma, iar neobositul și generosul Nicolae Bujin îi mai aproviziona și cu țigări. La Roma s'a ținut o frumoasă conferință la care au participat și mulți refugiați aduși cu un autobuz dela Latina. Episcopii Uniți Crișan, Cristea și Monseniorul Cârnațiu au pus la dispoziție pe cheltuială proprie sala și un copios bufet. Tot dâșii au înlesnit și o audiență la Papa Ion Paul al doilea la care au participat câțiva membri ai CNR-ului. În Austria D-l Bidian, (înainte de schimbarea la față), ajută cu îmbrăcăminte pe harnica legionară Dorina Gabor, care se ocupă de refugiații de acolo.

O altă manifestare bine reușită a avut loc la Paris la 12 Aprilie 1986. Erau în sală peste 120 de Români. A participat și D-l Ion Rațiu, (cel care în timpul războiului îndemna dela postul de radio Londra pe soldații români cari se luptau împotriva năvălitorilor ruși, să arunce armele și să dezerteze), cu un grup restrâns de inșiși la Organizația dânsului. Fără să respecte calitatea de oaspete (invitat de nu știu cine), reprezentantul său dela Londra a atacat pe legionari. Prezenți în sală și D-nii Enescu și Bidian, au tăcut chitic. L-a apostrofat N. Constantinescu, atrăgându-i atenția că anticomunismul în România s'a manifestat prima dată în pădurea Dobri-na încă din 1919 cu Corneliu Zelea Codreanu. Legionarii au luptat împotriva comuniștilor în ultimul război și sunt prezenți în prima linie și în Exil. Toate celelalte partide politice

au dorit alianța cu Stalin, care după victorie i-au răsplă- au moartea și pușcări, unde au întâlnit pe legionari, cari i-au iertat și tratat prietenește. (S'o fi căit vreunul, care acuza pe legionari a fi teroriști ?). Dar nu au învățat lecția. Să fie atenți, pentru că istoria este capricioasă și uneori se repetă. S'ar putea să aibă nevoie din nou de clemența legionarilor.

În apărarea legionarilor au răsunit în sală două glasuri: al D-lui Ion Pantazi și al D-lui Dan Martinescu, cari au cerut un minut de reculegere, în picioare, „în memoria Patrioților Corneliu Zelea Codreanu, Iuliu Maniu și Mareșalul Ion Antonescu”. S'au ridicat toți în picioare imediat, numai D-l Ion Rațiu, se uita în jur, incurcat, și șovăielnic s'a ridicat și dânsul. În numărul ce a urmat al ziarului său, probabil muștrat de tovarăși, s'a scris că nu auzise bine despre ce era vorba, deși glasurile erau tari și clare, iar sala mică. Și oameni de această specie sunt acceptați de unii să conducă Exilul și mâine ar putea să pretindă să conducă și un Stat ca România, clădit pe osemintele vitejilor noștri strămoși !

Comisia P.T.p.Ț. se întrunea adesea la Freiburg. La început activitatea era intensă, se programau inițiative cu consimțământ unanim. Apoi Enescu nu mai comunica inițiativele sale, multe concordate cu Aug. Bidian. Urmăreau desagregarea CNR-ului. Era evidentă ținta lui M. F. Enescu : conducerea C.N.R.-ului. Planul lui era de a înlătura pe Comaniciu, pe Ionișoiu, pe Constantinescu și Lupta Română. Iată de ce:

— I-a cerut lui Comaniciu demisia. Acesta, surprins, - pentru că Enescu susținuse alegerea sa la Președenția CNR-ului, - a telefonat lui Constantinescu indignat, pentru că credea că hotărîrea demisiei fusese luată de Comisia P.T.p.Ț. I s'a răspuns că Enescu nu avizaze membrii Comisiei de inițiativa dânsului.

— La a doua vizită la Comaniciu, a încercat să tulbure bunele raporturi existente atunci cu Constantinescu. A fost respins cu indignare.

— A declanșat apoi atacul împotriva lui C. Ionișoiu, cu același sistem al calomniilor.

— Cu revista Lupta Română a trebuit să se chinuiască mult. A încercat să o compromită, - cum a făcut cu Vatra și Cuvântul Românesc - cu trei articole: unul împotriva Biroului Executiv al CNR-ului, al doilea de critică a lui Iuliu Ma-

niu și al treilea împotriva lui C. Papanace. Toate trei, i-au fost respinse de Constantinescu. Nu s'a lăsat. A găsit alți doi aleași: pe acolitul AL Bidian și pe D-l Paul Morcov. (Mai târziu, D-l Morcov a recunoscut că a fost influențat de Enescu.) La o întrunire dela Paris, Enescu, Bidian și Morcov au criticat Lupta Română cu argumente atât de absurde, că singurul diagnostic logic este demența: este prea voluminoasă, hârtia prea de lux, avea prea multe fotografii. În alte cuvinte: era prea frumoasă. Întrebași cât o plătește CNR-ul, dacă sunt abonați la revistă, sau dacă plătesc măcar exemplarele pe care le primesc, nu au răspuns, deoarece Constantinescu o făcea gratuit. El a încetat tipărirea revistei din această cauză, nu pentru că sănătatea îi era subredă, cum au încercat apoi să acopere infamia dâșilor. De atunci (pare că era pe la sfârșitul anului 1985) și până azi, (1989) s'au scos trei numere. Una dintre principalele cauze ale crizei în care se află azi CNR-ul, este absența unei reviste de informare a membrilor și de convingere a altor români pentru a se înscrie.

Enescu și Bidian, erau interesați să provoace încetarea apariției Luptei Române, pentru că Enescu vroia să o înlocuiască cu revista sa „Azi spre mâine”, și Bidian, cu „In die Zukunft” o copie redusă, a redusei reviste Azi spre mâine, cum se vede din titlu.

Crezând că-i poate da lovitura de grație lui Constantinescu, Bidian a scris Șefului Consiliului Legionar și Conducător al Consiliului Conducător N. Șeitan că N. Constantinescu este intrigant. Așa considera dl. Bidian rapoartele de datoria dânsului ca responsabil al Comisiei politice, rapoarte care i se trimiteau în copie și d-lui Bidian și care se pot citi și în acest Epilog, care azi se dovedesc a fi prevăzut catastrofa produsă în Mișcare de Enescu și Bidian. (Vezi Circulara din 1-2-1988 a lui Popinciuc, către Consilierii legionari).

De ce atâta ură împotriva lui Constantinescu?

Alte motive vor fi explicate într'un capitol următor. În capitolul prezent, mă limitez a releva succint unele:

Enescu, împiedecat de Constantinescu să desființeze Mișcarea; să ducă o politică personală în desacord cu cea stabilită de Consiliul Legionar; refuzat, (după trei numere) să i se mai publice gratuit revista Azi spre mâine; refuzat să editeze (tot gratuit) o carte în care făcea apologia violenței și

lansa o versiune mincinoasă a cauzei uciderii Căpitanului; refuzat să-l mai finanțeze, după ce i-a dat în două rânduri câte 1500 de DM pentru două conferințe culturale falimentare, i-a telefonat spunându-i amenințător: „Domnule Constantinescu, în viața mea am avut, ca orice om, și prieteni și dușmani. Pe prieteni i-am ajutat să-și facă o poziție de invidiat, pe dușmani i-am distrus”. La atâta tupeu, Constantinescu i-a răspuns cu cuvintele Căpitanului: „Legionarul nu este nici prost, nici de vânzare”.

Așa a început calomnierea lui Constantinescu de către Enescu.

Tot timpul prezenței dânsului în CNR Enescu nu a realizat nimic pozitiv, numai a tramat, provocat conflicte și zădărnicit tot ce se crea de elementele active.

Pentru a putea continua nestingherit politica în numele CNR-ului fără riscul tragerii la răspundere, a recurs la trucul demisiei. A spus dr-ului Maximilian Corbu că demisionează, dar nu a înaintat niciodată Șefului Consiliului Legionar, Cdt. N. Șeitan o demisie oficială, scrisă. De fapt, când a fost suspendat (vezi Circulara mea din 1-2-1988), a pretextat că nu putea fi suspendat dintr'o funcție pe care nu o mai ocupa. Enescu era maestru în a construi minciunii o logică. Cu această tehnică a reușit să-și construiască o personalitate și să înșele bunăcredința multora.

Pe timp de două legislaturi, Președintele Biroului Executiv Central a fost ales D-l Horațiu Comaniciu. Colaborarea sa în Țară în timpuri grele atât cu național șăraniștii cât și cu legionarii, prezența sa în primele rânduri a luptei pentru Patrie (vezi cartea sa „În lupta Neamului”, editura Coresi), bunele relații cu monarhicii și liberalii, i-au format un înalt plafon politic. Manierat, bogată cultură, bun orator. În prima parte a președenției dânsului, ajutat de dinamismul lui Cicerone Ionițoiu, de bogatul material propagandistic politic și istoric condensat de el în vreo zece lucrări publicate de „Editura Coresi”, sprijinul revistei Lupta Română, colaborarea intensă cu N. Constantinescu, activitatea și entuziasmul Secțiilor, au situat CNR-ul pe prima poziție a Exilului.

Cu a doua legislatură, inițiată în Decembrie 1986, a început coborișul. D-l Comaniciu are ambiția să realizeze unirea Exilului. Numai că greșește tactica: în loc să concentreze

CNR organizațiile Exilului, încurajează formarea unui grup, Congresul Mondial Românesc (CMR), nu știu a căta organizație în Exil. A participat la ospățul constituirii CMR-ului din Iunie 1988 dela Paris, a fost invitat și a participat și la ospățul din Canada și America, pe cheltuiala Cuvântului Românesc. Îmbătat cu nectarul Unirii, D-l Comaniciu a luat hotărâri care nu erau numai de competența dânsului ci a unei Adunări Generale. Dânsul s'a abătut grav dela linia CNR-ului, aceea de a se încadra într'o etică politică deosebită, care pretinde verifica morală și politică nu numai a colaboratorilor interni, dar și a celor externi. Modul arbitrar de a conduce a provocat retrageri din CNR. A fost abandonat de cel mai intim și valoros colaborator al dânsului, Cicerone Ionițoiu, care reprezintă o componentă esențială a CNR-ului și o garanție pentru legionari, pe cari i-a apărut și cu cari a colaborat în mod cinstit, necorespuns de unii legionari. Alunecat pe panta compromisiurilor, CNR-ul a devenit foarte vulnerabil pentru noile organizații.

Primul curtezan al D-lui Comaniciu a fost Ion Rațiu, care avea nevoie de oxigen. Dându-și seama că D-l Comaniciu încă nu a priceput că organizația lui, UMR-ul, la care nu s'a gândit s'o înființeze decât după constituirea CNR-ului, cu vădit scop de a-l torpila, a fost găzduit acasă de D-l Comaniciu nu știu câte zile. Constantinescu, când a aflat, l-a făcut atent că Rațiu este legionarofob, că în Statutul organizației lui există un articol camuflat, împotriva legionarilor; i-a răspuns că „Iancu” nu este împotriva legionarilor dar că nu-i poate accepta, pentru că nu-i vor cancelariile occidentale. Și „camaradul” Comaniciu, s'a închinat în fața exigențelor istoriei și a rămas bun prieten cu tovarășul „Iancu”.

Este prea lungă istoria Congresului Mondial Românesc (CMR) pentru a o nara aci. Registrez numai înființarea lui în Iunie 1988, cu inițiale confundabile cu CNR (CMR), cu un program (oficial) identic cu al CNR-ului; se deosebește numai de conținutul uman, moral și politic: se pot înscrie și comuniștii (stânga), și legionarii, (dreapta). Inițiativa a fost a D-lui Ion Pantazi. Văzând că și CMR-ul vrea Unirea, d-l Comaniciu a dat buzna și aici (l-au făcut Senator). Ce este în realitate CMR-ul ? Un conglomerat de organizații (unele de câte 2-3

persoane). Statisticile Exilului au înregistrat între 200 - 300 de acestea. Cel mai numeros contribut l-a dat tot CNR-ul nostru. Nicio îndoială de buna intenție a D-lui Ion Pantazi. Eu mă întreb însă, de ce s'a mai înființat o nouă organizație ? De ce nu s'a continuat Unirea prin CNR ? Este o șaradă greu de rezolvat. Oricum este o anomalie: unii CNR-iști s'au înscris la CMR și alți CMR-iști s'au înscris în CNR ! Dar este numai o anomalie ? Nu și-a dat seama D-l Comaniciu că la alegerile viitoare BEC-ul CNR-ului va fi înlocuit de CMR-iști, și va însemna dispariția CNR-ului ? Nu se întreabă D-l Comaniciu ce caută în CMR oameni compromiși cu masoneria, cu regimul ceaușist, ba unii s'au mai dus și prin România bolșevică ?

Datoria D-lui Comaniciu era să apere integritatea CNR-ului, să-l amplifice, nu să-l disperseze.

Îmi pare rău că legionarismul D-lui Comaniciu s'a dus pe gârlă. Odată D-l Comaniciu se vâita de prea puțină atenție din partea legionarilor, dorea să participe și la Consiliile Legionare. Ce scrie azi (8-8-89) D-l Comaniciu ? „De aceia trebuie să însumăm toate valorile, ce fac parte din același naționalism, ce de ia ușor alte forme, adaptate timpului, nu se depărtează de izvorul esențial”.

Depinde, D-le Comaniciu de „naționalismul” la care d-ți te-ai gândit. Nu de sigur la naționalismul legionar, pentru că trecând grăbit prin Mișcarea Legionară, poate ai auzit că ei nu va lua „ușor alte forme” și nici nu vor putea fi „adaptate timpului”, cum spui d-ți, pentru că naționalismul legionar izvorăște dela creștinism cu „Poruncile” lui, ori, „Poruncile” nu se pot schimba, ci numai renege, cu consecința anatemei. Legionarii se bat nu pentru a adapta credința, timpului, ci pentru a o propovădui și adapta timpul, credinței. Contactul cu Enescu, Bidian și Nagacevski, v'a vătămat, ei aveau ambiția să fie precursorii adaptării Mișcării Legionare Arhanghelului Mihail, dar Arhanghelul a inspirat pe unii să-i zădărnicească. Tot cu ei ai apucat cărarea întunecoasă spre mlaștina politică a compromisiurilor, a vanităților, a titlurilor bombastice. Nu de „Senatori” au nevoie frații noștri din țară, ci de soldați umili, de luptători ca ei. Și ai mai depus și jurământ, blagosloviți de un popă, popa Dumitru Popa !

Prietenul „Iancu” v'a păcălit. V'a împins spre păcat, dar el a rămas acasă.

Printre îndrumătorii influenți în căutare de glorie ai D-lui Comaniciu au fost și Enescu, Nagacevschi și A. Bidian. Greșeala îndrumătorilor a fost mai gravă, pentru că dâșii se obligaseră, într'un Consiliu Legionar, care se deschide cu un jurământ, să se angajeze politic numai în cadrul CNR-ului. Actul dâșilor este un sperjur și o încălcare de disciplină, pentru că nu au avut autorizația Consiliului Legiunii.

Pentru că sunt la Capitolul politic, înregistrez următorul program promulgat de Consiliul Legiunii dela Aravaca - Madrid în luna August 1983, care fixează linia politică viitoare a Mișcării legionare Arhanghelul Mihail

DECLARAȚIA DELA MADRID

Consiliul Legiunii, întrunit la Madrid în sesiune ordinară în zilele de 25 - 27 August 1983, proclamă credință față de următoarele Principii Legionare de bază:

- Libertatea Poporului Român în frontierele sale naționale, așa cum au fost stabilite prin tratatele internaționale și cum se aflau la 31 Decembrie 1939.
- Dreptul Națiunii Române de a-și valorifica patrimoniul național și de a beneficia de produsul muncii sale.
- Credința în religia lui Isus Cristos și trăirea în spiritul Bisericii Creștine, cu aplicarea principiilor ei morale în viața politică românească.
- Păstrarea esențelor permanente ale tradiției românești.
- Dezvoltarea culturii românești în relație cu marile culturi universale.
- Răspândirea culturii populare.
- Respectul față de persoana umană, fără deosebire de neam, rasă, religie, sau convingeri politice.
- Respectarea drepturilor minorităților naționale la propria lor cultură și limbă, în orice țară s'ar afla ele.
- Asigurarea progresului și a justiției sociale, prin egalitatea în drepturi și datorii a tuturor cetățenilor români.
- Combaterea oricărui fel de exploatare a omului de către om.

- Protecția naturii contra abuzului de exploatare a florei, faunei și subsolului, cât și contra alterării mediului de către excesele civilizației moderne.

- Excluderea oricărei forme de violență în acțiuni, pe orice țărâm.

- Respingerea totalitarismului în exercitarea puterii în Stat, ca nepotrivit cu firea Poporului Român.

- Garantarea proprietății și a inițiativei private în cadrul și în serviciul Comunității naționale.

- Stabilirea și dezvoltarea relațiilor de prietenie cu toate popoarele libere care sunt însuflețite de aceleași idealuri umanitare.

- Sprijinirea unității Europei în libertate deplină.

- Sprijinirea eforturilor de reunificare a Bisericii Creștine.

- Primatul luptei contra comunismului de orice specie, ateu și asupritor de popoare.

- Instaurarea unui regim de democrație sănătoasă și pluralistă în România liberă, caracterizat de congenitala lui omenie, care să stimuleze progresul Națiunii Române, căci este, - cum spunea Căpitanul - „poate singurul popor din lume, care în toată istoria sa n'a săvârșit păcatul robirii, încălcării sau nedreptățirii altor popoare”.

- În lumina acestor principii, Consiliul Legiunii preconizează elaborarea unei Constituții care să oglindească năzuințele Poporului Român în lumea modernă și să-i garanteze Independența, Suveranitatea și dreptul la Creație, asigurându-i un loc de cinste între celelalte popoare libere.

Madrid, 27 August 1983

Președintele Consiliului Legiunii
Constantin Papanace

SABOTAREA TIPOGRAFIEI CORESI

Ca și în Consiliul Național Român, promotorii sabotajului sunt: M. F. Enescu, Aug. Al. Bidian, C. Nagacevski.

La Adunarea Generală a Consiliului Legionar din luna August 1983, camaradul Nicolae Constantinescu a anunțat înființarea „Editurii Coresi”. Vestea a fost mare și sgomotos aplaudată. Preotul D. Em. Popa s'a angajat să conducă tipografia și s'o înscrie ca aparținând Parohiei Ortodoxe Române din Germania, ca să nu plătească taxe.

Scopul acestei noi instituții legionare în Exil a fost procurarea de fonduri pentru autofinanțarea luptei de eliberare a Țării, prin vânzarea cărților editate. Editura a fost pusă la dispoziția nu numai a publicațiilor legionare, ci a tuturor exilaților cari se angajau în lupta Neamului, cu precedența subiectelor referitoare la trecutul, prezentul și viitorul Mișcării Legionare, precum și a lucrărilor istorice și politice referitoare la evenimentele petrecute dela primul Război Mondial și până în zilele noastre.

Entuziasmul de a scrie ne apucase pe toți. Amintirile celor ce suferiseră și fuseseră schingiuiți prin închisorile și lagărele guvernelor așa zise „democrate” cât și mai recent a celor comuniste, începuseră să apară ca ciupercile după ploaie.

Fondurile pentru funcționarea Tipografiei au fost puse la dispoziție în întregime de camaradul N. Constantinescu. Tipografia era echipată cu toate mașinile, noi, cu care se puteau efectua toate operațiile de editarea oricărei cărți, dela culegerea textului, la tipărirea și legarea cărții cu respectiva copertă.

Începutul a fost promițător. Constantinescu era entuziasmat; își vedea îndeplinit visul pentru realizarea căruia 40 de ani de muncă a pus banii de o parte: o Tipografie al cărei

profit să fie destinat publicațiilor necesare luptei pentru eliberarea Neamului de caracatița comunistă, informării lumii politice occidentale, a exilaților, și depunerea cărților în cât mai multe biblioteci, pentru a servi nu numai studioșilor de azi, dar și generațiilor viitoare.

Soseau maldăre de manuscrise ținute prin sertare de autori, pentru că nu aveau bani să le publice. Tipografia Coresi a început să le publice cu speranța că 300 de exemplare, câte se tipăreau în prima ediție și cu care se acopereau cheltuielile se vor putea vinde sutelor de mii de Români răspândiți în lumea democratică. Câștigul se spera să se realizeze cu a doua ediție.

Constantinescu a convocat la o consfătuire pe: Părintele Dumitru Popa, M. F. Enescu, Petre Vălimăreanu, C. Spanachi, C. Nagacevski și le-a expus situația: el trebuia să se ocupe de prăvălia ce avea în Italia, nu putea să lucreze la tipografie, deci, existența ei depindea de dânzii. I-a rugat să reflecteze serios și să se angajeze conștiincios la această întreprindere care dacă nu reușea, nu numai că amenința situația lui economică la o etate la care nu putea risca pierderea substanțelor rezervate bătrâneții, dar priva Mișcarea Legionară de un venit care asigura procurarea fondurilor necesare împlinirii multor realizări orgolioase.

L'au asigurat toți solemn că vor depune orice efort pentru funcționarea perfectă a tipografiei Coresi.

Părintele Dumitru Popa și-a luat sarcina să administreze tipografia. A reușit să o înscrie în activitatea bisericii din Freiburg, realizare de importanță capitală, pentru că era scutită de impozite. A găsit localul, l-a amenajat frumos, a găsit personalul necesar, cu ajutorul prețios al preotesii, iar la mașina la care se compunea textul, lucra Rodica, fata dânsului. Când s'a început lucrul, funcționa totul bine.

Rolul lui Constantinescu rămăsese numai acela de a programa apariția cărților și trimiterea banilor pe cari îi cerea Părintele prin telefon. Încrederea în dânsul era neșărmurită. Trecutul și misiunea de preot credea că erau o garanție suficientă pentru a nu controla registrul contabil. Călătoria la Freiburg aproape lunar, se consfătuia cu Părintele, Enescu, Vălimăreanu, Nagacevski, când venea la Bibliotecă, și cu toți colaboratorii tipografiei. Uneori îl găsea și pe Spanachi,

care îi confirma că peste doi ani, când ieșea la pensie, se transfera la Freiburg, unde avea o casă, ca să îl ajute pe popa D. Popa.

Dar, cărțile întârziiau să apară, producția era foarte redusă. Se știe, că reușita unei întreprinderi depinde de mai mulți factori, însă vitali sunt producția, calitatea, furnizarea mărfii la timp, propaganda și organizarea pentru desfacerea produsului.